



Title - KITABUSH SHOFAR U20086

Date 11.1.18

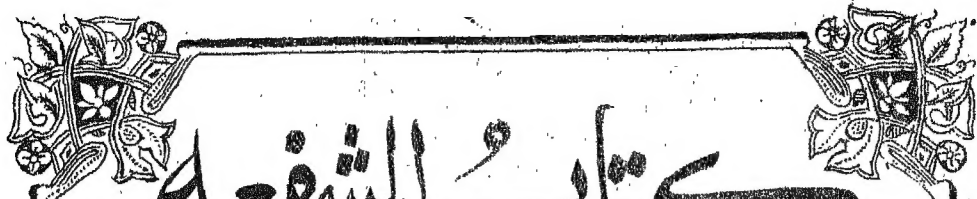
creator - Sayyed Mahmood

publisher - Matba' Muallimul Matabi waqaf (Delhi).  
Date - 1897-

pages - 52 + 72 + 36.

subject -





# کتاب الشفعه

از

## کتاب من هب حنف

### محمد بن الجبرین و فتاوی قاضی خان

### و عینی شرح کن

مولف و مترجم اونس ییل سید محمود د

پرسسٹن ایٹ لاجعل ظله ممد و د ا

الی الابد باهتام احقر العباد خواجہ

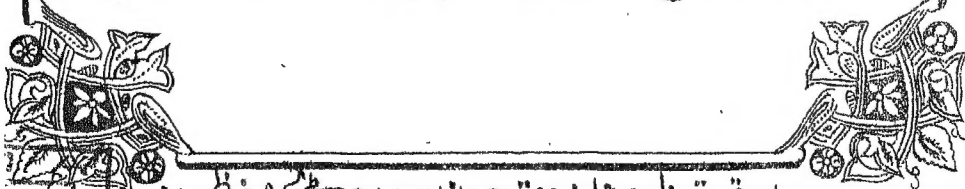
مصلو الدین احمد غفر له

الاحد فی یوم التناد

س ۹۴

لشماره

### مطبع مصلح المطابع واقع در هلمین طبع هو



جله حقوق بنام مولف و مترجم بن رجبہ رجسٹر محفوط هلمین





۲۹۷  
سہ ماہیہ

## کتاب الشفعة

بسم الله الرحمن الرحيم

CHECKED-2002

- (۱) وہی ملک البقعة جبلاً بہا قدام علی مشتری بالشركة او الجوار۔  
(۱) یہ سب شرکت یا جوار کے جبراً کسی جاہد پر (اوی ثانی) نہیں دلا کر جو مشتری پر لازم ہو اس سے، مالک کرینڈا نام نہ ہو۔
- (۲) وہی مشتقة من الشفعہ وهو الضم انما سمیت بہا لما فیہا من ضم المشتراة الی عقار الشفعہ (۲) شفعہ اس واسطے کہہ ہیں کہ اس میں جو خریدی ہوئی شے شفعہ کے ساتھ مل جاتی ہے۔
- (۳) وتجب للخلیط ای تثبت الشفعة للمبیع فی المبیع۔ (۳) نسب سے پہلے شفعہ اس شخص کو ثابت ہوتا ہے جو بیع کے اندر شریک ہے۔
- (۴) وهذا مقدم علی غیرہ بلا خلاف لانہ اقوی لتعلق الشربة باجزاء الملك۔ (۴) شریک نے المبیع کو بالاتفاق اور وہ پر تقدم ہے کیونکہ بہ نسبت اور شریکوں کے اس کو قوت ہو اس ملک کے اجزاء کے ساتھ بیان شرکت کا تعلق ہے۔
- (۵) وفي التبین الشریک فی البناء بذا ون الارض لا یكون خلیطاً فی المبیع۔ (۵) تبیین میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص صرف مکان کے عمارت میں شریک ہو اور زمین کے اندر شریک نہیں ہو تو اس کے شریک فی المبیع کا حکم نہیں ہے۔
- (۶) ثم فی حقہ فیہ فی اذا سلم الخلیط فی المبیع الشفعة یتبیب الخلیط فی حق (۶) اگر شریک فی المبیع نے حق شفعہ چھوڑ دیا تو اب حق شفعہ مشتری کے فی حق المبیع کو ثابت ہو گا کیونکہ شفعہ

المبیع لانه شريك في مرافق الملك ملك بين شريك ہے۔  
(۷) ثم لو كان الخليط في المبيع غائباً (۷) اگر شريك في المبيع غير حاضر اور شريك في حق المبيع نے  
يقضى بالشفعة للخليط في حقه اذا طلب شفعه بما لو قاضي اس کے لئے شفعه کا حکم دیکھا کیونکہ ممکن ہے  
لان الغائب يحتمل ان لا يطلب فلا (۸) کہ وہ غیر حاضر اگر حق شفعه طلب نہ کرے پس صرف احتمال سے  
يؤخر حق الحاضر بالشك۔ اس حاضر کے حق میں تاخیر نہ کیا جائیگی۔

(۸) ثم اذا حضر وطلب الشفعة (۸) شريك في المبيع کے غیبت میں اگر قاضی نے اس حاضر کو  
قضى له بها۔ شفعه دلا دیا اور پھر اس نے حاضر ہو کر شفعه کا مطالبہ کیا تو اس کے لئے شفعه

(۹) وبعد القضاء له لو ترك (۹) قاضي نے شريك في المبيع کے لئے شفعه کا حکم دیا اگر اس نے  
شفعته ليس للخليط في حقه ان شفعه سے لینے سے انکار کر دیا تو اب شريك في حق المبيع کو حق شفعه نہیں ہو  
ياخذها لانه بالقضاء للشريك (۱۰) کیونکہ شريك في المبيع کے لئے جب اس نے حکم دیا تو اس وقت شريك  
انقطع حقه وبطل۔ في حق المبيع کا شفعه باطل اور منقطع ہو گیا۔

(۱۰) وللم يطلب الخليط في حقه (۱۰) شريك في المبيع تو غیر حاضر تھا اور اس کے چہر شريك نے  
حضر غيبة الشريك فاذا حضر حق المبيع نے شفعه کے درخواست نہ کی اس کے بعد شريك في المبيع  
سأل ليس للخليط ان ياخذها لكانا (۱۱) آگیا اور شفعه لینے سے اس نے انکار کیا تو اب شريك في حق المبيع  
في الشفعة۔ شفعه نہیں لے سکتا۔

(۱۱) كالشرب والظريق (۱۱) حق المبيع میں شريك ہونے کے یہ صورتیں ہیں جیسے  
الخاص۔ شرب خاص اور طریق خاص۔

(۱۲) قيد به لانهما اذا كانا (۱۲) شرب عام اور طریق عام میں شفعه کا استحقاق  
بما سبق لم يستحق بهما الشفعة۔ نہیں ہوتا۔

(۱۳) الشرب الخاص نهر لا يجري (۱۳) شرب خاص اتنی بڑی نہر کہ نہر کو کہہ سکتے ہیں جس میں  
فيه السفن۔ ناؤ نہ چل سکے۔

(۱۴) وقيل ما نفذ ماؤه الى حضر (۱۴) بعض کنز، یک شرب خاص اتنی بڑی نہر کہ نہر کو کہہ سکتے ہیں جس میں  
الارضى المستقمة منه۔ لئے پوری طور پر آب پاشی کو کافی ہو سکے۔

(۱۵) وعن أبي يوسف ما يسقى منه (۱۵) ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں جس سے صرف دو  
قراخان او ثلثة او بستانان تین کیست یا دو تین باغ کو پانی دے سکین تین

او ثلثة وما زاد على ذلك فهو عام  
كذا في النهاية۔

وہ نہایت الالب شرب خاص ہے ورنہ وہ شرب عام  
میں داخل ہے۔

(۱۶) والطریق الخاص ما یكون  
غیر نافذ۔

(۱۶) طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہے جو  
سرستہ ہو۔

(۱۷) ثم نثبتها للجار المسلم۔

(۱۷) شریک فی البیع اور شریک فی حق البیع کے نزدیک یا کوئی شریک

(۱۸) خلافا للشافعی۔

(۱۸) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پاس کے کو حق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۹) وفي المقابل كذا الخلاف في

(۱۹) کو چہ سرستہ میں سامنے کے پاس والے کو حنفیہ

الجار المقابل في السكة الغير

کے نزدیک حق شفعہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے

النافذة۔

نزدیک نہیں ہے۔

(۲۰) اما الجار المقابل في السكة

(۲۰) اگر کو چہ نافذ ہو تو سامنے کے پاس والے کو

النافذة لا لشفعة له اتفاقا۔

بالاتفاق حق شفعہ نہیں ہے۔

(۲۱) واذا قسمت الدار وحدها

(۲۱) ایک مکان میں دو حصے شریک شفعہ اور وہ مکان

فلا شفعة۔

او نہیں تقسیم ہو گیا تو آپ کو کسی کا شفعہ نہیں ہو سکتا۔

(۲۲) ولنا قوله عليه السلام الجار

(۲۲) پاس کے کو حق شفعہ ثابت ہوئے چنفیہ کے یہ دلیل ہے کہ اگر شریک

احق بشفعته

صلواتہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے پاس والا اپنے شفعہ کا مستحق ہے۔

(۲۳) ولو ذميا اى وان كان الشفع

(۲۳) جس طرح مسلمان کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے اس طرح ذمی کو

ذميا۔

بھی حاصل ہوتا ہے۔

(۲۴) قيد به لان ابن ابي لصيل

(۲۴) کفایہ میں بیان کیا ہے کہ ابن ابی لیل کے

قال لا شفعة للذمی صکذا فی

نزدیک ذمی کو حق شفعہ نہیں ہے۔ اس واسطے بیان

الكفاية۔

ذمی کا ذکر کر دیا گیا۔

(۲۵) وكذا لو كان ما ذميا او مكاتباً

(۲۵) غلام یا ذون اور مکاتب کو بھی حق شفعہ حاصل

لانها شريعت للدفع الغرض الكل

ہوتا ہے اس لئے کہ شفعہ دفع ضرر کے لئے مقرر کیا گیا ہے

في ذلك السراء۔

اور اس بات میں سب لوگ برابر ہیں۔

(۲۶) وحكم الجار مع الخليط في لطلب

(۲۶) شفعہ کے طلب کرنے میں پاس والے کا شریک فی حق البیع کے ساتھ

حكم الخليط مع الشريك۔

وہی حکم ہوتا ہے شریک فی حق البیع کا شریک فی البیع کے ساتھ۔

(۲۷) و تقسمها علی الرؤس لا السہام یعنی الشفعة تثبت عندنا علی قدر رؤس الشفعة کے مستحق ہوں گے۔

(۲۸) وعند الشافعی علی قدر سہامہم (۲۹) مثلاً اذا کان دار بین ثلثة لاحدہم نصفہا وللآخر ثلثا وللآخر سدسہا فباع صاحب النصف نصیبہ

قضى بالشفعة بین الآخرین اثلاثا عندنا علی قدر ملکومہا ونصفین عندنا علی قدر رؤسہما وان

باع صاحب الثلث نصیبہ یکون الشفعة بینہما ارباعا عندنا وان باع صاحب السدس نصیبہ یکون

الشفعة بینہما اخماسا لصاحب الثالث خمسہا ولصاحب النصف ثلثة اخماس کذا فی المصنفی۔

(۳۰) لہ ان الشفعة من مرافق الملك فیثبت بقدرہ لا کالرہج والکسب ولنا ان بینہما انقصال الملك وقلیل

الملک اکثریرا ولہذا الوقفہ صاحب القلیل فلا کل الشفعة بخلاف الرہج والکسب لانفسا من نتائج الملك فیکونان

بمقدار ۸۔ (۳۱) اعلم ان کلاً من الشفعاء قبل الوقف عدا بالشفعة لہم مستحق مجموع

(۳۲) معلوم کہ جو کہ ایک قاضی شفعاء کے لئے شفعہ کا حکم نہ کرے اور نہ

(۳۳) حنفیہ کے نزدیک شفعاء کے اوپر شفعہ

علی قدر الرؤس تقسیم کیا جاتا ہے اس سے ہر مرد ہر کہ بقیہ شفعہ

(۳۴) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک شفعہ کا حصہ شفعہ کا حصہ ہوتا ہے۔

(۳۵) ایک مکان میں تین شخص شریک ہیں ایک نصف کا

ایک ثلث کا ایک چھٹہ حصہ کا اور نصف والے نے

اپنا حصہ فروخت کیا اس صورت میں امام شافعی رحمہ اللہ کے

نزدیک اس نصف کے دو تالی میں ایک شخص کو اور

ایک تالی میں دوسرے کو حق شفعہ ثابت ہوگا اور

حنفیہ کے نزدیک اون دونوں کو برابر ہر حق شفعہ

ہوگا۔ اور اگر ثلث والے نے اپنا حصہ فروخت کیا

تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ایک کو اس ثلث کے تین

ربع میں اور دوسرے کو ایک ربع میں حق شفعہ حاصل ہوگا

اور اگر چھٹے حصہ والے نے اپنا حصہ فروخت کیا تو اس کے پانچ

حصہ کے پانچ حصہ میں دو حصے تالی والے کو اور تین حصے

نصف والے کو بحق شفعہ دلائے جائیں گے۔

(۳۶) امام شافعی رحمہ اللہ کی یہ دلیل ہے کہ شفعہ ملک کی ایک

منفعت ہے لہذا رفع اور کسب کی طرح بقدر منفعت شفعہ حاصل

ہوگا اور ہماری دلیل ہے کہ ان دونوں ملکیت کا انقصال پایا جائے

اور اس میں ملکیت کثیر ہو یا قلیل دونوں برابر ہیں ولہذا اگر صرف

توڑے حصہ الا شریک ہوتا تو بالاتفاق اس کو کل میں شفعہ کا حق

حاصل ہوتا بخلاف نفع اور کسب کے اس لئے کہ یہ دونوں ملکیت کے نتائج ہیں

وانحل بین۔ لہذا ملک کے حساب سے ان کا اندازہ کیا جائے گا۔

(۳۷) معلوم کہ جو کہ ایک قاضی شفعاء کے لئے شفعہ کا حکم نہ کرے اور نہ

تک شفعہ کو پورے مکان شفعہ میں شفعہ کا حق شفعہ کا حق

تک شفعہ کو پورے مکان شفعہ میں شفعہ کا حق شفعہ کا حق

تک شفعہ کو پورے مکان شفعہ میں شفعہ کا حق شفعہ کا حق

تک شفعہ کو پورے مکان شفعہ میں شفعہ کا حق شفعہ کا حق

الدار المشفوعة والقسمه بينهم للمزا حة  
فینبغی ان یطلب کذلک حتی لو طلب  
واحد منهم بعضہا بطل شفعتہ  
عند محمد لما سبغی۔

خیال ہے اور میں ہم حق شفعتہ تقسیم کیا جاتا ہے اور نہ شفعہ کو پورے میں  
شفعتہ کی درخواست کرنی چاہئے تاکہ اگر کوئی شفعہ کا حق ایک حصہ میں  
شفعتہ چاہیگا تو امام محمد کے نزدیک اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا  
چنانچہ آئندہ آتا ہے۔

(۳۲) وتجب الشفعة بعد البیع  
الصمیم قید به لان الفاسد مستحق  
للفسخ فلا یثبت فیہ الشفعة دفعا  
لتقریر فساد لا الخالی عن خيار البائع  
لانه ینم خروج البیع عن ملک

(۳۲) حق شفعتہ اس بیع صحیح کے بعد ثابت ہوتا ہے جو صمیم یا نکاح کو  
اختیار باقی ہو کر ہو اگر اس کو واپس لینے کا اختیار باقی ہو تو وہ بیع کو اپنے  
ملک میں روک سکتا ہے اور بیع کی سیرت اگر نہیں ہو سکتا اور بیع نہ  
کرنے سے شفعتہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ وہ بیع فسخ کے قابل ہے  
اور شفعتہ کے ثابت کرنے میں اس کے فساد کا  
قائم رکھنا ہے۔

البائع فلا یمکن الشفعہ التملک۔  
(۳۳) قید بخیار البائع لانه لو کان  
للمشتري فله الشفعة اتفاقا  
ام عند هما فلو کونه مال کا  
للمبیع وقت الشراء واما عند لا  
فلثبوت حق التملک له وهذا  
کافی لثبوت الشفعة كما جاز  
للمکاتب الشفعة۔

(۳۳) اگر بیع میں بائع کو اختیار نہیں ہو کر مشتری کو  
اختیار رہے تو بالاتفاق حق شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے  
معاہدین کے نزدیک تو اس لئے کہ خریدنے وقت مشتری  
بیع کا مالک ہو گیا اور امام صاحب کے نزدیک اس لئے  
کہ اس کو حق ملکیت حاصل ہو گیا اور شفعتہ ثابت  
ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے جس طرح کتابت  
لئے شفعتہ جائز ہے۔

(۳۴) وکذلک خيار العیب والروية  
لا یمتنع من الشفعة۔

(۳۴) اختیار عیب اور خیال رویت کے صورت میں ہی  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۵) وصافی معناه یعنی تجب  
الشفعة بعد وجود صافی معنی البیع  
کا الصلح علی مال والهبہ لبعوث۔

(۳۵) جب صلح بیع سے حق شفعتہ ثابت ہوتا ہے اس طرح جس چیز میں  
سیاہ و مال بالمال کے بیچے پائے جاتے ہیں مثلاً مال دیکر لکھ کر یا  
یا کسی چیز کے عوض میں ہبہ کرنا۔

(۳۶) ولسبقوط الخیار یعنی یہ ثابت  
الشفعة بعد سقوط الخیار یعنی  
المبائع۔

(۳۶) جس صورت میں بایع کو بیع کا اختیار حاصل  
ہو اور پہلے وہ اختیار چاہتا رہے تو پھر یہ بیع صحیح سے  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۷۷) والشفعة في الفاسد اى بسقوط  
الشفعة في البيع الفاسد لان حق المضمين  
فيه كان للشرع فاذا انقلب به حق  
المشتري بالباء او الغرس سقط  
الشفعة ونزال المانع عن الشفعة۔

(۳۷۸) قال المصنف في شرحه وانما  
قال ويجب بعد البيع لانه لو قال  
بالبيع لكان موصفا ان البيع  
سبب وليس كذلك بل البيع شرط  
والسبب الشراكة بنوعيه اى حق  
المبيع او نفسه او الجار اقول على  
هذا ان كان ينبغي ان يقول او يسقط  
الخيار بل بالباء عطفا على البيع اذ  
بالباء يوهم ان يسقط الخيار سبب

(۳۷۹) وتستقر بالاشهاد لان الشفعة  
حق ضعيف لا يلزم من طلب المواناة  
ليثبت رغبته في الشفعة ومن  
الاشهاد على الطلب  
ليمكن اثبات طلبه عند القاضي

(۳۸۰) ويملك اى الدار المشفوعة  
بالاخذ اذا سميت اليه اى سلمها  
المشتري الى الشفيع لان المالك  
ثابت للمشتري حتى لو اجبر لا يطيب  
له الاجرة فيقتل بوضاه

(۳۸۱) او حكم له وهو بالبربطوط على الاخذ

(۳۷۷) اگر بیع فاسد میں کسی وجہ سے اختیار فیع باقی نہ رہے  
تو شفعہ ثابت ہو جائے گی کیونکہ بیع فاسد میں شرع سے حق فیع  
ہوتا ہے نیز جب اس کے ساتھ سبب مکان بنا لینے یا باغ  
لگا لینے کے مشتری کا حق متعلق ہو گیا تو آپ فیع کا اختیار باقی  
نہ رہا اور شفعہ کا مانع ہوتا رہا۔

(۳۷۸) معلوم کر دے کہ شفعہ بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے  
بیع کے سبب سے نہیں ثابت ہوتا کیونکہ بیع شرط ہے  
سبب ہے اور اس کا سبب شرکت  
یا جوار ہے اس واسطے مصنف نے یہ کہا ہے کہ  
بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے یہ نہیں کہا کہ بیع کے  
سبب سے ثابت ہوتا ہے اس طرح بالغ کے  
اختیار ساقط ہونے کے بعد شفعہ ثابت ہوتا  
ہے ساقط ہونے کے سبب سے نہیں  
ثابت ہوتا۔

(۳۷۹) شفعہ ثابت ہونے کے لئے شرط ہے کہ شفعہ کو  
فوراً طلب کرے اس لئے کہ شفعہ حق منعین پر فوراً اس کے  
طلب ہونی چاہیے تاکہ اس کو طلب شفعہ کی رغبت ثابت ہو۔  
اور اس کو طلب کرنے پر گواہ کرنا چاہیے تاکہ عند القاضی  
اس کو طلب کو ثابت کر سکے۔

(۳۸۰) شفعہ مکان مشفوعہ کا اس وقت تک ہوتا ہے  
کہ مشتری اس مکان کو شفعہ کے قبضہ میں دے دی اور وہ  
اس کو لئے اس لئے کہ ملک مشتری کو ثابت ہو بیان ہم کہ  
اگر وہ اس مکان کو کرایہ پر دے تو مشتری کے لئے اس کا کرایہ  
شرعاً حلال ہو گا لہذا وہ کسی ضمانت کی تکمیل ہو جائے گی۔

(۳۸۱) اگر مشتری کے لئے وہ مکان

یعنی یملاک الشفیع باحد الامرین  
اما بالاختیار بالتراضی او بحکم  
الحاکم للشفیع بها ای بالشفعة  
(۴۴) وفائدہ ہذا ہدین ان الشفیع  
اذا مات بعد الطلبین قبل الاختیار  
او الحاکم لم یورث عنه الدار  
المشفوعة ولو باعها لا یجوز۔

شفیع کے قبضہ میں رضائے دوسرے سے نہیں دیا۔ مگر قاضی نے  
شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا تب ہی شفیع اوس کا  
مالک ہو جائے گا۔  
(۴۴) اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اگر شفیع طلب اشہار اور طلب  
مواثبت کے بعد اور مکان پر قبضہ کرنے یا حکم قاضی سے  
پہلے مر گیا تو اس کے وارثوں کو وہ مکان نہ ملیگا اور اگر اسکو  
بیع کیا تو اوسکی بیع ناجائز ہوگی۔

(۴۴) ولا یجب الشفعة فی غیر العقار  
لقوله علیه السلام لا شفعة الا فی  
ربع او حائط حتی لو بیع النخل وحده  
او البناء وحده فلا شفعة لانهما  
لا قرار یما بدون العرصۃ فکان  
فی معنی المنقول۔

(۴۴) شفعہ صرف عقار یعنی غیر منقولات میں ثابت  
ہوتا ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ شفعہ زمین  
ہونا مگر مکان میں یا باغ میں اس تقدیر پر اگر  
سوائے شخص صرف باغ کے ورثوں یا مکان کے دیوار کو  
بغیر زمین کے بیع کرے تو زمین شفعہ نہیں ہے اس لئے کہ زمین کی بغیر کو  
قیام نہیں دے لیں وہ منقولات میں داخل ہیں

(۴۴) بخلاف العرصۃ یشترک بہ  
الشفعة فی سفلی مجوارا اذ الم  
لیکن طریقوما مشترک لان له حق  
القرار فالحق بالعقار۔

(۴۴) اوپر کے مکان والے کو نیچے کے مکان میں حق شفعہ ہے۔ اس لئے  
کہ اگر دونوں کا راستہ مشترک زمین پر توجہ ار کے سبب حق شفعہ  
ثابت ہو گا کیونکہ اوپر کے مکان کو نیچے کے مکان پر حق قرار  
ہو لہذا اوسکو غیر منقول کا حکم دیا جاوے گا۔

(۴۵) وفي البدریۃ لو باع العقار  
مع العبد والدواب یثبت فی کل  
تبع للعقار۔

(۴۵) کتاب بدریہ میں بیان کیا ہے کہ اگر جائداد کو مع غلام  
اور بونیشی کے ایک شخص نے فروخت کیا۔ تو یہ سب چیزیں اوس  
جائداد کے تابع بھی جاوین گی اور سب میں حق شفعہ ثابت ہوگا۔

(۴۶) وفي التجرد لا شفعة فی الوقف  
ولا یجوز اسرہ۔

(۴۶) کتاب تجریدیہ میں ہے کہ وقف میں شفعہ نہیں ہوتا اور اس کے  
جوار سے شفعہ ثابت ہوتا ہے۔

(۴۷) نثبتہا فیما لا یتقسم کالبیرو  
الرحی والحمام۔

(۴۷) شفعہ کے نزدیک جن چیزوں کی تقسیم نہیں ہو سکتی  
شفعہ ثابت ہوتا ہے جیسے کنواں پٹنگی۔ حمام۔

(۴۸) وقال الشافعی لا یثبت الشفعة

(۴۸) امام شافعی رحمہ کے نزدیک جو چیزیں قابل تقسیم نہیں

فیہا و هذا الخلاف مبني على ان  
الشفعة لا تقع ضمن القسمة عند  
ولدفع ضرر الجوار على الدوام  
عندنا۔

(۴۹)، والظلة وهي التي احاطت طرفي  
جذوعها على حائط الدار المبيعة  
وطرفها الاخر على حائط الجاسر  
لا تدخل عند حبلها ولا ياخذها  
الشفيع حتى يقول بكل حق هو لها  
وقال لا يدخل اراد بالظلة ما  
يكون مفتوحة في الدار المبيعة  
لانها لو كانت مفتوحة الى غيرها  
لا يدخل اتفاقا۔

(۵۰)، لهما ان الظلة من مرافق  
الدار ينقسم بها صاحبها كالكنيف  
المشروع الى خارج الدار وله  
انها تبع للدار من وجه فاصل  
من وجه لان قراسها بها وبغيرها  
فان قال بكل حق لها دخلت والا  
فلا تجلث المقيس عليه لانه  
لا اتصال له بملاك الغير۔

(۵۱)، واذا ملك العقار بعوض وهو  
مال وجبت اى ثبت الشفعة۔  
(۵۲)، فان ملكها بلا عوض كالهبة  
المطلقة والمبدقة لا يثبت۔

ہیں اور میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس اختلاف کا نشانہ  
یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعہ اس لئے مقرر  
کیا گیا ہے کہ تقسیم کرنے کی وقت نہ اور ہائی پڑے اور  
حنفیہ کے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے مقرر جو اسے اسن ہو جائے۔

(۴۹)، وہ سائبان جبکی کر یاں ایک جانب سے فروخت  
شدہ مکان کی دیوار پر اور دوسری طرف ہار کی دیوار  
پر رکھے ہوئے ہیں حنفیہ کے نزدیک وہ سائبان  
بیع میں داخل ہوگا اور شفعہ اوس کو نہ لے سکیگا  
مگر جس صورت میں بائع کل حقوق کی تصریح کر دے  
اور صاحبین کے نزدیک وہ بلا تصریح بیع میں داخل ہوگا  
اور سائبان سے وہ سائبان مراد ہے جسکا راستہ  
اوس مکان کی طرف ہو کیونکہ اگر دوسری طرف کو جو  
تو بالاتفاق داخل نہ ہوگا۔

(۵۰)، صاحبین کی یہ دلیل ہے کہ سائبان مکان کے  
تابع ہوتا ہے جس سے مالک مکان نفع اٹھا سکتا ہو  
مثل پانچا نہ وغیرہ کے جو مکان سے باہر ہو۔ اور امام  
صاحب کی یہ دلیل ہے کہ من جو وہ مکان کے تابع ہو اور من جو  
اوس سے الگ ہو کیونکہ اوس کا قیام صرف اسی مکان پر نہیں ہے  
بلکہ دوسرے مکان پر بھی ہو لہذا اگر بائع کل حقوق کا لفظ  
کدے کے تابع وہ سائبان داخل ہوگا ورنہ نہیں۔ بخلاف بیع علی  
کے کہ اوس میں دوسرے کی ملک سے اتصال نہیں پایا جاتا۔

(۵۱)، اگر ایک شخص بعض کسی مال کے ایک مکان کا  
مالک ہو تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہے۔  
(۵۲)، اگر ایک شخص بلا عوض مالک ہو اس طرح یہ مطلقہ  
اور مبدقہ میں تو شفعہ ثابت ہوگا۔



(۵۳) وکن اذا امککھا بعوض لیس بمال وعلیہ ینفزع قولہ۔ اگر ایک شخص بعوض مکان کا مالک ہو اگر وہ عوض مال نہیں ہے تو شفعہ ثابت نہ ہوگا۔

(۵۴) فلا نشیئھا اسی الشفعة فی دار یتزوج علیھا اسی یکون مہراً للمکوة وان قال جعلھا بمہرک ففیھا الشفعة لانھا عوض عن المہر۔ اگر ایک مکان کے عوض ایک عورت سے نکاح کیا تو خنیفہ کے نزدیک شفعہ ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر مہر کے عوض میں وہ مکان امیر ہے تو شفعہ ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ بعوض مال کے ہے۔

(۵۵) او یخالغ بھا او یستاجر بھا یعنی اذا اجر دارا واخذ لاجرتہ من المستاجر دارا فلا شفعة لہذا لانہ بدل المنفعة لا بدل المال۔ اگر ایک شخص نے بعوض مکان کے اپنی بیوی سے خلع کیا یا ایک مکان کسی کو کرایہ پر دیا اور کرایہ دار سے اس کے کرایہ میں ایک مکان بے لیا تو اس میں شفعہ نہیں ہے کیونکہ وہ مکان اُسے بعوض مال کے نہیں لیا ہے بلکہ بعوض سکونت کے لیا ہے۔

(۵۶) او یضاحر بھا عن دم عدا او یعتق علیھا۔ اگر ایک شخص نے قصداً ایک شخص کا خون کیا اور ایک مکان دیکر اس کے وارثوں سے صلہ کر لی یا بعوض ایک مکان کے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو شفعہ

(۵۷) وقال الشافعی یشیت الشفعة فیھا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ان پانچوں صورتوں میں شفعہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۵۸) لان ہذا الاشیاء متقویۃ فی الشرع فیکون اللہ ارقیۃ للتعقوب ولنا ان قیۃ الشئ ما یقوم مقامہ لاتحادہما فی المقصود ولا اتحادہن المال وھذا الاشیاء فیہ فلا یكون المال قیۃ لھا الا ان الشارع جعل للبضع قیۃ فی النکاح لضرورۃ تعظیم قدرہ لا سیب فی بیانہ فی النکاح والمنافع قیۃ فی الاجارۃ لضرورۃ حاجۃ الناس الیہا واللہم قیۃ لنفس وصرۃ۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شرع کے اندر خلع اور خون وغیرہ مقوم چیز ہیں جن میں پس مکان مقوم چیز کے بدلہ پایا گیا اور ہر اسی دلیل یہ ہے کہ قیمت اس چیز کو کہتے ہیں جو بہ سبب اتحاد مقصود کے ایک شے کے قائم مقام ہو سکے اور مال میں اور ان چیزوں میں اتحاد فی المقصود نہیں ہے پس مال کی قیمت نہیں ہو سکتا مگر شارع نے صرف شرافت انسانی کا لحاظ کر کے شرکاء کے نکاح میں قیمت مقرر کی ہے اور اجارہ میں منافع کو مقوم قرار دیا ہے کیونکہ لوگوں کو اس کی ضرورت پیش آنے لگتی ہے اس طرح ضرورت انسانی کا لحاظ کر خون کی قیمت مقرر کی ہے تاکہ خون کسی کا نہ ہو اور جو چیز کسی ضرورت سے مقرر کی جاتی ہے وہ صرف اسی ضرورت کے

صیانتہ عن الہدار وما ثبت بالضمیر  
لا یعدای عن موضعها فلا یكون  
مقبومة فی حق الشفعة والاعتاق  
ازالة المالبة فکیف یقوم المال  
مقامہ۔

(۵۹) فلو تزوجها علی داران ترد  
الیہ النایبینی اذا تزوج امرأۃ  
وامهرها دارا علی ان ترد الیہ  
الف درہم فالشفعة غیر ثابتة  
عندہ مطلقا ای فی حصۃ الالف  
وفی حصۃ الصداق۔

(۶۰) واوجبها فی حصۃ الالف لانه  
مبادلة مال بمال۔

(۶۱) یعول لو قال فالشفعة غیر ثابتة  
فی حصۃ الالف لكان اخصروا ولی  
لانه لم یجئ الی قوله مطلقا واوجبها  
وعدم الشفعة فی حصۃ الصداق  
قد کان عرف فی المسئلة  
السابقة۔

(۶۲) وله ان البیع مشروط فی  
التکاح والمشرط اتباع فیکون معنی  
المعاوضة تبعا للصداق وادالم  
ثبت الشفعة فی الاصل لا یثبت  
فی تبعہ۔

(۶۳) اور بعض المشائخ هذه

اندر مختصر یعنی جو پس حق شفعہ میں یہ چیزیں مقوم نہ تھیں جلدین  
گی اور باقی رہا آزاد کرنا تو مال کی طرح اوس کے  
قائم مقام نہیں ہو سکتا کیونکہ آزاد کرنا اصل میں  
مالیت کا زائل کرنا ہے نہ مال کا مال سے  
بدلنا۔

(۵۹) اگر ایک عورت سے جو مرض یک مکان کے اس شرط  
پر نکاح کیا کہ اگر وہ عورت ہزار روپیہ اس شخص کو دے  
تو یہ شخص وہ مکان عورت کو ویرے تو امام اعظم  
رحمہ اللہ کے نزدیک اوس مکان میں بالکل حق شفعہ  
ہو گا نہ مہر کے حصے میں نہ ہزار روپیہ کے  
حصے میں۔

(۶۰) صورت مذکورہ بالابین صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اس  
قد حصے میں جو ہزار کے بدلے میں لے گا حق شفعہ ثابت ہو گا۔

(۶۱) شارح رحمہ اللہ کہتے ہیں اگر ماش یہ کہتا کہ ہزار روپیہ  
حصے میں شفعہ ثابت ہو گا تو بہتر اور مختصر ہوتا اور  
مطلقاً واوجبها کہنے کی ضرورت نہ ہوتی  
اور مہر کے حصے میں شفعہ کا ثابت ہونا  
پہلے مسئلہ سے معلوم ہو چکا تھا۔ پس دوبارہ  
اوس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

(۶۲) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس نکاح  
میں بیع کی شرط لگائی گئی ہے اور شرط مشروط کے تابع  
ہوا کرتی ہے لہذا معاوضہ کے معنی مہر کے تابع ہوئے اور  
جب اصل میں شفعہ ثابت نہیں ہو اوس کے  
تابع میں بھی ثابت ہو گا۔

(۶۳) بعض شائخ رحمہ نے اس مسئلہ کو کتاب التکاح میں

المسئلة في كتاب النكاح وبعضهم في كتاب الشفعة والمصنف اورد هاهنا كليهما لكن ينافي ايجاز الكتاب -

یہاں پہلے بعض کتاب الشفیعین اور اس کتاب میں دونوں مقام پر اس کو بیان کیا ہے اس میں اگرچہ کچھ حرج نہیں ہے مگر اختصار کی منافی ہے۔

۴۴) ولو صلح عنها بئكار او سكوت لم تجب يعني من ادعى داره جبل وانكرو صاحبها او سكوت ثم صلح عن تلك الدار على مال لا شفعة فيها امان في مورة الانكار فلان نزعها ان الدار لم تنزل عن ملكه واما في السكوت فنزعها ان ما اعطاه افتداء لم يثبت المبادلة المالية

۴۴) ایک شخص نے دوسرے کے مکان کا دعویٰ کیا اور مالک مکان نے انکار کیا یا سکوت کیا اور یہ کہچہ مال دیکر اس شخص سے اس نے صلح کر لی تو اس مکان میں شفعہ نہیں ہے انکار کی صورت میں تو اس لئے کہ مالک مکان کے نزدیک وہ مکان اس کا ملک تھا اور سکوت کی صورت میں اس لئے کہ اس نے جو مال دیا ہے اپنے نزدیک قسم کے عوض میں دیا ہے لہذا مبادلہ مالیہ نہیں پایا گیا۔

۴۵) ولو باقترار يعني لو صلح عنها بعد اقراره بها يثبت الشفعة لان الصلح بعد الاعتراف يكون مبادلة بمال -

۴۵) ایک شخص نے دوسرے کے مکان کا دعویٰ کیا اور اس نے اقرار کر لیا اور کچہ مال دیکر مدعی سے صلح کر لی تو شفعہ ثابت ہو جائے گا کیونکہ اقرار کے بعد صلح مبادلہ ہے۔

۴۶) او عليها اي لو صلح عن دعوى خصمه على دار مطلقا اي سواء كان الصلح باقترار او سكوت او انكار وجبت الشفعة لان نزع المدعى انه اخذها عوضا عن حقه فيواخذ بزعمة -

۴۶) اگر ایک شخص نے ایک مکان پر دعویٰ کیا اور مالک مکان نے اس سے انکار یا اقرار یا سکوت کیا اور ایک مکان دیکر صلح کر لی تو شفعہ ثابت ہوگا کیونکہ مدعی نے اپنے نزدیک بعض اپنے حق کے اس مکان کو لیا ہے پس اس کے زعم کے موافق اس سے سواخذہ کیا جائے گا۔

۴۷) ولا يجب الشفعة بالارث والوصية لان الملك الحاصل بكل وجه احاصل بغير عوض -

۴۷) بذریعہ وراثت یا وصیت کے اگر کسی شخص کو ایک مکان ملے تو اس میں شفعہ نہیں ہے کیونکہ یہ ملک ہر طریقہ سے حاصل ہو سکتا ہے بغیر عوض کے۔

الحج

(۶۸) وطردوا ذاك اى عدم ثبوت. (۶۸) اگر ایک شخص کسی کو ایک مکان میں بیہ کیا اور سوہوب کہ الشفعة فی الهبة اذ اعوض عنها لان او اس کے عوض میں کچھ مال میں بیہ کنندہ کو دیا تو ہمارے نزدیک التعويض عنها تبرع ولا شفعة فی او میں شفعہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ کاحوض دینا تبرعات میں التبرعات۔ داخل ہے اور تبرعات میں شفعہ نہیں ہوتا۔

(۶۹) الابعوض مشروط یعنی اذا (۶۹) اگر ایک شخص نے کسی کو ایک مکان میں بیہ کیا اور اس کے شرط العوض فی الهبة یشبث الشفعة عوض میں کچھ مال شرط کر لیا تو شفعہ کے نزدیک نہیں فیہا عندئذ لان العوض یکون واجبا شفعہ ثابت ہوگا کیونکہ یہ عوض سوہوب کہ یہ واجب علیہ ویکون بیعا انتهاء۔ ہو جاوے گا اور انتہا پر بیع سمجھی جاوے گی۔

(۷۰) وقال مالك ثبت الشفعة (۷۰) امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اگر یہ کہ اندر فی الهبة متى عوض عنها وان لم یکن العوض مشروطا فیہا لانہا یصلیہ بہنزلۃ البیع ولانہا ہبة من الجانبین لانه لم یشترط فی العقد عوض ولا شفعة فی الهبة بخلاف ما اذا شرط العوض حیث صارت معاوضة اعلم ان انفهام قول مالك من المتن فیہ نوع خفاء لعل بالتامل۔

(۷۱) وفي المحيط الشفعة فی الهبة (۷۱) محیط میں بیان کیا ہے کہ ہر شرط بعوض میں شفعہ المشروطة بعوض انما تثبت اذا تقابعا او سقوت میں ثابت ہوتا ہے کہ جب دونوں کا قبضہ بدلیں پر ہو جائے فان قبض احد هما دون الآخر اور اگر صرف ایک نے قبضہ کیا اور دوسرے نے نہیں قبضہ فلا شفعة۔ کیا ہے تو اس میں شفعہ نہیں ہے۔

(۷۲) خلاف الزفر وهذا بناء على (۷۲) اوپر کی صورت میں امام زفر کا اختلاف ہے ان الهبة المشروطة بعوض ینعقد او اس کی بنا یہ ہے کہ اون کے نزدیک ہر شرط معاوضة ابتدا عند لا وعندنا بعوض مشروع سے ہی معاوضہ ہوتا ہے اور ینعقد بتبرعا ابتدا و یتیم معاوضة خفیہ کہ نزدیک شروع میں تبرع اور دونوں کے قبضہ کر کے کہ قبضہ

اذا تقابضنا۔

مبادلہ تصور کیا جاتا ہے۔

(۴۴) ، ولا تثبت ای الشفعة للجار باقتسام الشراء كالمقار لان في القسمة معنى الاضرار لمبادلة المال بالمال ولهذا يجري فيها الجبر على القسمة اذا كانت في المثليات بطلب احد الشركاء والشفعة لم تثبت الا في المبادلة المطلقة۔

(۴۴) ، اگر چند شریک ایک مکان کو باہم تقسیم کر لیں تو ہر ایک کو زمین بمقابل شفعہ نہیں ہوگی کیونکہ تقسیم میں ہر شخص اپنے حصہ کو الگ کرتا ہے اور زمین مبادلہ نہیں ہوتا لہذا اگر مثلیات میں شرکت پائی جائے اور ایک شریک تقسیم کی درخواست کرے تو اور شریک راضی ہوں یا نہ ہوں اس شخص میں تقسیم جاری ہو سکتی ہے۔ الحاصل تقسیم میں مبادلہ نہیں ہے اور شفعہ مطلقاً مبادلہ نہیں ثابت ہوتا ہے۔

(۴۵) ، ولا يرد المشتري اي لا تثبت الشفعة للجار اذا رد المشتري بشرط او برؤية او عيب اي بسبب خيار الشرط او خيار الرؤية او خيار العيب يقضاه اي يقضاه القاضى هذا قيد للرد بالعيب سواء يكون الرد بعد القبض او قبله بعد التسليم اي تسليم الجار الشفعة وقت الشراء لان الرد فسخ من الاصل۔

(۴۵) ، اگر کسی نے خریدار کو اختیار شرط یا اختیار عیب حاصل ہونے کے مشتری سے بیع کو بحکم قاضی واپس کر دیا خواہ بیع پر هنوز قبضہ کیا ہو یا نہیں اور چارے خریدتے وقت اس شفعہ کے طلب نہ کی تھی تو اب اس جارج کو حق شفعہ ہوگا کیونکہ واپس کرنا فی الحقیقت بیع کا نسخ کرنا ہے اور حکم قاضی کی قید صرف اختیار عیب کے متعلق ہے۔

(۴۶) ، فان ردة لعيب بعد القبض بغير قضاء او تقايلا البيع وجبت الشفعة لان ذلك فسخ في حقها وعقد جديد في حق الشفيع اذ لا ولاية لها على غيرهما فيكون معاوضة مالية في حقه قيد بقوله بعد القبض لان الرد بالعيب قبل القبض فسخ من الاصل۔

(۴۶) ، اگر مشتری نے اختیار عیب حاصل ہوئی وجہ فسخ کر لی بعد غیر حکم قاضی کے بیع کو واپس کیا یا بائع مشتری باہم بیع کا اقالہ کر لیا تو شفعہ ثابت ہو جائے گی کیونکہ وہ اس وقت تک حق میں ہے بیع کا نسخ ہو گیا شفعہ کے حق میں وہ اس وقت دوسری بیع ہو اس لئے کہ بائع اور مشتری کو اپنی ذات کا اختیار ہو گیا شفعہ پر ان کو کچھ ولایت نہیں ہے پس شفعہ کے حق میں یہ مبادلہ الیہ ہوا ہے۔ بعد تقبض قید اس لئے لگائی ہو کہ قبضہ کرنے سے پہلے بیع کا عیب کی وجہ سے واپس کر دینا اصل میں فسخ کر دینا ہے۔

(۷۷) ولو استثنى ذمرا عامایلیه ای من الجانب الذی یلی الشفیع امتنعت الشفعة لانعدام النصال الملك -

(۷۸) وكذا الوهبه وسلمه اليه

(۷۹) ولو ابتاع سهما من العقار

تلا بثلثين كشيء بحيث لا يرد غبا اليه

الجار اصلان ثم ابتاع الباقي تثبت

الشفعة للجاري الاول ای في السهم

الاول دون بيع الباقي لان المشتري

في سهم صار شريكا للبائع في الباقي

والشفيع جاره فيه والشريك

مقدم عليه -

(۷۷) ایک شخص نے ایک زمین فروخت کی اور جس طرف شفع کے زمین سے اوس کو اتصال تھا ایک گور زمین کو بیع میں داخل کیا تو شفع ثابت ہوگا کیونکہ اتصال ملکیت زمین پایا گیا۔

اور بیع میں زمین کا کچھ حصہ جو شفع کے زمین ملا ہوا تھا اس کے باقی کو بیع میں لایا گیا۔

اگر ایک شخص نے ایک زمین کا کچھ حصہ جو شفع کے زمین سے ملا ہوا ہے زیادہ قیمت سے فروخت کیا تا کہ شفع اوس کے خریدنے کا قصد نہ کرے اور باقی کو بھی فروخت کر دیا تو صرف اسی حصہ میں شفع ثابت ہوگا باقی میں نہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ جس نے باقی سے وہ حصہ خریدا ہے وہ شخص باقی کا باقی میں شریک ہو گیا اور وہ شفع صرف جارہت اور شریک کو جارہت مقدم ہے۔

(۸۰) وهذه الحيلة لدفع الجار عن الشفعة -

(۸۱) او ثمن ای لو ابتاع العقار الذی قیمتة مائة مثلاً ثمن غا

کالف ثم عوضه عنه ای المشتري

البائع عن ذلك الالف بثوب قيمته

مائة تثبت الشفعة بالثمن لانه

هو العوض عن العقار والتعوض

بالثوب عقد اخر وهذه حيلة

تقدم دفع الجار والشريك الا ان فيها

اضراراً للبائع عند الاستحقاق لانه

باع الثوب من البائع بالف وقع

(۸۰) اگر ایک جایداد کی قیمت سو روپیہ ہو اور ایک نے اوس کو ہزار روپیہ سے فروخت کیا پھر مشتری نے اوس ہزار کے عوض میں باقی کو ایک کپڑا دیا جس کی قیمت سو روپیہ ہو تو شفع ہزار روپیہ دیکر اوس جایداد کو لے سکتا ہے ورنہ نہیں لے سکتا کیونکہ اوس جایداد کی عوض ہزار روپیہ قرار پانے پر باقی رہا عوض ہزار روپیہ کے اوس کپڑے کا لینا یہ دوسرا عقد ہے یہ ایسا حیلہ ہے جس سے جارہت شریک و شریک کا شفع باطل ہو سکتا ہے اگر جس صورت میں جایداد کے اندر کسی کا حق برآمد ہوا تو اوس میں باقی کو ضرر ہوگا کیونکہ مشتری اوس کپڑے کو اس باقی کے ہاتھ عوض ہزار روپیہ کے جسکو اون دونوں باہم قرار

دے لیا اور فروخت کر چکا۔ پس اگر وہ جاہل کسی اور شخص کی نقلی  
تواکلفین باطل ہو جاوے گا مگر کپڑے کی قیمت جو ہزار روپیہ ہو گا  
زرین قرار پایا ہر مشتری کے اس باطل پر لازم ہو جاوے گا کیونکہ  
کپڑے کی بیع صحیح ہے۔

(۸۱) اور اگر اس طرح پر حیلہ کیا جاوے کہ بعض ہزار روپے  
زرین کے کچھ اشرفیان بقدر قیمت جاہل دے کے  
بشتری باطل کر دے تو بیع ہرمت ہو جاوے گی اور باطل کا کچھ نہ ہو گا۔  
(۸۲) حیلہ مذکورہ بالا کے بعد اگر اس جاہل زمین کسی کا حق  
برآمد ہو اور یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مشتری پر زرعین لازم نہیں ہو تو وہ  
بیع منقولہ قبضہ اشراق پانچاٹھ سے باطل ہو جاوے گی اور باطل کو زرع  
اون اشرفیوں کا واپس کرنا پڑے گا جس سے اس کو کچھ ضرر نہ ہو گا۔  
(۸۳) امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسقاط شفعہ کے لئے حیلہ کرنا  
مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔

(۸۴) امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ دفع ضرر کے لئے مقرر کیا گیا  
ہے پس اگر اس کے ابطال کے لئے حیلہ کرنا جائز ہو تو ہر مکتوب  
ضرر جو ارباقی رہتا ہو پس خواہ مخواہ حیلہ کرنا ناہنوکا۔  
(۸۵) صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حیلہ کرنے میں اثبات حق  
غیر سے بچنا ہے اور یہ ناجائز نہیں ہے۔

(۸۶) حیلہ میں اسقاط شفعہ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ ابطال  
شفعہ کے لئے حیلہ کرنا بالاتفاق مکروہ ہے بطرح مشتری شفعہ  
اور کا حق ثابت ہو جانے کے بعد کہے کہ بتنی قیمت کو میں نے یہ  
سکان لیا جو اوسمی قیمت کو میں قیرے ہائے فروخت کرتا ہوں  
اور وہ کہدے کہ اچھا تو شفعہ اس وقت بین باطل  
ہو جاوے گا۔

(۸۷) شمس الائمہ نے بیان کیا ہے ابطال حق شفعہ کے لئے

المقاصد بینہما فاذ استحق العقار  
بطل غنہ لکن بقى للمشتري على  
البائع ثمن الثوب وهو الف لات  
بيع الثوب صحيح۔

(۸۱) فالاولی ان یباع بالدار اھم  
الغن دانیر بقدر قيمة العقار  
فیكون صرفا بما فی ذمتہ۔

(۸۲) فاذ استحق العقار وتبين ان  
لا دين على المشتري يبطل المصروف  
للافتراق قبل القبض فيجب رد الدنانیر  
لا غير فلا يتضرر بها البائع۔

(۸۳) وكراه محمد الحيلة فی اسقاطها  
وقال لا يكره۔

(۸۴) له ان ثبت ان دفع الضرر  
فاذا ابيحت الحيلة فی اسقاطها يكون  
ابقاء لضرر الجار فيكون حراما  
(۸۵) لهما ان هذا امتناع  
عن اثبات الحق وهو مشرع۔

(۸۶) قيد بقوله فی اسقاطها  
لان الحيلة فی ابطالها مكروهة  
اتفاقا كما اذا قال المشتري للشفيع  
بعد ما ثبت حقه انا ابيعها من انا  
بما اخذت وقال الشفيع نعم تبطل  
الشفعة كذا فی النهاية۔

(۸۷) لكن قال شمس الائمة لا باس

اگر کوئی شخص عید کرے تو کچھ معنائیں ہیں بشرطیکہ اوس کو اپنی ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہو اس واسطے کہ بغیر اوسکی رضائے کچھ اوس کا گھر لینے میں اوس کے لئے ضرر ہے اور غیر کو اگر ضرر پہونچا تو وہ ضنا ہو۔

(۸۸) بیان سے شفعہ کے طلب کرنے اور اوس میں مخاصمت کرنے کا بیان کیا جاتا ہے (۸۹) جس وقت شفعہ کو بیع کا علم ہو تو اوسکو لازم ہے کہ اسی مجلس میں طلب شفعہ پر کسیکو گواہ کر دے اور اس طلب کو طلب موافقت کہتے ہیں شفعہ کے لئے یہ طلب خواہ مخواہ ضروری ہے اگرچہ اوس وقت کوئی گواہ موجود نہ ہو تاکہ فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ اوس کا حق ساقط نہ ہو جائے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفعہ اوس شخص کے لئے ہے جو فوراً اوس کے طلب کرے۔ اور تاکہ علف کرنے کے موقع پر وہ علف کر سکے۔

(۹۰) امام رحمہ اللہ کے نزدیک طلب موافقت اوس وقت واجب ہوتی ہے جبکہ دومر و غیر عادل یا ایک مرد عادل شفعہ کو بیع کی خبر دے۔

(۹۱) صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک طلب موافقت اوس وقت واجب ہوتی ہے کہ ایک شخص خبر دے خواہ حر ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ بشرطیکہ وہ خبر صحیح ہو۔

(۹۲) اگر مشتری نے خود بیع کی خبر دی تو شفعہ پر بہر صورت شفعہ کے طلب واجب ہی خواہ وہ مشتری کیسا ہی ہو اس واسطے کہ اس شفعہ میں مشتری اوسکی مخاصمت ہو اور خصوصیت میں عدالت شرط نہیں

بالحیلة لا بطلان حق الشفعة اذا كان قصدا لا دفع عن نفسك في اخذ دارك بغیر رضا ضرر اعلیہ و اضرار الغیر بہ ضمنی فلا یعتبر۔

(۸۸) فصل فی طلب الشفعة والمقصومة فیہا۔

(۸۹) واذا علم المشفیع بالبیع اشہد فی مجلس علمہ علی الطلب سمي هذا طلب الموافقة لا بد للشفیع منه وان لم یکن بحضوره من یشہد لا کیلا یسقط حقه فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ لقوله علیہ السلام الشفعة لمن واثبها ای طلبها علی المسارعة و یمکنہ الحلف اذا استعطف۔

(۹۰) ثم هذا الطلب انما یجب علیہ اذا اخبره رجلان او رجل عدل عند حر۔

(۹۱) وعندہما یجب اذا اخبره واحد حر اکان او عبدا صغیرا کان او کبیرا اذا کان الخبر حقا۔

(۹۲) ولو اخبره المشتري بنفسه یجب علیہ الطلب اتفاقا کیونکہ ما کان لانه خصم فیہ والعدالة غیر معتبرة فی المقصومة کذا فی التبین۔



(۹۵) واقعات میں مذکور ہو قول صحیح یہ ہو کہ شفعہ  
ہر کلام سے جس سے اسکی طلب پائی جائے ثابت ہو جاتا ہو خواہ  
وہ کسے قسم کا جملہ ہو۔

(۹۶) طلب مشیت کے بعد شفیق پرانم ہی کہ گرائے کے پاس بیٹھ جڑ  
ہو تو اُس پر ہی کیا گواہ کرے بلکہ کہے بیٹھ میں سب کو عصمت کرنی ہو۔

(۹۷) امام محمد نے جامع کبیر میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ اگر بالغ نے بیج کو مشتری کے قبضہ میں دیدیا تو اس وقت بھی شفیع کیس کا گواہ کر دے تو صحیح ہو کیونکہ وہ عاقل ہو کر یہ بات قیاس کے خلاف ہی صحت ارجمند کرتا ہے۔

(۹۸) اگر طلب مواثبت کے بعد بائے کے پاس اگر کسی کو گواہ نہ کرے تو مشتری کے پاس جا کر کسی کو گواہ کرے کیونکہ بیع کا مالک ہے۔

۹۹، اگر شیعہ نے بائع اور مشتری میں کسی کے پاس جا کر گواہ نہ کیا تو اسکو چاہیے کہ راضی بیعہ کے پاس جا کر سیلگو گواہ کر دے کیونکہ حق اسی کے ساتھ متعلق ہے۔ طلب مواثبت کے بعد ہر گواہ

کنا نام طلب تقریر ہو اسکا طریقہ یہ کہ شفیق کو کہنا کہ سنیہ یہاں کرت  
کہ فلان شخص ایک مکان یا پتہ کاں خریدایا اور میں اسکا شفیق ہوں اور میں اسکو  
طلب کیا چکا ہوں اور اب بھی طلب کرو ہوں تم لوگ اس بات پر گواہ رہو

(۹۳)، وعن محمد بن له خیار الی  
آخر المجلس ما لم یشغل بحايد  
على الاعراض وهو مختار الكرخي  
لانه تملك لا بد فيه من التامل  
(۹۴)، لكن المشهور عن ائمتنا انه على  
على الفور حتى قالوا لو بسكت  
بعد عليه او تكلم بلغو بطل  
الشفعة.

(٩٥)، وفي الواقعات الصحيح ان  
الشفعة تثبت بكل كلام يفهم منه  
طلبها اسمية كانت او فعلية.

(۹۶) ثم على البائع اي نشيد على البائع ان كان  
المسعر في بلاه لكونه خصما فيه -

(٩٤)، رض محمد في جامع الكبير  
انه يعبر الاشهاد على البائع بعد  
تسليم المبيع استقسانا لانه عاقد  
لا قاسا-

(٩٨) او على المشترى لانه ملك  
البيع-

(٩٩) وعند العقار لتعلق الحق به  
وليس في هذا اطلب التقرير صورته  
ان يقول ان فلانا اشترى دارا

أو هذا الذي أروا شفيعها وقد  
 كنت طاليت الشفعة وأنا طاليها  
 الآن فاشهد وإعلى ذلك -

(۱۰۰) شیخ الاسلام نے بیان کیا ہے کہ اگر ان تینوں میں سے کسی جگہ شفیع کو بیچ کا حال معلوم ہو اور سمجھ اس نے کہ کی گواہ کر دیا تو اس قدر اثبات شفعین اس کے لئے کافی ہے اور وہ طلب شہاد کے حاجت نہیں ہے اور طلب کر نیکی مدد اس قدر ہے جس میں وہ ان تینوں میں سے کسی جگہ حاکم گواہ کر کے۔

(۱۰۱) اگر ان تینوں میں سے شفیع نے ترب کو چھوڑ کر بعد کو دوسری جگہ طلب کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا اگر جس صورت میں کہ یہ ایک شہر میں ہوں۔  
(۱۰۲) امام محمد رحمہ اللہ طلب شہاد کے مدعیین روز مروی ہیں۔

(۱۰۳) امام شافعی رحمہ اللہ مدعی ہر کہ شفیع کو تمام طلب شہاد کرنے کا اختیار ہے۔

(۱۰۴) طلب شہاد کے بعد اگر مقصود مست میں دیر ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک شفعہ نہیں ساقط ہوتا کیونکہ جب کوئی حق ثابت ہو جائے تو جب تک وہ دونوں شخص اپنی زبان سے اسکو ساقط نہ کریں وہ ساقط نہیں ہو سکتا تاہم متوق کا یہی حال ہے اسی قول فتویٰ ہے اور اس صورت کو طلب ملک کہتے ہیں۔

(۱۰۵) امام ابو یوسف کے نزدیک اگر شفیع باوجود قدرت کے قاضی کی طرف چارہ چوئی نہ کرے تو حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ طلب نہ کرنا میں کرنے تسلیم کر نیکی دلیل ہو جس طرح پہلے دونوں طلبہ نہیں تاخیر کرنے سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

(۱۰۰) قال شیخ الاسلام لو علم الشفیع البیوع عند احد هذه الثلاثة فطلب واشهد عليه يكفيه فلا حاجة الى طلب الاشهاد ثانيا ومدة هذا الطلب مقدرة بالتكليف من الاشهاد مع القدرة على احد هذه الثلاثة۔

(۱۰۱) فان ترك الاقرب من هؤلاء وطلب الابعد في مكان اخر بطل شفعته الا ان يكونا في مصر (۱۰۲) وعن محمد انها مقدرة بثلاثة ايام۔

(۱۰۳) وعن الشافعي ان له الطلب في جميع عمرة۔

(۱۰۴) وتأخير المخصوصة وهي طلب التملك بعد الاشهاد لا يسقطها اي الشفعة عند ابي حنيفة لان الحق متى تقرر لم يسقط الا باسقاط صاحبه بلسانه كافي سائر المحقوق وعليه الفتوى۔

(۱۰۵) ويسقطها اي ابو يوسف شفعته بترك المحاكمة يعني المرافعة الى القاض مع القدرة على ذلك لانه دليل الاعراض والتسليم كافي تاخير الطلبين الاولين۔

(۱۰۶) وقد رآه ابي محمد بن مبان تركه  
المحاكمة لبهرلان الشهير اذ سئل  
الاجال وما دونه عاجل كما سيجي  
في الايمان من غير عذر۔  
(۱۰۷) امام محمد رحمہ نے بلا عذر چارہ جوئی نہ کر سکی مدت ایک  
مہینہ معین کی ہے کیونکہ ایک مہینہ اولیٰ ورحہ کی مدت ہے  
اور ایک مہینہ سے کم جملت میں داخل ہے چنانچہ کتاب  
الایمان میں اسکا بیان آتا ہے۔

(۱۰۸) قید بہ لانه لو كان لعذر  
كوضه وسفر او عدم قاض يبرى  
الشفعة بالجوار في بلدة لا يسقط  
اتفاقا۔  
(۱۰۹) تاخير بين بلا عذر کی قید اسلئے لگائی ہے کہ اگر کسی عذر  
سے تاخیر ہوئی مثلاً وہ بیمار تھا یا سفر میں تھا یا اس کے شہر میں  
ایسا قاضی جو نہ تھا جو شفعہ باجور کو تجویز کرتا ہو تو بالاتفاق  
شفعہ ساقط نہ ہوگا۔

(۱۰۸) وفي الجامع الخاني الفتوى  
اليوم على قول محمد لتغير احوال  
الناس في قصد الاضرار۔  
(۱۰۹) جامع خانی میں ہے کہ آج کل امام محمد رحمہ کے قول پر  
فتوا ہوا اسلئے کہ ضرر رسائی میں لوگوں کا حال متغیر  
ہو گیا ہے۔

(۱۰۹) واذا ادعى الشراء اى اذا  
ادعى الشفيع ان المشتري اشترى  
الدار المشفوعة وطلب الشفعة سأل  
القاضي المشتري بان يقول الدار  
التي ليشفع بها الشفيع هل هي الملك  
وانما احتيج الى هذا السؤال لانه مجرد  
كونها في يده لا يثبت الشفعة فان  
اعتز بملكه الذي ليشفع به ثبت كونه  
خصما باعترافه۔  
(۱۰۹) جو وقت شفعہ دعوے کرے کہ فلان شخص نے  
فلان مکان جس میں میرا شفعہ ہے خرید کیا ہے اور میں اس میں  
شفعہ پاتا ہوں اور وقت قاضی کو مشتری سے یہ سوال  
کرا چاہیے کہ جس مکان میں شفعہ شفعہ کرتا ہے وہ مکان شفعہ  
کی ملک ہے یا نہیں اور اس سوال کے اسلئے حاجت ہو  
کہ صرف شفعہ کے قبضہ سے اس کو حق شفعہ ثابت  
نہوگا اگر مشتری نے اس مکان کے شفعہ کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا  
تو اس کے اقرار ہی سے ثابت ہوگا کہ وہ شفعہ کا تمام  
حصما باعترافہ۔

(۱۱۰) والاكتفاء البينة اى ان لم يعترف  
به كلف القاضي الشفيع باقامة البينة  
على انه مالك بما يشفع به۔  
(۱۱۰) اگر قاضی نے مشتری سے اس مکان کی ملکیت کا  
سوال کیا اور مشتری نے ملکیت کا اقرار نہ کیا تو قاضی کو شفعہ  
کے اثبات کے لیے اس سے شفعہ پر گواہ سناوے۔

(۱۱۱) وقال زفر يكون خصما بلا بينة  
لان ظاهرة اليد دليل الملك۔  
(۱۱۱) امام زفر کے نزدیک شفعہ کو غماصت میں گواہ کی ضرورت  
نہیں ہے کیونکہ شفعہ کا ظاہری قبضہ ثبوت ملکیت کے لیے کافی ہے۔

(۱۱۲) ولہذا یجوز للشہود ان یشہدوا بآبائہم ملک  
بمشاہدۃ الید ولنا ان ظاہر الملك  
لیصلہ لدفع دعوی الغیر لا الاستحقاق  
بہ

(۱۱۳) فان عجزای الشفیع عن اقامة  
البینۃ استغلف المشتري ما یعلم بہ  
ای یحلف بان یقول باللہ ما اعلم  
ان الشفیع مالک لنا لیشفع بہ۔

(۱۱۴) وانما یستغلف علی نفی العلم  
لانہما یمین علی فعل الغیر۔

(۱۱۵) هذا اذا قال المشتري ما اعلم  
واما لو قال اعلم انه غیر ملوک للشفیع  
یحلف علی البتات من فصول اسناد الشفعہ

(۱۱۶) فان نکل ای المشتري الیمین  
او یؤمین الشفیع ای اقام بینۃ علی  
مدعاہ سأل القاضی المشتري  
عن الشراء لیثبت کونه خصما عندہ  
فان اعترف لیسیم دعوی الشفیع فان انکر لیسیم  
المشتري الشراء طولب الشفیع بالبینۃ علی شراک لا یرکب

(۱۱۷) فان عجز استغلف المشتري  
ان طلب الشفیع لان الیمین حقہ  
فلا یحلفہ القاضی بدون طلبہ  
ما ابتاع ای یقول فی حلفہ باللہ  
ما اشتریت الدار المشفوعة وهذا  
یمین علی سلب وهو قول ابی یوسف

(۱۱۳) غامضی قبضہ ملکیت کی دلیل ہو جانا چاہی اسی لئے اگر کوئی شخص  
کسی کے قبضہ میں کوئی چیز دیکھ لے تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینی درست  
ہو جاتی ہے کہ وہ شہادت قاضی کی ملکوت ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قبضہ غیر ملوک  
وضع کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے دوسرے کا حق ثابت ہونے کے لئے کافی نہیں  
(۱۱۴) صورت یہ کہ کوئی اگر شفعی گواہ نہ لاسکا تو قاضی  
کو شتر سے اس بات کا حلف لینا چاہئے  
کہ مجھ کو شفعی کی ملکیت بذریعہ شفعہ کے خدا کی قسم معلوم  
نہیں ہے۔

(۱۱۵) عدم علم کی قسم شتر سے اس لئے لی جاتی ہے  
کہ دوسرے کے فعل پر قسم ہے۔

(۱۱۶) یہ اس وقت ہے جبکہ شتر سے عدم علم بیان کرے  
اور اگر اس نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ وہ شفعی کی نہیں ہے تو اس کا  
علم قطعی پر حلف لیا جاوے گا۔

(۱۱۷) اگر شتر نے قسم سے انکار کیا یا شفعی نے اپنے مہی  
پر گواہ سنا دئے تو قاضی شتر سے اس شے کے خریدنے کا سوال  
کرے گا تاکہ عند القاضی اس کا محاصرہ ہو تا ثابت ہو جائے کہ شتر  
خریدنے کا اقرار کرے تو شفعی کا دعویٰ سمجھ ہو گا اور اگر شتر  
نے خریدنے سے انکار کیا تو شفعی سے خریدنے پر گواہ طلب کیے جائیں گے  
کیونکہ وہ مدعی ہے۔

(۱۱۸) اگر شفعی خریدنے پر گواہ نہ لاسکا تو شتر سے  
یہ حلف لینا چاہئے کہ خدا کی قسم میں نے مکان شفعہ کو نہیں  
خریدا ہے اور یہ سبب پر قسم لینا ہے اور یہ امام ابو یوسف رحمہ  
قول ہے کیونکہ مدعی نے اصل خریدنے کا دعویٰ کیا ہے تو دوسری کے  
غیر پر دعویٰ علیہ سے حلف لیا جاوے گا اس لئے کہ حلف دعویٰ کی گواہی  
واجب ہو تا ہے۔ مگر شتر سے حلف اس وقت لیا جاوے گا

جب شفیع ہی حلف لیتا چاہے اس لئے کہ حلف لینا حق  
اوی کو ہر بغیر اسکے درخواست کے قاضی ششتری سے حلف نہیں  
کے سکتا ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک  
اس صورت میں ششتری سے یہ حلف لینا چاہئے کہ خدا کی قسم  
میرے اوپر شفیع اس شخص کا مستحق نہیں ہے اور یہ  
حاصل شرم لینا ہے ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ  
کہ سبب پر حلف لینے میں مدعی علیہ پر ضرر کا احتمال ہو  
اور ممکن ہے کہ بیع و شرار ہو کر اسکا نسخ ہو گیا ہو اور حاصل  
پر حلف لینے میں کسی حق تلفی نہیں ہے بلکہ دونوں کی  
رعایت ہے۔

(۱۱۸)، اگر شفیع نے اپنا مقدمہ ایسے قاضی کے روبرو  
دائر کیا جو شفعہ بالجوار کو تجویز نہیں کرتا تو وہاں بالاتفاق  
سبب پر حلف چاہئے کیونکہ اگر وہاں ہی حاصل پر حلف کیا  
اور قاضی نے اپنے اعتقاد کے موافق اسکی تصدیق کرے  
تو مدعی کا حق تلف ہو جاوے گا۔

(۱۱۹)، اگر ششتری نے حلف سے انکار کیا تو شفیع کے لئے شفعہ  
کا حکم دیا جاوے گا۔

(۱۲۰)، معلوم کرو کہ اس کتاب میں اور متن کنز میں  
یہ مسئلہ مذکور ہے کہ قاضی اولاً مدعی علیہ سے شفیع کی ملکیت کا  
سوال کرے حالانکہ یہ بات ٹھیک نہیں ہے بلکہ اولاً قاضی کو  
مدعی سے اس مکان کا پتا اور اس کے حدود دریافت  
کرنی چاہئیں اس لئے کہ وہ اس مکان میں اپنا حق  
بیان کرتا ہو لہذا اس مکان کا تعین ضرور ہر طرح کوئی  
شخص مکان کی ملکیت کا دعویٰ کرے تو اس شخص سے  
حدود اور پتا دریافت کیا جاتا ہے اور جب شفیع

لان المدعی ادعی اصل الشراء فینبغی  
ان يستحلف على نفيه لان المدين انما  
يجب بحسب الدعوى وما يستحق عليه  
هذه الشفعة اى يقول فى حلفه بالله  
ما يستحق الشفيع هذه الشفعة على  
وهذا يمين على الحاصل وهو قول  
ومحمد لان فى الاستحلاف على  
السبب اضرار للمدعى عليه لجواز  
ان يكون قد فسخ العقد واذا استحلف  
على الحاصل يكون رعاية لحقهما  
(۱۱۸)، الا ان يدعى الشفعة على من لا  
يراه بالجوار ويستحلف على السبب  
لانه لو حلف فيه على الحاصل يصدق  
فى يمينه فى اعتقاده فيفوت النظر فى  
حق المدعى۔

(۱۱۹)، فان نكل اى المشتري قضى بها  
اى بالشفعة۔

(۱۲۰)، اعلم انه ذكر فى هذا الكتاب  
ومتن الكنزان القاضى يسأل المدعى  
عليه عن ملك الشفيع اولا وليس كذلك  
بل يسأل القاضى اولا المدعى عن  
موضع الدار وحدودها لانه ادعى  
فيها حق فلا بد ان تكون معلومة كما  
لو ادعى رقبته فاذا بين الشفيع ذلك  
سأله هل قبض المشتري الدار لانه

لوم یقبضہا لایصح دعوا لا علی المشتري  
حتى یحضر البائث فاذا ابین ذلک  
سأله عن سبب شفعتہ لاحتمال  
ان یرغم مالین بسبب سبب او یكون  
هو محجوب یا بغیرہ فاذا ابین سببا صالحا  
وانه غیر محجوب بغیرہ سأله انه متى  
علم وكيف منعه حين علم لانها تبطل  
بطول الزمان وبما یدل علی الاعراض  
فاذا ابین ذلک سأله عن طلب التقدير  
وكيف كان وعند من اشهد وهل  
كان الذی اشهد عندہ اقرب من  
غیرہ علی ما بینا فاذا ابین ذلک  
كله اقبل علی المدعی علیه وسأله  
عن ملك الشفعہ الی اخر ما ذکر کذا  
فی التبيين۔

(۱۲۱) ولا یلزم الشفعہ احضار الثمن  
الی مجلس القاضی وقت خصومه  
الابعد القضاء بها ای بالشفعة لان  
الثمن لا یجب علیه قبل القضاء بالشفعة  
ولا یجب احضارہ۔

(۱۲۲) والزومه ای محمد الشفعہ به  
قبله ای باحضار الثمن قبل القضاء  
فلا یقضى القاضی بها اذا لم یحضر  
لاحتمال ان یكون الشفعہ مفلسا  
ویؤی مال المشتري۔

چنا وغیرہ دریافت کر لے تو قاضی اوس دریافت کرے کہ  
مشتري نے اوس مکان پر قبضہ کر لیا ہو یا نہیں اس کے اگر قبضہ  
نہیں کیا ہو تو مشتري پر شفعہ کا دعویٰ جب تک بائع حاضر نہ ہو گا کہ  
شفعہ اس بات کو بیان کر دے تو اوس سے شفعہ کرنے کا سبب دریافت  
کرنا چاہیے مگر کچھ لوگ اس غیر سبب کی اپنی دانستہی میں سبب صحابہ یا  
اوس کے حق پر کوئی دوسرا شفعہ مقدم ہو جب شفعہ ٹیک ٹیک ان  
باتوں کو بیان کر دے تو اوس سے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ تجھ کو  
بیع کا حکم کب ہوا اور جب تجھ کو علم البیع ہوا تو تو نے کیا کیا اس لئے  
کہ تاخیر کرتے یا کسی ایسی چیز کے پائے جانے سے جس سے اعتراض کیا  
جاوے شفعہ ماقطہ ہو جاتا ہو جب شفعہ یہ ہی بیان کر دے تو اس سے  
طلب تقریر کا سوال کرے کہ سطر اوس نے طلب کیا اور کس پائے کو لگو لگاوا  
کیا وہ نہایت دوسرے کے اقرب تھا یا نہیں غرض جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں  
اوستی ترتیب سے اس سوال کئے جاوین جب شفعہ ان سب باتوں کا جواب دے  
تو اب قاضی کو مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے اور اس شفعہ کی  
ملکیت وغیرہ اور اسکے متعلق سب باتیں دریافت کرنی چاہئیں  
(۱۲۱) شفعہ کو ضرور زمین ہو کہ قاضی کے پاس اوس مکان  
کی قیمت خصوصیت کے وقت لاکر موجود کرے بلکہ اس وقت موجود  
کرنا ضروری ہو کہ جب قاضی اوس کے لئے شفعہ کا حکم دے دے  
کیونکہ قبل از حکم قاضی زر ثمن شفعہ پر واجب نہیں ہوتا  
اور نہ اوس کا موجود کرنا اور یہ ضروری ہے۔

(۱۲۲) امام محمد رحمہ کے نزدیک قبل از حکم قاضی  
شفعہ پر زر ثمن کا موجود کر دینا ضروری ہے مگر  
زر ثمن موجود نہ ہو گا قاضی شفعہ کا حکم دے گا  
کیونکہ اگر شفعہ مفلس نکلا تو مشتري کا مال تلف  
ہو جاوے گا۔

(۱۲۳۳) وھو ر واۓ ای قول محل رواۓ

(۱۲۳۳) ایک روایت میں امام صاحب سے یہی قول مروی تھا

عن ح۔

کہ قبل از حکم قاضی شفعہ پر زرضن کا موجود کرنا ضروری ہے۔

(۱۲۳۴) ولو حکم القاضی قبل احضار

(۱۲۳۴) اگر قاضی نے زرضن موجود ہونے سے پہلے شفعہ کو شفعہ کا

الغن فلمشتري ان يجبس العقار

حکم دید یا تو مشتری کو اس بات کا اعتیار ہے کہ جب تک و سکور زرضن

حتى يدفع الغن اليه

نہ لے بیع کر کے رہے کیونکہ وہ دونوں بہتر بائع

لا نفما بمنزلة البائع والمشتري

و مشتری کے ہیں۔

(۱۲۳۵) واذا كان المبيع في يد البائع

(۱۲۳۵) جب تک بیع بائع کے قبضہ میں ہو قاضی

لم يسمع البينة اي القاضي بيعة

شفعہ کے گواہ نہ سنے گا اور شفعہ کا حکم نہ دے گا جب تک

الشفيع ولم يقض له بالشفعة حتى

کہ مشتری موجود نہ ہو کیونکہ قبضہ بائع کا ہے اور ملک

يجبزم المشتري لان للبائع بدا

بشتری کی ہے اس لیے دو وزن کا اجتماع ضروری تھا

والمشتري ملكا فلا بد من اجتماعها

اور اگر مشتری کے حاضر ہونے سے پہلے قاضی نے شفعہ کا حکم

ولو قضى بها قبل حضوره يكون قضاء

دید یا تو وہ قضاء علی الغائب ہونے کی وجہ سے نافذ

على الغائب وان لا يجوز۔

نہ ہو گا۔

(۱۲۳۶) بخلاف ما بعد القبض حيث

(۱۲۳۶) مشتری کا قبضہ ہو جانے کے بعد بائع کا حاضر

لا يشترط حضور البائع لان العقد

ہونا ضروری نہیں ہے اس لیے کہ قبضہ سے بیع تمام ہو چکی

قد انتهي بالتسليم الى المشتري فصلا

اور بائع انہی ہو گیا پس صرف مشتری کے

البائع اجنبيا فيفسخ البيع بحضوره اي

موجودگی میں بیع فسخ ہو جاوے گی اور شفعہ کا

يجبزه المشتري ويقضى بها اي

حکم دے دیا جاوے گا۔ اگرچہ بائع اوس جگہ

بالشفعة۔

موجود نہ ہو۔

(۱۲۳۷) ونجعل للعهد اي ضمان الثمن

(۱۲۳۷) اگر شفعہ نے وہ مکان بائع کے قبضہ میں سے

عند الاستحقاق على البائع

لیا تھا اور اب اوس میں کسی کا حق برآمد ہوا تو بائع اوس کے

اذا اخذ الشفيع الدار من يده

زرضن کا ضمان ہو گا اس لیے کہ جب شفعہ خود بائع سے

لانه اذا اخذها منه يفسخ العقد

بیع کو لے لیا تو بائع اور مشتری کے مابین جو عقد ہوا فسخ ہو جاوے گا

الذي جرى بين البائع والمشتري

اور بائع کی طرف سے شفعہ کو یہ ملکیت حاصل ہوگی اور یہ سمجھا جاوے گا

فيكون مملوكا على البائع فكانه اشترى

کہ اوس نے بائع سے اس مکان کو خریدا ہے لہذا وہی ذمہ دار ہو گا

منه فيكون العهد عليه لا على المشتري  
(۱۲۸) ای قال الشافعی العهد  
على المشتري سواء اخذها من البائع  
او المشتري لان العقد لا يفسخ  
ويكون متملكا على المشتري فيكون العهد  
عليه كما لو اخذها منه۔  
اور مشتری سے کچھ واسطہ نہوگا۔  
(۱۲۸) امام شافعی کے نزدیک ہر صورت مشتری زمین  
کا دوسرا ہو تا جو خواہ شفعی نے اس مکان کو بایع کے ہاتھ  
لیا ہو یا مشتری کے ہاتھ اس لئے کہ بایع اور مشتری میں جو عقد  
ہو اور وہ نسخ نہوگا اور شفعی کو یہ ملکیت ہر حال مشتری کے طریقہ سے  
حاصل ہوگی پس وہی دوسرا ہوگا۔

(۱۲۹) ويرد الشفعي الدار المشقوعة  
بختيار الروية والعيب لان الاخذ بالشفعة  
مبذلة لشرائه لانه مبادلة المال بالمال  
شرط المشتري للبرائة عن خيار العيب في عقده  
لان الخيار حق للشفيع فلا يسقط باسقاط المشتري  
(۱۳۰) ومن اشترى لغيرة كان خصما  
للشفيع لان الاخذ بالشفعة من حقوق  
العقد فيتوجه الى الوكيل لانه  
هو العاقد۔  
(۱۲۹) اگر مشتری نے خریدنے وقت خیار عیب سے بڑی ہوگی  
قید لگا دی ہو اور وقت میں ہی شفعی کو اختیار ہے کہ بسبب  
خیار عیب یا خیار رد بیت کے اس مکان کو واپس کر دے کیونکہ  
خیار العیب شفعی کا حق ہے مشتری کے ساتھ کر دینے سے وہ  
ساتھ نہیں ہوتا۔  
(۱۳۰) اگر ایک شخص نے دوسرے کے لئے ایک مکان خریدا تو  
یہ شخص شفعی کا بدلہ مقابلہ کرے گا اس لئے کہ شفعہ عقد کے  
متعلق ہے پس جس نے عقد کیا ہو اس ہی سے شفعہ کا مواخذہ  
کیا جاوے گا۔

(۱۳۱) الا بالتسليم الى الموكل يعني اذا  
سلم الوكيل المبيع الى الموكل يخرج  
عن كونه خصما لانه لا يداله ولا ملك  
فيكون الخصم هو الموكل۔  
(۱۳۱) اگر وکیل نے اپنے موکل کے لئے مکان خریدا کہ موکل کو  
دید یا تو اب شفعی کو اس وکیل سے ضرورت کا استحقاق نہوگا  
بلکہ موکل سے ضرورت کرنا چاہی اس لئے کہ وکیل  
نہ قابل ضمان ہو نہ مالک۔

(۱۳۲) ولو قال المشتري  
لوكيل الشفعي قد سلم موكلك  
الشفعة يا مرايو يوسف رح  
بنا خيرا القضاء حتى يحض الموكل  
فيحلف على انه لم يسلمها لانه لو قضى  
بهاني الحال ثم حضر الشفعي  
(۱۳۲) امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں اگر مشتری نے  
شفعی کے وکیل سے کہا کہ تیرے موکل نے حق شفعہ ترک  
کر دیا ہے تو قاضی کو حکم دینے میں موکل کے حاضر ہونے  
اور اس کے اس بات پر حلف کرنے تک کہ میں نے شفعہ کو  
ترک نہیں کیا تاخیر کرنا چاہئے اس لئے کہ اگر موکل کے  
ناظر ہونے سے پہلے شفعہ کا حکم دیدیا اور پھر موکل نے



ونكل عن المدين لزم نقض  
القضاء فيجب تأخير صيانة له عن  
النقض۔

(۱۳۳) وامر به ای محمد بقضاء الشفعة  
للحال لان الحق لما ثبت عند  
القاضي وجب عليه الحكم  
بما ظهر عنده فلا يؤخر لا مرمو هو م  
فان الشفع لم يمتل ان لا يحضر  
اصلا فان حضر وكل رد الدار  
على المشتري۔

(۱۳۴) ولو باع او وهب يعني من  
اشترى دارا فباعها من غيره او وهبها  
له ثم غاب فادعى الشفع على الحاضر ای  
على المشتري الثاني او على الموهوب له فانكر  
الحاضر فالاداء الشفع اقامة البينة يجعله  
ای ابو يوسف الحاضر خصما فيقبل  
بنيته۔

(۱۳۵) وقال لا يكون  
خصما۔

(۱۳۶) له ان الموهوب له او المشتري  
الثاني ذواليد ومداع لورقة  
الدار لنفسه فيكون خصما لمن  
يئازعه كما لو صدقه في الدعوى  
لكن يؤخذ منه كفيلا للثمن  
او يوضع الثمن عند عدل تظن ا

مد تم تسلیم شفعہ پر ملت کرنے سے انکار کیا تو قاضی کو اپنے پہلے  
حکم کا نقسوخ کرنا پڑے گا اس مصلحت سے اسکو دیر  
کرتی چاہئے۔

(۱۳۳) امام محمد رحم فرماتے ہیں کہ صورت مذکورہ بالا  
میں قاضی کو حکم دینے میں انتظار نہ کرنا چاہئے بلکہ فی الفور  
حکم دینا چاہئے اس لئے کہ جب عندا القاضی ایک حق ثابت  
ہو چکا تو قاضی پر اس کے متعلق حکم دینا فرض ہو گیا صرف  
امر مہوم کی وجہ سے اس میں تاخیر نہیں کر سکتا ممکن ہے  
کہ شفع حاضر نہ ہو اور اگر حاضر ہی ہو اور ملت ہے انکار  
کیا تو قاضی اس مکان کو مشتری کے طرف واپس کر دے گا۔

(۱۳۴) ایک شخص نے مکان خرید بعد ازاں دوسرے  
کے ہاتھ اسکو بیع یا ہب کر دیا بعد ازاں وہ غائب ہو گیا  
اور شفع نے مشتری ثانی یا موهوب لہ پر دعویٰ کیا اور  
اون دونوں نے انکار کیا تو شفع نے گواہ پیش کرنے کا  
قصد کیا امام ابو یوسف کے نزدیک یہ مشتری ثانی یا موهوب لہ  
اوس کا مد مقابل قرار دیا جائے گا اور گواہوں کی گواہی  
مقبول ہوگی۔

(۱۳۵) امام محمد اور امام صاحب کے نزدیک مشتری ثانی  
یا موهوب لہ سے شفع دعویٰ نہ کر سکے گا۔

(۱۳۶) امام ابو یوسف رحم کی یہ دلیل ہے کہ موهوب لہ  
یا دوسرا مشتری قابض ہے اور مکان کی ملکیت کا اسکو  
دعویٰ ہو پس جو شخص اوس مکان میں نزاع کرتا ہے  
احتمال یہ دونوں اوس کے مد مقابل ہوں گے جس طرح یہ  
موهوب لہ وغیرہ اوس کے دعویٰ کے قصد ہیں کہ جسے تو اس  
قصد ہیں کا اعتبار کیا جاتا ہو مگر صورت مذکورہ میں

للفائب ولهما ان القضاء على الغائب  
قصد الايجوز وفي حمله خصماً  
ابطال حق الغائب قصد افلايجوز  
لخلاف ما اذا صدقته لان  
الاتراحجة قاصرة  
فلا يتعدى عن نفسه  
واما البينة فحجة متعدية  
يظهر بها القضاء على  
الغائب۔

(۱۳۷) فصل فيما تبطل به الشفعة  
وما لا تبطل۔

(۱۳۸) ولو ترك الاشهاد على طلبه  
مع القدرة او صالح من شفعت  
على عوض او باع ما يشفع به بيعاً  
بانا قبل القضاء بها اى بالشفعة  
مطلقاً اى علم بشراء العقار ولم  
يعلم او ساءم المشتري اى طلب  
الشفيع ان يشتري منه او استاجر منه  
اى العقار من المشتري او اخذه اى  
العقار من المشتري مزارعة او معاملة  
اى مساقاة مع علمه بالشاء او مات او الشفع  
قبل القضاء بها بطلت جواب لو۔

(۱۳۹) قيدنا البیع بالبات لانه لو باع  
ما يشفع به بالخيار لا يبطل شفعت  
ما دام الخيار ثابتاً لان

شفع کپطرت سے کسی شخص کو قبیل کر لیا جائے یا اوس سے  
زرر من لیکر کسی عاقل شخص کے پاس رکھ دینا چاہئے تاکہ اوس  
غائب کی حق تلفی نہ ہو اور امام محمد اور امام صاحب کی یہ  
دلیل ہے کہ قصد غائب پر کوئی حکم دنیا درست نہیں ہے اور شری  
ثانی یا سوہب کہ اگر شفیع کا مقابل نہیں کیا گیا تو اس میں  
قصد غائب کا حق باطل کرنا ہی لہذا اولیٰ کا مقابل نہیں کرنا  
جائز نہ ہو گا بخلاف صورت تصدیق تکلیف کہ اقراحت قاصدہ  
سفر کی ذات سے تجاوز نہیں کر سکتا اور مدینہ حجت مقصد ہے  
کہ اوس کے سبب سے غائب پر حکم دینا پڑتا ہے۔

(۱۳۷) فصل شفوع کے بطلان اور عدم بطلان  
کی صورتوں کے بیان میں۔

(۱۳۸) اگر شفیع نے یا وجود قدرت کے طلب پر گواہ  
کیس کو نہ کیا یا کچھ عوض لیکر شفیع سے صلح کر لی یا ہنوز قاضی نے  
شفعہ کا حکم نہیں دیا تا کہ شفیع نے اپنے مکان کی جیسے ذریعہ سے  
شفعہ کرنا تھا کسی سے بیع قطعی کر دی خواہ اوس کو مکان شفوعہ  
کے فروخت ہونے کا علم ہو یا نہ ہو یا مشتری سے  
خریدنے کے ارادہ سے اوس مکان کی قیمت بھٹائی۔ یا  
مشتری سے اوس کو کرایہ پر لیا یا زمین کو مشتری سے  
کاشتکاری یا باغ لگانے کی عرض سے لیا یا وجود کچھ شفیع کو  
زمین کے فروخت ہونے کا علم تھا یا ہنوز قاضی نے شفیعہ کا  
حکم نہیں دیا تا کہ شفیع فوت ہو گیا ان سب صورتوں میں  
شفعہ باطل ہو جائے گا۔

(۱۳۹) صورت مذکورہ بالا میں بیع کے اندر قطعی  
کی قید اس لئے زیادہ کی ہے کہ اگر شفیع نے بیع قطعی نہیں کی  
بلکہ بیع بالخیار کے تو جب تک کہ اختیار ثابت ہے حق شفیعہ

المالك لم يزل ولورجع اليه عقار لا خيار  
او عيب بقضاء او بغيرة لا يعود اليه  
حق الشفعة لانها لما بطل لا تعود الا  
بسبب جديد -  
(۴۰۱) قيد بقوله قبل القضاء لانه لو باع  
ما دفعه به بعد القضاء لا تبطل شفيعته  
لما كیده بالقضاء -  
(۴۰۲) فالان تشريع في بيان عللها على  
الترتيب اما بطلان الشفعة في المسئلة  
الاولى فلان تركه يدل على الاعراض  
واما في الثانية فلان الشفيع ليس  
له حق في المحل واما الثالث لانه  
التملك وهو فعله والفعل لا يقوم  
الا بالعقد فلم يحز اعتيانه فبطل  
شفيعته لانه اسقطها واما في الثالثة  
فلزوال سبب الاستحقاق  
فلا يتوقف على العلم واما  
في سومه فلان لا له على الاعراض  
عن الشفعة وكذا في  
العقود الباقية واما شرط  
فيها العلم بالشراء لان دلالتها  
على الاعراض ليست بصريحة بخلاف  
تسليم الشفعة حيث لا يسقط به  
مع الجهالة بالشراء لانه  
صريح في الاسقاط كالطلاق -

ساقط نهو كما يكون له وقت ملك زائل نهو -  
اور اگر حکم قاضی بوجہ نیار یا عیب کے اس کی حساب دادر  
دائیں ہوگی تو حق شفیعہ دوبارہ ثابت نہوگا کیونکہ حق شفیعہ جب باطل  
ہو چکا تو اسباب جدید سے کما عاودہ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں ہو سکتا -  
(۴۰۱) قبل حکم قاضی کے قید پہلے لگائی تھی کہ اگر شفیع نے اپنے  
مکمل کو بعد از حکم قاضی بیع کیا ہے تو اس شفیعہ باطل نہوگا اپنے  
کہ قاضی کے حکم سے شفیعہ کو استحکام ہو گیا -  
(۴۰۲) اب ہم یہ ترتیب ان مسائل کے وجوہ بیان کرتے  
ہیں مسئلہ اولے میں بطلان شفیعہ کے یہ وجوہ ہر کلمہ اسکو ترک  
کردینا اعراض کے دلیل ہر مسئلہ ثانیہ میں یہ وجوہ ہر کلمہ  
حق نہ مل نہیں ہر صورت حق تملک سے اور وہ اسکا  
فعل ہر اور فعل کو بغیر عقد کے قرار نہیں ہے تو اسکا عوض  
دینا صحیح نہ ہوگا اور شفیعہ باطل ہوگا کیونکہ وہ اسکو  
خود باطل کر چکا اور تیسری صورت میں اسلئے کہ وہ جبکہ  
اپنے مکان کے بیع قطعی کر چکا تو استحقاق شفیعہ کا  
سبب چارٹا نہ خواہ اسکو مکان شفوعہ کے بیع کا علم  
ہو یا نہ ہو اور مشتری سے قیمت ٹھیلنے کی صورت میں  
اسلئے شفیعہ باطل ہو جاتا ہے کہ قیمت ٹھیلنے سے یہ بات  
ظاہر ہوتی ہے کہ شفیعہ کی طرف اسکو وجہ نہیں ہے - علی ہذا  
القیاس باقی صورت مذکورہ میں - اور ان صورتوں  
میں یہ قید کہ شفیعہ کو مکان شفوعہ کے بیع کا حال معلوم ہو  
لگائی ہے کہ ان صورتوں میں مراحتہ عرض نہیں ثابت ہوتا چنانچہ  
میں ہوتے کہ شفیعہ کو ترک کر دے کہ باوجود علم علی کے شفیعہ  
ہو جاوے گا کیونکہ شفیعہ کے ترک کرنے میں صراحتہ اسکا اسقاط  
جیسے طلاق میں -

(۱۴۲) ولا نور ثنای الشفعة اذا مات الشفیع بعد البیع قبل القضاء۔  
(۱۴۳) جارسے لکھ کر نزدیک اگر شفعی قبل از حکم اور بعد از بیع مر جائے تو اس کے وارث کو حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔

(۱۴۴) وقال الشافعی یورث الشفعة عن الشفیع ویقسم بین ورثته علی عدد رؤسهم والذکر والانتی فیہ سواء۔  
(۱۴۵) امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعہ میں توریت جارسے ہوتے ہیں اور بقدر شمار ورثہ کے حق شفعہ ان پر تقسیم ہوتا ہے اور مرد و عورت کے لیے برابر ہی ہوتا ہے۔

(۱۴۶) قیدنا بقولنا قبل القضاء لانہ لو مات بعد القضاء بها قبل فقد التزم وقبضه فالبیع لازم لورثته اتفاقا کذا فی الحقائق۔  
(۱۴۷) قبل از حکم کے قید ایسے لگائی تھی کہ اگر شفعی نے بعد از حکم قاضی انتقال کیا ہو اور اس نے ہنوز ورثہ کو نہیں دیا تھا تو بالاتفاق اس کے وارثوں کو وہ بیع لازم ہو جاوے گی۔

(۱۴۸) له انه حق معتبر فی الشرع کالقصاص فیورث ولنا ان الشفعة هی ولاية التملك وهي لا تبقى بعد موت صاحبها فکیف یورث عنه بخلاف القصاص لان من علیه القصاص صار کالمملوک لمن له القصاص حتی صح الاعتیاض عنه والعین المملوكة تبقى بعد موت المالك۔  
(۱۴۹) امام شافعی رحمہ کے دلیل یہ ہے کہ شفعہ شرع میں ایک معتبر حق ہے مثل قصاص کے لہذا اس میں توریت جاری ہوگی جارسے ائمہ کی یہ دلیل ہے کہ شفعہ نے الحقیقت ولایت تملک کا نام ہوا اور ولی کے مرجع کے بعد ولایت باقی نہیں رہتی جب باقی نہیں رہی تو اس میں توریت کیونکر جاری ہو سکتی ہو بخلاف قصاص کے کہ ائمن قاتل ورثہ مقتول کیلئے مثل مملوک کے ہو جاتا ہے اسی وجہ سے اس کا عوض دینا صحیح ہوا ورثے مملوک مالک کے مرجع کے بعد بھی باقی رہتی ہے۔

(۱۵۰) وفي المحيط لو باع حق الشفعة من انسان لا یكون تسلیم لہا لان البیع لم یصادف محلہ۔  
(۱۵۱) محیط میں مذکور ہے اگر حق شفعہ کسی انسان کے ہاں بیع کر دیا تو یہ ترک شفعہ نہ سمجھا جاوے گا کیونکہ یہ بیع بے محل ہے۔

(۱۵۲) ولو قال احببني للشفیع سلم حق الشفعة للمشتری فقال سلمت لك صح استحسن ان لان اللام للتعلیل۔  
(۱۵۳) اگر ایک احببني شفعی نے شفعی سے کہا کہ حق شفعہ تو مجھ کو تسلیم کر دے شفعی نے جواب دیا کہ میں تجھے تسلیم کر دیتا تو تمنا تسلیم کرنا صح ہو گا اور یہ تسلیم کے معنی یہ ہو گا کہ تیری خاطر سے میں نے

فكانه قال سلمتها لحرمتك -

حق شفعه مشتری کو تسلیم کر دیا -

(۱۴۸) وان مات المشتري لم تبطل الشفعة لان سبب الاستحقاق قائم حتى لا يباع في دين المشتري لان حق الشفعه كان مقدما على المشتري فكذا يكون مقدما على علي من تلقى الحق من قبله -

(۱۴۸) اگر مشتری مر گیا تو شفعہ باطل نہوگا ایسے کہ استحقاق شفعہ کا حق برابر قائم ہو حتی کہ مشتری کے دین میں نہ ہو شفعہ کے بیع نہیں ہو سکتی کیونکہ شفعہ کا حق مشتری پر مقدم ہے تو ایس طرح جو مشتری کے لئے ہے اس سے حق لینا چاہتے گاہیں پر بھی مقدم ہوگا -

(۱۴۹) ولو بيع فللشفيع نقضه وان باعه القاضى -

(۱۴۹) اگر مشتری مر گیا اور اس کے دین میں وہ مکان شفعہ میں ہو گیا تو شفعہ اس بیع کے نسخ کرنا چاہیو اگرچہ وہ بیع خود قاضی کا ہو

(۱۵۰) ولاشفعة لو كيل البائع ان كان شفيعا لان البائع لو كان شفيعا لم يكن له الاخذ بالشفعة لان البيع تمليك والاخذ بالشفعة تمليك وبينهما منافاة فكذا لو وكيل القائم مقامه -

(۱۵۰) اگر مالک مکان نے شفعہ کو اس مکان کے بیع کا وکیل کیا تو پھر اس شفعہ کو حق شفعہ نہوگا کیونکہ اس صورت میں اگر بایع خود شفعہ ہوتا تو بعد شفعہ کے اس مکان کو نہیں لو سکتا تھا ایسیلئے کہ بیع کے اثر مالک کرنا اور شفعہ کرنا خود ایک ہی ہوتا ہو اور ان دونوں میں منافات ہے اور اگر بایع کو اس کا قائم مقام ہو تو حق شفعہ نہیں ہے -

(۱۵۱) والحق ضمن الدارك يعنى من ضمن المشتري عن البائع الدارك وهو تبعة الاستحقاق ان كان شفيعا فلاشفعة لان ضمان الدارك تقرير للبيع في ميد المشتري ففي اخذ له بالشفعة ابطال ذلك فلم يصح -

(۱۵۱) جو شخص بایع کی طرف سے مشتری کیلئے ضمانت کا ضامن ہو کہ اگر اس بیع میں بعد کو کوئی قصہ پیش آئے تو میں اس کا ذمہ دار ہوں تو اس کو بھی حق شفعہ نہیں ہے کیونکہ جب وہ ضمانت کا ضامن ہو گیا ہو تو گویا اس نے بیع کو ثابت کر دیا اب اس میں شفعہ کا دعویٰ کرنا اس بیع کا باطل کرنا ہے -

(۱۵۲) بخلاف وكيل المشتري حيث له الشفعة لان المشتري لو كان شفيعا لم تبطل شفعته فكان له

(۱۵۲) اگر مشتری نے ایک شخص کو خریدنے کیلئے وکیل کیا تو اس شخص کا شفعہ باطل نہیں ہوتا ایسیلئے کہ مشتری اگر خود شفعہ ہوتا تو اس کا شفعہ باطل نہوتا پس یہ شخص شفعہ کا

شفعة کے اندر شریک ہو سکتا ہے اگر اگر کو اس پر مقدم نہ ہو سیکے  
کہ صبیح خریدنے میں مالک بننا مقصود نہ ہوتا ہے صبیح  
شفعة میں ہی مقصود نہ ہوتا ہے پس خرید میں شفعة ہی مثل  
ہو سکتا ہے و شفعہ کا کوئی نہیں ہوتا شفعہ اس شخص کا باطل نہ ہوگا۔

(۱۵۴) اگر بیع میں بائع کو اختیار حاصل تھا اور اس نے  
تیسرا ایک شخص کی اجازت شرط کی تو اسے اجازت دیدی تو وہ  
مثل بائع کے برابر نہیں شخص کا شفعہ جاتا رہا۔

(۱۵۴) اگر مشتری کو بیع کا اختیار تھا اور ایک تیسرے شخص  
کی اجازت پر بیع کو منصفہ کیا تھا اور اس تیسرے نے منگو  
اجازت دیدی تو وہ مثل مشتری کے ہوگا اور اس کا شفعہ باطل نہ ہوگا۔

(۱۵۵) اگر ایک بیمار نے مرض الموت کی حالت میں اپنے وارث  
کے ہاتھ ایک مکان کو تحواہ بر بقیت یا زارہ قیت دے دیا  
پھر ایک شخص نے زمین شفعہ کیا تو امام عظیم رحمہ اللہ کے نزدیک  
وہ بیع اور شفعہ دونوں باطل ہیں۔

(۱۵۶) صاحبین کے نزدیک مرض الموت کے بیع اور  
اس کے بعد شفعہ دونوں صحیح ہیں۔

(۱۵۷) اگر میت نے ایک شخص کو وصیت کی اور اس شخص نے  
میت کے وارث کے ہاتھ ایک مکان کو بیع کیا تو امام عظیم کے نزدیک  
یہ بیع باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

(۱۵۸) صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وارثوں کا حق موت  
کے مال کے مالیت کیساتھ متعلق ہوا ہو عین مال کیساتھ  
متعلق نہیں ہوا اسی سے مراد ہے کہ کو بدل سکتا ہے اور اس بیع سے مال کی  
مالیت میں نقصان نہیں آتا پس اس تصرف کو وارثوں کا  
حق سے کچھ علاقہ نہ ہوا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی دلیل یہ کہ وارث  
کیلئے وصیت جائز نہیں ہوا سیکے اگر زمین بعض وارثوں کی بعض ہے

ان یشارك سائر الشفعاء ان لم  
يقدر مواعليه لان الاخذ بالشفعة  
قلک كالشراء فيكون مقدرا له  
فكذلك او كيله۔

(۱۵۴) ولو كان الخيار للبائع و شرطه  
لثالث فاجاز فهو كالبائع لا شفعة  
له۔

(۱۵۴) وان كان الخيار للمشتري و  
شرطه لثالث فاجاز فهو كالمشتري  
فله الشفعة۔

(۱۵۵) ولو باع المريض بمرض  
الموت من وارثه دارا بمثل القيمة  
او اكثر واخذ الاخر فيه الشفعة  
فالبيع والشفعة باطلان عندنا

(۱۵۶) وقال ابو حنيفة و بيعه و بيعه الشفعة  
منه۔

(۱۵۷) وعلى هذا الخلاف اذا باع  
وصي الميت من الوارث ذكرا  
في الفصول۔

(۱۵۸) لهما ان حق الوارثة تعلق بالية  
امواله لا باعيانها ولهذا جاز للموت  
استبدالها بما يشاء وبهذا البيع لم  
ينقص ماليتها فلم يقع تصرفه ملاقيا  
لحق الوارثة وله ان الوصية لم يجز  
لوارث لان فيها ايشاء بعض الورثة

على الباقيين فيؤدي ذلك الى العداوة عرفا والبيع من الوارث كالوصية له لان عين بعض المال قد يكون اولى من ماليتها فاذا لم يصح البيع لم يصح الشفعة لبنائها عليه۔

ترتج لازم آتی ہوا و عرفایہ بات باہمی عداوت کا سبب ہو جاتی ہے اور وارث سے بیع کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس کے لئے وصیت کرنا کیونکہ بسا اوقات ایک شیے کی ذات اسکی بات بہتر ہوتی ہے پس جبکہ بیع صحیح نہیں ہوئی شفعہ بھی صحیح نہوگا اس لیے کہ وہ بیع پر مبنی ہے۔

۱۵۹۰ الا ان يجزى بقية الورثة لا تهمس ضوا بسقوط حقهم۔

(۱۵۹) سورت مذکورہ میں اگر باقی ورثہ نے بھی اسکی اجازت دینے تو بیع صحیح ہو جائیگی کیونکہ خود انہوں نے ضامن بنے ہاں حق ساقط کیا

۱۶۰۱ او با قتل یعنی لو باع المريض من وارثه دارا با قتل من قيمتها لئالو باع داره بالفدين و قيمتها ثلثة الاف ثم مات والاجنبى شفعها ولا مال له غيرهما فلا شفعة له اتفاقا۔

(۱۶۰) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں اپنے وارث کے ہاتھ ایک مکان کی قیمت سے فروخت کیا مثلاً اس مکان کی قیمت تین ہزار روپیہ ہیں اور وہ ہزار روپیہ پر فروخت کیا بعد ازاں وہ مر گیا اور اس کا شفعہ ایک اجنبی شخص ہوا وصیت نے مجبوراً مکان کی کچھ اور زمین چھوڑا تو بالاتفاق شفعہ نہوگا۔

۱۶۱۱ ذكرني المحيط في هذه المسئلة لا شفعة للاجنبي عند حوله الشفعة بثلثة الاف عندهما بناء على ما من ان بيعه لوارثه لا يجوز عنده ويجوز عندهما سواء كان للمريض مال غيرها او لا انظر كيف اورد المصنف الخلافية على صيغة الوفاق وقيد بقيد لا احتياجا اليه۔

(۱۶۱) محیط میں اس مسئلہ کی اندر مذکور ہو کہ اجنبی کو امام حسین کے نزدیک تین شفعہ نہیں ہوا و صاحبین کے نزدیک شفعہ کر سکتا ہے بشرطیکہ مکان کی قیمت تین ہزار روپیہ دے دے اور اسکی دھم ہو کہ امام حسین کے نزدیک بیع درست نہیں ہوا و صاحبین کے نزدیک درست ہے خواہ مریض کے پاس کچھ نہ ہو اور اسکی دھم نہ ہو۔ کیونکہ معذرت سے یہاں اختلافی مسئلہ کو سطح پر لایا ہے کہ اسکا اتفاق ہونا ثابت ہوتا ہے اور ایسی قید لگائی ہے کہ جس کی حاجت نہ تھی۔

۱۶۲۱ ولو باعها اى المريض داره من اجنبى بالمثل اى بمثل القيمة او باكثر و وارثه شفعها فشفعة الوارث باطالة عندا لان تلك الصفقة ينتقل الى الوارث بالشفعة

(۱۶۲) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں اجنبی شخص کے ہاتھ ایک مکان کی زیادہ قیمت پر فروخت کیا اور اسکا وارث اس شخص کی تو امام صاحب م کے نزدیک اس شخص کا باطل ہے کیونکہ شفعہ کے سبب یہ بیع وارث کے جانب منتقل ہو جائیگی اور ایسا ہوگا کہ گویا اس نے اپنے

فیصلی کانہ باعہا من وارثہ وذا غیر  
جائز و قال لہ الشفعة لان هذا  
الیع جائز عندہما۔

وارث کے ہاتھ بیع کی اور یہ جائز نہیں ہے اور میں  
فرمانے ہیں وارث شفعہ کر سکتا ہے کیونکہ انکی نزدیکی یہ بیع  
درست ہے۔

(۱۴۳) اوبائل یعنی لوباع المريض  
دارۃ من اجنبی باقل من قیمتہا فلا  
شفعة لہ ای للشفیع الوارث اتفاقا  
(۱۴۴) و فی المحيط مریض باع دارۃ  
من اجنبی بالفین و قیمتہا ثلثۃ  
الاف و لا مال لہ غیر ہا ثم مات  
وابنہ شفیعہا لا لشفعة لہ اتفاقا۔

(۱۴۳) اگر ایک شخص نے اپنے مکان کو کسی اجنبی کے ہاتھ  
کم قیمت پر فروخت کیا تو اس شفیع کو جو بیعت کا وارث بھی ہے  
بالاتفاق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۴۴) محیط من مذکور ہے اگر ایک شخص نے مرض الموت کی  
حالت میں اپنے مکان کو جسکے قیمت تین ہزار کسی اجنبی  
کے ہاتھ دو ہزار فروخت کیا اور جو اس کے کوئی مال سیکہ نہیں تھا  
ابن ہریرہ اور کاتبی اس شفیع ہی کو بالاتفاق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۴۵) و فی سر وایۃ الاصل قال یاخذ  
بقیمتہا لان المريض صار بائنا للدار  
من الشفیع حکما فصار کما لو باع  
منہ حقیقۃ بالفین و قیمتہ ثلثۃ  
الاف کان للوارث ان یاخذہا  
بثلثۃ الاف عندہما۔

(۱۴۵) بسوط میں ایک روایت ہے کہ صاحبین رحم کے نزدیک  
اس مکان کی اصل قیمت دیکر وہ وارث لے سکتا ہے  
کیونکہ حکماً مریض نے شفیع کے ہاتھ مکان کی بیع کی ہے تو حکماً  
حال ایسا ہوا کہ حقیقہ و ذہن سے درست اس وارث کے بیچ کی  
اور اسکی قیمت تین ہزار تھی کہ صاحبین رحم کے نزدیک اس صورت  
میں وارث تین ہزار و یک مکان کو لے سکتا ہے۔

(۱۴۶) فی الاصح احتزبہ عما قبل  
یحوز لہ الاخذ عندہما بمثل  
القیمۃ واما احتزبہ عنہ لان الشفعة  
انما شرعت بالثمن وتمام القیمۃ  
لم یکن منہ فلا یحوز الاخذ بہ ولا  
بالثمن لان فیہ محاباة للوارث ولا  
یعمل اجازۃ الوارث لانه لا یعمل  
فی حق المشتري لان المحاباة لا یخرج  
من الثلث وھنا لا مال لہ غیرہا

(۱۴۶) قول صحیح ہے کہ بالاتفاق اس شفیع کو جو کہ قیمت کا  
وارث بھی ہے حق شفعہ نہیں رہتا اور بعض شیخ جو بیان کیا ہے کہ صاحبین  
کے نزدیک ہر قیمت دیکر وہ شفیع لے سکتا ہے تو یہ قول غیر مستحب ہے  
اس واسطے کہ شفعہ ثمن کہنا ہر قیمت کر گیا ہے اور بالقی قیمت ثمن بالثمن  
ہے۔ اس لئے ہر قیمت سے لے سکتا ہے ہر قیمت سے اس لئے کہ ثمن سے  
دینا وارث کو کچھ مال جوڑ دینا چاہا اور اگر دوسرا وارث اجازت دیکر  
تو اسکی اجازت دینے کا کچھ اثر ہو گا کیونکہ مشتری کسی حق میں اسکا  
کچھ اثر نہیں ہے اس لئے کہ ثلث مال سے دگنہ ہو سکتی ہے اور بیان  
سوائے اس کے وارث کا کچھ مال نہیں ہے و دوسرے وارث کا اثبات



واجازة الوارث يتضمن البطلان ملك  
المشتري لانها متى صحت اخذها  
الشفيع فيبطل ملكه -

(۱۶۶) ولو كان له مال غيرها فاجاز  
الورثة فله الشفعة اتفاقا انظر  
كيف تراء المصنف هذا القيد  
مع انه مقيد -

(۱۶۸) واذا اخبرناها اى الشفيع  
بان الدار بيعت بالثمن او ان المشتري  
فلان فسلم الشفيع اى الشفيع الشراء  
ثم علم انه غيره اى ان المشتري  
غير فلان او ان البيع باطل من  
الالف او بمكيل اى علم ان البيع  
كان بمكيل او موزون قيمته الف  
او اكثر لم تبطل شفيعته لان تسليمه حين  
سمع الالف كان لاستكثاره واذا ظهر  
ان الثمن اقل منه فله الاخذ -

(۱۶۹) وفي المحيط هذا اذا كان القات  
في الثمن ولو كان في المبيع فقط كما  
اذا سمع انه بيع كل الدار بالثمن فسلم  
ثم علم انه بيع بعضها بالثمن بطلت شفيعته  
لان من رغب عن شئ الكل  
وليس فيه عيب الشركة كان ارغب  
عن شراء النصف وفيه عيب الشركة  
ولو كان بالعكس لا يبطل لان الرغبة

ملك مشتري کا باطل کرنا ہو کیونکہ اگر امارت صحیح ہو جائیگی  
شفیع فوراً اس مکان کو لے لیگا اور مشتری کی ملکیت  
باطل ہو جائیگی -

(۱۶۶) جس صورت میں علاوہ اس کے مورث کا  
اور یہی مال جو تو بالاتفاق امارت کی صورت میں وارث  
شفیع ہو جائے گا دیکھو مصنف رحمہ اللہ نے اس قید کو  
کس طرح ترک کر دیا حالانکہ یہ حکم مقید ہے -

(۱۶۸) جس صورت میں شفیع کو خبر لگی کہ فلان مکان  
ہزار کو فروخت ہو گیا یا فلان شخص نے خریدا ہے اس وقت  
میں تو شفیع نے شرار کو تسلیم کر لیا بعد ازاں اس کو معلوم ہوا  
دوسرے شخص نے خریدا ہے ہزار سے کم فروخت ہوا ہے یا یہ معلوم ہوا  
کہ کسی کمیل یا سوزن چیز سے جس کی قیمت ایک ہزار ہے  
یا ایک ہزار سے زیادہ خریدا ہے تو اس کا شفیع باطل  
نہوگا کیونکہ ایک ہزار سے کم اس کا شفیع کو تسلیم کرنا  
گران خیال کرنے کے سبب سے تھا اور جب اس کو معلوم  
ہوا کہ اس سے کم فروخت ہوا ہے تو اب  
وہ لے سکتا ہے -

(۱۶۹) محیط میں مذکور ہے جب ہو کہ ثمن کے اندر تفاوت  
ہو اور اگر صرف بیع کے اندر تفاوت ہو جیسے کہ اس نے پتھر  
کہ کل مکان ہزار کو فروخت ہوا ہے شرار کو تسلیم کر لیا اور بعد کو  
معلوم ہوا نصف مکان ہزار کو فروخت ہوا ہے تو شفیع باطل  
ہو جائے گا کیونکہ ہر شخص کل مکان کے خریدنے سے باوجود کہ  
شرکت کے ہو کہ نہ پاک ہو اعراض کرے گا تو نصف مکان کے  
خریدنے سے باوجود عیب شرکت کے بطریق اولی اعراض  
کرے گا اور اگر اس کے عکس ہو تو حق شفیع باطل نہوگا کیونکہ

عن شری النصف العیب لا ینکون  
رغبة عن اکل السلیم وکذا  
لتسليمه حين سمع ان المشتري  
فلان كان لرضائه بجواسره  
واذا ابلان غيره فله الاخذ  
حذر عن اضراسه وکذا  
لتسليمه في الف يجوز ان يكون  
لجزءه عن ذلك واذا اظهر انها  
بيعت بجنس اخر مما يثبت في  
الذمة لکلیل وموئرون وعدی  
مقابل فله ان يرغب في اخذها  
لقد سرتة علی ذلك -

نصف کے خریدنے سے جو عیب اڑ ہے اعراض کرنا کا مالک اسلم  
سے اعراض کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس طرح اس بات کو  
کہ فلان شخص نے خرید لیا اس شرار کو تسلیم کر لیا اس طرح  
تھا کہ وہ اس شری کے جو اس پر خوش تھا اور جب اس کو  
دوسرے شخص کے خریدنے کا علم ہوا تو وہ حق شفعہ  
لے سکتا ہے تاکہ اس کے جو اسے شفعہ کو ضرر نہ پہنچے  
اس طرح اس نے جب نقد ہزار خرچ کیے تو ہو سکتا ہے  
اس لئے اس نے تسلیم کر دیا ہو کہ وہ ہزار کے  
بہم ہو چنانچہ سے عاجز رہا اور جب اس کو معلوم ہوا  
کہ دوسری چیز سے اس کی بیچ ہوئی ہے جو کسی ذنب سے ہوئی  
ہو شل دن چیزوں کے جو ناپ تول یا شمار کے حساب سے بکتی ہیں جن میں  
فرق نہیں ہوتا ہے تو اب وہ اس کو رغبت سے لے سکتا ہے اس لئے کہ اس کو ہم پہنچا سکتا ہے۔

(۱۶۰) او بمانه قيمتها الف یعنی لو اخبر  
انها بيعت بالف درهم فسلم ثم علم انها  
بيعت بمائة دينار قيمتها الف درهم  
ابطلنا الامر حتى الشفعة وجعلنا تسليمه  
صحیحاً -

(۱۶۰) شفعہ کو معلوم ہوا کہ فلان مکان ہزار درم کو فروخت  
ہوا ہے اس وقت تو اس نے شفعہ کو ترک کر دیا  
بعد ازاں معلوم ہوا اسو اشرفی کو جب تک قیمت ہزار درم میں فروخت  
ہوا ہے تو ہمارے ائمہ کے نزدیک شفعہ باطل ہے اور اس کا اول مرتبہ  
تسلیم کر لینا صحیح ہے۔

(۱۶۱) وقال زفر وهو القياس هو علی  
شفعة -

(۱۶۱) اور زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور قیاس بھی یہی چاہتا  
ہو کہ اس کا شفعہ قائم رہیگا۔

(۱۶۲) قيد بقوله قيمتها الف اذ لو كان  
قيمة الدنانير اقل فهو علی شفعة  
اتفاقاً -

(۱۶۲) دینارین بیکہ کہ جب قیمت ہزار درم میں اس نے  
زیادہ کی ہے کہ اگر اس سے کم اس کی قیمت ہوگی  
تو بالاتفاق اس کا شفعہ قائم رہیگا۔

(۱۶۳) له ان الدراهم والدنانير  
جنسان مختلفان و لهذا الواو لا علی  
احد هما فاقربا لآخر كان هذا سرا

(۱۶۳) امام زفر فرماتے ہیں کہ درہم اور دینار مختلف  
جنسین ہیں۔ اس لئے کہ اگر ان دونوں میں سے ایک پر  
کوئی شخص اکراہ کیا جاوے اور دوسرے کا اقرار کرے تو وہ

فلا يكون التسليم في احدهما  
تسليما في الآخر ولنا انهما كالحبس  
في الثنية ولهذا يضم في الزكوة  
وكلامنا في الثن فيكون الاختلاف  
راجعا الى القدر دون الحبس -  
نه جنس بين -

(۱۶۴) او بعرض غير مثلي يعني لو اخبر  
انها بيعت بالف فسلم ثم علم انها بيعت  
بعرض غير مثلي قيمته الف تبطلت  
شفعته وصح تسليمه لان الواجب  
في القيمي القيمة فلم يظهر فيه اختلاف  
الحبس  
(۱۶۵) او بعرض غير مثلي يعني لو اخبر  
انها بيعت بالف فسلم ثم علم انها بيعت  
بعرض غير مثلي قيمته الف تبطلت  
شفعته وصح تسليمه لان الواجب  
في القيمي القيمة فلم يظهر فيه اختلاف  
الحبس

(۱۶۵) قيدا بقوله غير مثلي لانه لو كان  
مثليا كالملكيل والموزون والعددي  
المتقارب قيمته الف لم تبطل شفعته  
لما مر -  
(۱۶۶) او اقل يعني لو كان قيمة العرض  
اقل من الالف لم تبطل شفعته لان  
لتسليمه ح يكون لا استكنار الالف -

(۱۶۷) ولا يجعل قوله اخذ نصفها  
تسليما اي اذا قال الشفيع اخذ  
نصف المدا لا يكون تسليما للنصف  
الاخر عند الجي يوسف رح لان طلب  
بعض الحق لا يكون رضا بسقوط الباقي  
عرفا وعادة -  
(۱۶۸) وخالفه اي محمدا لانه

(۱۶۸) امام محمد رح کا اس میں اختلاف ہو کیونکہ

لما سلم في النصف الآخر صار مسلماً  
في الكل لأنه غير متجزئ

(۱۷۹) وفي المحيط الأصغر قول أبي يوسف  
(۱۸۰) والبطل أي محمد تسليم الأب و  
الوصی شفعة الصبی فیما اذا بیعت  
بمثل القيمة فله ان ياخذها  
بعد البلوغ

(۱۸۱) وقت الاصح تسليمها فلا ياخذها  
الصبي بعد ا-

(۱۸۲) وعلى هذا الخلاف اذا  
بالغها شراء دار بجوار دار صبی  
فلم يطلب

(۱۸۳) قید بالتسليم لانه لو لم يكن  
له ولي توقف على بلوغه اتفاقاً  
لقوله عليه السلام ينتظر للشفيع اذا  
كان غائباً وكذا اذا كان غائباً  
كذا في المحيط

(۱۸۴) له انه حق ثابت فلا يملك ان يبطأ  
كما لعفوعن القصاص ولهما ان حق  
الشفعة انما تملك بالقرن فصارت في معنى  
البيع وهما يملكان الامتناع عنه  
بخلاف العفوعن القصاص لانه تبرع  
وهما لا يملكانه

(۱۸۵) وفي المحيط ينبت الشفعة  
للحمل بداره التي ورثها من ابيه

جب دوسرے نصف میں اس نے بیع کو تسلیم کر لیا تو گویا  
کل ہی میں تسلیم کر لیا کیونکہ وہ متجزی نہیں ہے۔

(۱۷۹) محیط میں مذکور ہے ابو یوسف رحمہ کا قول زیادہ صحیح ہے  
(۱۸۰) اگر ایک مکان پر بیعت سے فروخت کیا جائے اور  
ایک نابالغ آدمی شفعی ہو اور اس نابالغ کا باپ یا باپ کا  
وصی شفیع کو تسلیم کر دے تو یہ تسلیم کرنا امام محمد کے نزدیک  
باطل ہے اور بعد بلوغ کے نابالغ اپنا شفیع لے سکتا ہے۔

(۱۸۱) صاحبین رحمہ کے نزدیک اون دونوں کا تسلیم  
کر دینا صحیح ہے اور اس کے بعد نابالغ اس کو نہیں لے سکتا

(۱۸۲) ایسا ہی اس صورت میں اختلاف ہے کہ باپ کو  
یا باپ کے وصی کو نابالغ کے جوار میں ایک مکان کے فروخت  
ہو جانے کی خبر ملی اور انہوں نے شفیع کے طلب نہ کی۔

(۱۸۳) تسلیم کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر اس کا کوئی  
ولی نہیں ہو تو بالاتفاق اس کے وقت بلوغ تک انتظار  
کیا جائے گا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہو کہ شفعی کا انتظار کیا جائے جبکہ غائب ہو اور ایسی ہی  
جبکہ عاجز ہو۔

(۱۸۴) امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ ایک حق ثابت ہے  
اور وہ دونوں اس کے ابطال کے مالک نہیں ہیں جیسے  
قصاص سے عفو کرنے پر دو کو اختیار نہیں ہے صاحبین رحمہ نے اس میں  
حق شفیع کی ملکیت میں سے ہوتی ہے اور وہ حقیقت میں بیع ہے  
اور وہ دونوں بیع کے ترک کر دینے کے مالک ہیں بخلاف عفو  
عن القصاص کے کہ یہ تبرع ہے اور وہ تبرع کے مالک نہیں ہیں  
(۱۸۵) محیط میں مذکور ہے محل کو سبب اس مکان کے ہوا کہ  
باپ کے ورثہ میں اس کو ملا ہے شفیع ثابت ہو جاتا ہے پس

فان وضعت لاقول من سته اشهر مند البیع قبله الشفعة۔  
ایسی صورت میں اگر ایک عورت وقت بیع سے چھ ماہ سے کم میں بچا جنے تو وہ شفیع ہو جائے گا۔

۱۸۵) ولو بیعت ای الدار التي شفیحها الصبی بنین لیسیر ای باقل من قیمتھا بمجا بابة فسلمیه ای تسلیم کل من الاب والوصی صحیح عند لانہ امتناع عن ادخاله فی ملک الصغیر لا ازاله عن مملکہ۔  
۱۸۵) اگر ایک مکان جب تک نابالغ کو شفیعہ حاصل ہے کم قیمت سے کچھ رعایت کر کے فروخت کیا جائے پس ان بنین باپ اور وصی کا تسلیم کر دینا امام صاحب د کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ شفیعہ کا تسلیم کر دینا اس بیع کو نابالغ کے ملک میں داخل کرنے سے باز کرنا ہے اور اس کے ملک سے بیع کا دور کرنا نہیں ہے۔

۱۸۶) وابطله محمد لمافیہ من ترک النظر للصغیر۔  
۱۸۶) اور امام محمد رحم سے اس تسلیم کو باطل سمجھا ہے کیونکہ اس کے چھوڑ دینے میں نابالغ کے نفع کی رعایت کا ترک کر دینا ہے۔

۱۸۸) قید بقوله لیسیر لانہا لوبیعیت بالکفر من قیمتھا مما لا یتغابن النکاح فی مثله جاز التسلیم اتفاقا والاصح انہ لا یجوز اتفاقا لانہ لا یمک ان یمک التسلیم کالاجنبی۔  
۱۸۸) کم قیمت کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر اس قدر زیادہ قیمت سے فروخت ہو کہ کوئی شخص اتنا نقصان نہیں گوارا کر سکتا تو بالاتفاق تسلیم صحیح ہے مگر اس سے کہ بالاتفاق تسلیم کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کا حال اجنبی کا سا ہے جب لینے کا انکار نہیں ہے تو تسلیم کرنے کا بھی اس کو کیا اختیار ہے۔

۱۸۹) ولو اشتراها ای الاب د اسرا لابنہ الصغیر اجوز انہ اخذها ای جاز للاب اخذ الدار بالشفعة قبل بلوغه وقال زفر لا یجوز۔  
۱۸۹) اگر ایک شخص نے اپنے صغیر لڑکے کے لئے ایک مکان خریدا تو قبل اس کے بلوغ کے باپ کو مکان کا شفیعہ میں لے لینا ہمارے الحکمہ کے نزدیک جائز ہے اور امام زفر رحم فرماتے ہیں جائز نہیں ہے۔

۱۹۰) انما قید نابہ لان الشفعة بعد بلوغه جائز اتفاقا۔  
۱۹۰) قبل بلوغ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ بعد از بلوغ تو بالاتفاق شفیعہ جائز ہے۔

۱۹۱) وقید بالاشترای لان الاب لوباع ملک نفسه لیس للشفعة لابنہ الصغیر لان البائع شفیعہ جائز نہیں ہے کیونکہ بائع کو حق شفیعہ نہیں ہے۔

لاشفعة له وللصغير الشفعة اذا بلغ  
اتفاقا۔

(۱۹۲)، وقيد بالآب لان الوصي بملك  
اخذها لنفسه اتفاقا لان ذلك بنزلة  
الشراء ولا يجوز للوصي ان يشتري مال  
اليتيم لنفسه بمثل القيمة۔

(۱۹۳)، وقيد بقوله لآبانه لانه لو اشترى  
الآب لنفسه والصبي شفيعا فله الشفعة  
لآبانه اتفاقا۔

(۱۹۴)، انه ان كون الشفيعا لواحد مطالبا  
ومطالبا متمتع ولنا ان ولاية الآب قامت  
مقام شخصين ولهذا اجاز له ان يشتري  
من مال الصغير شيئا بمثل القيمة۔

(۱۹۵)، ومنعنا من اخذ الدارين بيعتا في  
مصرين اي سواء كانتا متلاصقتين متفرقتين  
بصفقة واحدة اي اذا كان شفيعهما  
واحدا او قال نرفله ذلك وكذا  
الاخلاف لو كان امرضين  
او قريتين۔

(۱۹۶)، قيد مجربين لانه لو بيعت داران  
في مصر احد فقوله كقولنا كذا في الحقائق  
(۱۹۷)، وذكر في المصنف الايضاح ان التقيد  
بالمصريين وقع اتفاقا۔

(۱۹۸)، قيد بصفقة واحدة لانها  
لو بيعتا بصفقتين كان له ان ياخذ

اور صغير کے لئے بالاتفاق جب وہ بالغ ہو جائے شفعہ کرنا  
استحقاق حاصل ہے۔

(۱۹۲)، اور باپ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ وہ بھی بالاتفاق  
اپنی ذات کے لئے لینے کا مالک نہیں ہو کہ چونکہ یہ بمنزلة خرید  
کے ہے اور وصی کو یتیم کا مال اپنی ذات کے لئے برا قیمت سے  
خریدنا درست نہیں ہے۔

(۱۹۳)، اور بیٹے کے لئے خرید نیکی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر  
باپ نے اپنی ذات کے لئے خریدا اور نابالغ کو اس میں حق شفعہ  
ہو تو اپنے بیٹے کے لئے وہ شفعہ کر سکتا ہے اتفاقا۔

(۱۹۴)، امام زفر کی دلیل ہے کہ ایک شخص کا مطالبہ اور  
مطالبہ ہونا غیر ممکن ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے کہ باپ کی ولایت  
دو شخصوں کے قائم مقام ہے اسی غرض سے باپ کے لئے یہ بات  
درست ہے کہ سفیر کے مال سے کوئی چیز برا قیمت سے خریدے۔

(۱۹۵)، جس صورت میں دو مکان جو دو شہروں کے اندر ہیں  
ایک عقد سے کسی شخص کے ہاتھ فروخت کئے جائیں خواہ وہ  
دونوں شہر ملے ہوئے ہوں یا دور دور ہوں اور ایک شخص  
دونوں مکانوں میں شفعہ ہو تو وہ شفعہ ان دونوں میں  
شفعہ نہیں کر سکتا اور امام زفر فرماتے ہیں شفعہ کر سکتا ہے  
یہی اختلاف دو زمینوں اور دو مکانوں میں ہے۔

(۱۹۶)، دو شہروں کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر ایک شہر  
میں تو امام زفر کا بھی اویں ہے تو ہر جہاں قول ہے۔  
(۱۹۷)، ایضاح اور مصنف میں مذکور ہے کہ دو شہروں کی  
قید اتفاق ہے۔

(۱۹۸)، ایک عقد کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر دو عقد  
سے فروخت ہو گئی تو بالاتفاق ان دونوں میں سے جس کو

ایہما شاء اتفاقاً۔

یا سبیل شفیعی لے سکیگا۔

(۹۹) وقیدنا بقولنا اذا كان شفيعاً واحداً

(۹۹) یہ قید کہ شفیعی اول میں ایک ہی شخص ہوا اسلئے

لانہ ان كان شفيعاً لاحداً لهما دون

لگائی ہو کہ اگر ایک شخص ایک میں شفیعی ہوا اور دوسرے میں

الاخرى ياخذ التي هو شفيعاً اتفاقاً

ہوا تو بالاتفاق جس میں وہ شفیعی ہو اسکو لے سکتا ہے کیونکہ

لان الصفة وان اتحدت فقد اشتملت على

صفتہ اگرچہ واحد ہو مگر دونوں پر مشتمل ہو جن میں سے

ما تثبت فيه الشفعة وعلى ما لا تثبت الشفعة فيه

ایک میں شفعہ ثابت ہے اور ایک میں نہیں اسلئے اس کا لین

فاخصر الشفعة بالار المجاورة كذا في المصنف

چہ شفیعی کے مجاور پر شفعہ مستعین ہو گا۔

(۲۰۰) انه ان تفرق المكان كتفرق الصفة

(۲۰۰) امام زہری کی دلیل یہ ہے کہ تفرق مکان کا تفرق

ولا ضرر على المشتري في اخذ احدهما فقط

عقد کے مانند ہے اور مشتری کو صرف ایک کے لینے میں کچھ

فيجوز ولنا ان في اخذ احدهما دون

نقصان نہیں ہے تو شفیعی کو لینا جائز ہے حنفیہ کہتے ہیں ایک

الاخرى تفرق الصفة على المشتري

کے لینے اور دوسرے کے لینے میں مشتری پر صفتہ کا تفرق کرنا

فلا يجوز۔

ہو اور یہ جائز نہیں ہے۔

(۲۰۱) ولو اشترى رجل داراً من

(۲۰۱) اگر ایک شخص نے دو حصوں سے ایک مکان خریدا

اثنتين فمنعه اى الشفيع من اخذ

تو حنفیہ درج کے نزدیک شفیعی دونوں میں سے ایک کا حصہ

نصيب احدهما۔

نہیں لے سکتا۔

(۲۰۲) وقال الشافعي يجوز ذلك۔

(۲۰۲) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں یہ جائز ہے۔

(۲۰۳) ولو باع من اثنين جازاً للشفيع

(۲۰۳) اگر ایک مکان دو حصوں سے فروخت کیا تو شفیعی

ان ياخذ نصيب احدهما اتفاقاً لوقوع

دونوں میں سے ایک کا بالاتفاق حصہ لیکتا ہے کیونکہ مشتری کے

العقد متفرقاً في حق المشتري۔

حق میں تو عقد متفرق واقع ہوئی ہے۔

(۲۰۴) له قياس المسئلة الاولى على هذه

(۲۰۴) امام شافعی رحمہ تو مسئلہ اولی کو اس مسئلہ پر قیاس

المسئلة ولنا ان الجار في الاولى واحد

کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں پہلے مسئلہ میں بار ایک ہی شخص ہے

فرضاً ليجوز للمشتري في نصيب

پس شفیعی کا ایک حصہ میں مشتری کے مجاور پر راضی ہونا

احدهما يكون رضائي الآخر لان الجار

دوسرے کے حصہ میں ہی راضی ہونا کیونکہ مجاور واحد تجزئاً چیز

الواحد لا يجزئى واماني الثانية فالجار

نہیں ہے اور مسئلہ ثانیہ میں مجاور دو حصوں میں اور ہو سکتا ہے

اثتان قل له ان يرضى باحدهما دون

کہ شفیعی ایک کے مجاور پر راضی ہو اور دوسرے کے مجاور پر راضی ہو

الآخر فانفرتا۔

دو دنوں صورتوں میں بہت فرق ہے۔

(۲۰۵) فصل فی البناء والغرس

(۲۰۵) فصل شقوقہ اراضی میں مکان وغیرہ بنانے

فی الارض المشقوعة۔

اور درخت وغیرہ لگانے کے بیان میں۔

(۲۰۶) وبناء المشترى واتخاذہ مسجد

(۲۰۶) شقوقہ زمین میں مشترک مکان بنالینا یا اسکو

قاطع لحق البائع فی الفسخ یعنی من

سببی قرار دینا یا بائع سے فسخ کرنے کا حق باطل کر دینا ہے

اشترى داسرا شراء فاسدا

یعنی جس شخص نے بیع فاسد سے ایک مکان خریدا اور اس پر

وقبضها وبني او اتخذها

قبض ہو گیا اور اس میں اور مکان بنالیا یا اسکو

مسجد اینقطع عنها حق

مسجد کر دیا تو بائع کو جو اس کے فسخ کا بسبب بیع فاسد

البائع فی الفسخ عند

ہونے کے اختیار حاصل رہتا امام صاحب رحمہ کے نزدیک

الی حنیفة وعلى المشترى

وہ حق منقطع ہو جاوے گا اور مشترک پر اسکی قیمت واجب

قیمتہا۔

ہو جاوے گی۔

(۲۰۷) وللشفیع الاخذ بالقیمۃ فی

(۲۰۷) بنا کی صورت میں شفیع کو اسکی قیمت دیکر امام

الاول اى فی البناء عندہ۔

صاحب رحمہ کے نزدیک لینے کا اختیار حاصل ہے۔

(۲۰۸) وقال لا ینقطع عنها حق البائع

(۲۰۸) صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں

فی المسئلۃ ینفلس لہ

بائع کو فسخ کا اختیار حاصل ہے اور شفیع کسی صورت میں

الاخذ۔

اوس کو نہیں لے سکتا۔

(۲۰۹) قید بقولہ فی الاول لان

(۲۰۹) صورت اول کی اس لئے قید لگائی ہے کہ مسجد

فی اتخاذہ مسجد لیس لہ الاخذ

کر لینے کی حالت میں بالاتفاق شفیع کو لینے کا استحقاق نہیں

اتفاقا ما عندہا فلعدم انقطاع حق

ہے صاحبین رحمہ کے نزدیک اس لئے کہ بائع کا حق اوس

البائع عنہا وما عندہا فلصحة كونہا

منقطع نہیں ہوا اور امام صاحب رحمہ کے نزدیک اس لئے

مسجد والمسجد لا یلاک۔

کہ اوس کا مسجد ہونا صحیح ہے اور مسجد ملک نہیں ہو سکتی

(۲۱۰) وذکر فی مبسوط شیخ الاسلام

(۲۱۰) شیخ الاسلام نے مبسوط میں ذکر کیا ہے اختلاف

الخلاف فیما اذا جعلہ علی ہیئۃ

اوس صورت میں ہے کہ اسکو مسجد کے ہیئت پر کر دے

المسجد ولم یؤذن للناس بان یصلوا

اور لوگوں کو مہنوزا جازت نہ دے اور اب تک مسجد کی

فیہ حتیٰ یکون رقبۃ الارض

زمین اور اسکی دیوار میں اوس کے ملک میں باقی ہوں



والبناء باقية على ملكه اما اذا اذن للناس بان يصلوا فيه ينقطع عنه حق البائع اتفاقا فعلم من هذا ان تقليل المصنف في شرحه بان المسجد لا يملك غير صحيح لانه ان اراد ما هو مسجد حقيقة فليس هو محل الخلاف وان اراد ما هو في هيئة المسجد فانه يصح ان يملك.

اور اگر لوگوں کو نماز کی اجازت دیدی جو تو بالاتفاق بائع کا حق اوس سے ساقط ہو جائے گا پس اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مصنف رحمہ کا اپنی شرح میں لکھی یہ علت بیان کرنا کہ مسجد کسی کی ملک ہو نہیں سکتی نہین ہوگی مسجد نہین ہو کیونکہ اگر مسجد سے اوس نے حقیقتہ مسجد مراد لی ہے تب تو وہ محل خلاف ہی نہیں اور اوس سے مراد لی ہو کر مسجد مسجد ہو تو وہ ملک ہو ملتی ہے

(۲۱۱)، ولعله اراد بان المشترى بنيت ان يجعله مسجد اوجه ان يكون حقا لله ومثله لا يملك عادة فلو اخذ الشفعة عنه يلزم ان يكون ملوكا.

(۲۱۱)، شاید مصنف کی یہ مراد ہو کہ وہ مکان مشتری کے اس نیت کر لینے سے کہ اوس کو مسجد بنا دے قریب ہے کہ خداے تعالیٰ کا حق اوس کے ساتھ متعلق ہو جاوے اور عادتہ ایسی شے غیر ملک ہو جاتی ہے۔ پس اگر شفعہ کو لے لیا تو وہ الاحوالہ ملک ہو جائیگی۔

(۲۱۲)، اعلم ان قيد البناء اتفاقا لان الخلاف كذا واخرجه عن ملكه بالهبة او جعلها مهرًا او بالبيع فالشفعة ان ينقص تصرفه وياخذها بالقيمة عند فان اخذها بالبيع الثاني اخذها بالثمن لان البيع الثاني صحيح.

(۲۱۲)، جانتا چاہئے کہ بنا کی قید اتفاقاً ہی اختلاف اور صورتوں میں ہی ہے کہ مشتری اوس شے کو اپنے ملک سے بذریعہ ہبہ یا ہرم یا بیع کے خارج کر دے پس امام صاحب کے نزدیک ان صورتوں میں ہی شفعہ کو مشتری کے اس تصرف کے باطل کر دینے اور بیع کو قیمت دیکر لینے کا اختیار حاصل ہے۔ اور اگر بیع ثانی کے بعد لیا تو ثمن دیکر لینا پڑے گا کیونکہ وہ بیع صحیح ہے۔

(۲۱۳)، لهما ان هذا التصرف لا يسقط حق البائع كما لا يسقط حق المالك اذا وجد في المصنوب وكن التخاذلا مسجد لا يسقط حقه لان الله لا يقبله لكونه فسخ واجبا عليه فاذا لم ينقطع حق البائع

(۲۱۳)، صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس تصرف سے بائع کا حق ساقط نہو گا جس طرح کہ اگر یہ تصرفات شریعتیہ میں پائی جائیں تو مالک کا حق ساقط نہیں ہو جاتا اس طرح اوس کا مسجد بنا لینا بائع کے حق کو ساقط نہیں کر سکتا کیونکہ خداے تعالیٰ کے نزدیک غیر مقبول

مقبول ہو اس لئے کہ اس کا منع ضروری ہو پس جب  
 بائع کا حق اوس سے منقطع نہوا تو شفعة ثابت ہو گا کیونکہ  
 بائع کا حق شفیع کے حق سے قوی ہے اسی لئے تاخیر کرنے سے  
 شفیع کا حق ساقط ہو جاتا ہے بخلاف بائع کے امام صاحب  
 فرماتے ہیں کہ بنا مشتری کا حق ہے اور بیع فاسد کے اندر  
 منع کا حق شرع کا حق ہے اور بندہ کا حق شرع کے حق پر  
 مقدم ہے اور جب اوس نے اوس مکان کو سہی بنا لیا تو  
 مشتری کا قبضہ مکان میں پورا ہو گیا اور اسکی ملکیت مکان سے  
 جاتی رہی اور خدا سے تعالیٰ کے ملک میں داخل ہو گیا پس  
 بائع کا حق یہی اوس سے منقطع ہو گیا۔ جس طرح ایسے ہی  
 بیع سے غلام کو خریدنا اور بعد قبضہ کر لینے کے اوس کو  
 آزاد کر دینا۔

لا يجب حق الشفعة لان حقه اقوى  
 من حق الشفيع ولهذا يسقط  
 حقه بالتاخير دون حق  
 البائع وله ان البناء حق  
 للمشتري وحق الفسخ في الفاسد  
 حق الشرع وحق العبد مقدم  
 عليه وباتخاذها مسجدا لم يقض  
 المشتري ونزال ملكه  
 فيها الى الله فانقطع حق البائع  
 كما لو كان المشتري  
 عبدا فقبضه فاعتقه۔

\* \* \* \* \*

(۲۱۴)، اگر ایک شخص بشمار صحیح ایک زمین خرید کر کے  
 اوس میں مکان بنا لے یا باغ لگا لے بعد ازان قاضی  
 اوس میں شفعہ کا حکم کرے تو شفیع اوس زمین کو اوس  
 میں سے اور دیواروں اور درختوں کو اوس قیمت سے  
 جو گراؤنے کے بعد ہوتی ہو لے سکتا ہو یا مشتری سے لے سکتا  
 ہے کہ وہ اپنی دیواروں اور درختوں کو گرا لے۔

(۲۱۴)، واذا بنى المشتري بالشرا  
 الصحير او غرس ثم قضى بها اى بالشفعة  
 للشفيع اخذ الشفيع بالثمن وقيمتها اى  
 اخذ الشفيع المبيع بالثمن والبناء والغرس  
 بقيمتها مقلوعا او كلفه اى الشفيع المشتري  
 قلعهما اى قلع بناءه وغرسه۔

(۲۱۵)، امام ابو یوسف رحمہ شفعہ کو اس بات میں اختیار  
 دیتے ہیں کہ یا تو شفیع اوس زمین کو زمین سے اور دیواروں اور  
 درختوں کو وہ قیمت دیکر جو کھری رہنے کی حالت میں ہوتی ہو  
 لیٹے یا چھوڑ دے اور اس سے اونکر گرا لے کی نسبت نہیں  
 کہ سکتا جس طرح سوہو ب لہ ایک میں سوہو بیچن کیچہ مکان  
 بنا لے تو واہب کو یہ استحقاق نہیں جو کہ اوس مکان کو  
 ڈھواوے اور زمین واپس کر لے کیونکہ اپنے ملک میں

(۲۱۵)، وبخيرة اى ابو يوسف الشفيع  
 بين الاخذ بذلک اى اخذ الشفيع  
 المبيع بالثمن والبناء والغرس  
 بقيمتها قائمين او الترك اى ترك  
 الاخذ ولا يكلفه بالقلع كما لو بنى لوهوب  
 له فى الارض الموهوبة ليس للواهب  
 ان يلع بناءه ويوجع فى الارض لانه

بنا فی ملکہ۔

اوسکو بنا یا ہے۔

(۲۱۶) ولہما ان هذا التصرف وقع فی حق الغیر من غیر تسلیط من جهة فله ان یقضہ کالراہن اذ ابنی فی المرہون بخلاف ما استشهد به لان التصرف فیہ حصل بتسلیط من جهة من له الحق۔

(۲۱۶) صاحبین رحمہما نے بین کہ یہ تصرف دوسرے کے ملک میں بدون اوس کے اجازت کے واقع ہوا ہے تو اسکو اس تصرف کے باطل کرنے کا استحقاق ہر جس طرح جائز ہو سہو نہ میں کچھ بنالے اور زمین سو ہو یہ سے جو استناد کیا ہے وہ اس کے خلاف ہے کیونکہ وہاں ہر تصرف صاحب حق کے تسلیط سے پایا گیا ہے۔

(۲۱۷) ولو بنی الشفع او غرس ای فی الدار المشفوعة ثم استحق رجوع الشفع بالثمن علی من رده من البائع او المشتري اتفاقا لانه تبين انه اخذ بغير حق لا بقيمتها ای لا يرجع بقيمة البناء والغرس علی من اخذ منه الدار یعنی اذ ابنی الشفع فی الدار المشفوعة او غرس فاقلم المستحق الشفع لا يرجع بقيمتها۔

(۲۱۷) اگر شفع نے مکان مشفوعہ میں کچھ مکان بنایا یا کوئی درخت لگا لیا بعد از ان وہ مکان کسی دوسرے شخص کا نکلا تو شفع اوس کا ثمن جسکو اوس نے دیا ہو بالاتفاق واپس لے سکتا ہے خواہ بائع کو دیا ہو یا مشتری کو کیونکہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ بغیر حق کے اوس سے ثمن لیا گیا تھا مگر نہ بار کی اور درختوں کی قیمت اوس شخص سے جس سے اوس نے مکان لیا ہے نہیں لے سکتا۔ یعنی اگر مکان مشفوعہ میں شفع درخت لگائے یا کچھ بنالے اور وہ شخص جس کا حق ثابت ہوا ہے اوسکو گرا دے تو شفع اوسکی قیمت نہیں لے سکتا۔

(۲۱۸) ویفتی بہ ای ابو یوسف بر رجوع القیمة فیہما ای فی البناء والغرس لان الشفع مع من اخذ منه صار كالشتری المغرور من جهة البائع۔

(۲۱۸) امام ابو یوسف رحمہ نے درخت اور نہار کی قیمت لے لینے کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ شفع کا اوس شخص کے ساتھ جس سے اوس نے مکان لیا ہو ایسا حال ہے جیسا اوس مشتری کا جس کو اوس کا بائع فریبید ہے۔

(۲۱۹) ولہما الفرق بان المشتري کان مغروراً من جهة البائع و مسلطاً علی التصرف فی المبیع والشفع غیر مغرور لانه متماک علی صاحب الید

(۲۱۹) اور صاحبین رحمہما نے یہ بین کہ مشتری کی طرف سے فریب میں ہوتا ہو اور بیع کے اندر تصرف کرنے پر مسلط ہوتا ہو اور شفع فریب میں نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو مجبراً بلا اختیار صاحب قبضہ کے اور ملک ہوتا ہے۔

جبراً من غیر اختیار فلا یرحم علی احد۔ تو وہ کسی سے قیمت نہیں لے سکتا۔

(۲۲۰) ویقتضی الشفیع بین الاخذ ای  
اخذ العرصة بجميع الثمن او التركة  
اذا اصابته المبيع آفة سماویة کما اذا کان  
داسراً فانهدم بناءً و هالان البناء تابع  
للعرصة حتی تدخل فی بیعها  
من غیر ذکر الثمن لا یقابل  
الاتباع ما لم تکن  
مقصوداً۔

(۲۲۰) جس صورت میں بیع کو کوئی آفت سادی  
ہو چکی ہو جائے تو شفیع کو اختیار ہوتا ہے کہ یو را ثمن  
دیکر اس زمین کو بے لے یا ترک کر دے مثلاً ایک مکان  
ہو اور اسکی دیواریں گر جائیں کیونکہ بناء زمین کے  
تابع ہے جتنے کمرے زمین کے بیچ کرنے سے بغیر ذکر کرنے  
کے بنا بیع کے اندر داخل ہو جاتی ہے پس جب تک  
کہ توابع ایک شے کے مقصود مستقل طور پر نہ ہوں ثمن  
اون کے مقابل نہیں ہوتا۔

(۲۲۱) وفي التبيين هذا اذا انهدم  
البناء بالكلية ولم يبق له نقض لانه  
لو بقي منه شيء واخذته المشتري  
بما انفصلها له من الارض حيث لم يكن  
تجبالا لارض فلا بد من سقوط بعض  
الثمن لانه مال قائم بقى محققاً  
عند المشتري فيكون له حصة من  
الثمن فينقسم الثمن على قيمة الدار  
يوم العقد وعلى قيمة النقص يوم  
الاخذ۔

(۲۲۱) تبیین میں ہے یہ جب ہو کہ بنا بالکل منہدم  
ہو جائے اور انہدام کے بعد اسکا کچھ سا امان باقی نہ رہے  
کیونکہ اگر کچھ باقی رہ گیا اور مشتری اس زمین میں سے  
اوٹھا کر لے گیا تو زمین کے تابع نہوگا اور کچھ ثمن کا  
اوسکے بدلہ میں ضرور ساقط ہو جائیگا جیسے کہ ہم نے وہ  
ایک مال قائم ہے اور مشتری کے پاس مقبض رہا ہے  
تو لامحالہ ایک ثمن کا حصہ اوس کے مقابلہ میں بھی  
ہوگا اور عقد کے وقت مکان کی قیمت پر ثمن منقسم  
ہوگا اور لینے کے دن اوس مکان کی اینٹوں وغیرہ پر  
منقسم ہوگا۔

(۲۲۲) وان نقصها ای الدار المشتري  
يغير الشفيع بين اخذ العرصة بالحصة ای بحصتها  
من الثمن او التركة لان التابع صار مقصوداً  
بالاكتلاف فقابل له شيء من الثمن۔

(۲۲۲) اگر مشتری نے اوس مکان کو گرایا ہو تو شفیع کو  
اختیار ہوگا کہ اوس میں کچھ حصہ رسدی ثمن دیکر لینے  
یا چوڑے کیونکہ تلف کر دینے سے تابع بھی مقصود ہو گیا  
اور کچھ ثمن اوس کے مقابل ہو جائے گا۔

(۲۲۳) ولا يأخذ الشفيع النقص بکسر  
النون وهو المنقوض لانه صار مقصوداً

(۲۲۳) اون اشیا کو جو مکان منہدم ہو جانے سے  
لکھ میں شفیع نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اب ایک حصہ گناہ

ولم یبق التبعیة ولا شفعة فی المتقول ویلخذ الشفع من الغل مع الاسراء اذا ذکر الغل فی البیع۔

(۲۲۴)، اما قیدنا به لان الغل لا یدخل فی بیع الغل من غیر ذکر وهذا استقصانا وكان القیاس ان لا یأخذ الشفع لانه لیس بتابع فصار كالمنازع الموضوع فی الاسراء وجه الاستقصان انه باتصال خلقه صار تبعا للخلیل من وجه الا ان اتصاله لما كان للقطع لا للبقاء صار كالزرع لم یدخل فی البیع الا بالذکر۔

(۲۲۵)، وان حدث عند المشتري والقرین علی الغل حدین البیع ان هذه للوصول یعنی یأخذ الشفع من القرین فی هذه الصورة ایضا لانه یبع تبعا للخل۔

(۲۲۶)، فلو جذاها ای قطع المشتري القر سقط حصتها ای حصۃ القر من الثمن فی غیر الحادثة ای فی القر التي كانت عند البائع وقت البیع ولم یکن حادثة عند المشتري لان شیئا من الثمن قابلها لكونها مبیعة۔

(۲۲۷)، قید به لان القر لو كانت حادثة

شیء ہو گئی اور تبعیت باقی نہیں رہی اور منقول کے اندر شفعہ نہیں ہے اور زمین کے ساتھ درختوں کا پہل ہی شفعہ لے سکتا ہے جبکہ بیع کے اندر قر کا یہی ذکر ہوا ہو (۲۲۴)، ذکر کی ہم نے اس لئے قید لگائی ہے کہ غل کے بیع کے اندر بغیر ذکر کے اس کا پہل داخل ہوگا اور یہ استحسان کا ہے اور قیاس پاہتا ہے کہ شفعہ نہ لے سکے کیونکہ وہ تابع میں شمار نہیں کیا جاتا اور ایسا ہے کہ زمین میں کچھ اسباب رکھا ہو۔ استحسان کی یہ وجہ ہے کہ اتصال خلقی کے باعث سے ایک وجہ سے قر درخت کے لئے بمنزلہ توالیع کے ہو گیا ہے۔ لیکن چونکہ اس کا اتصال بقا کے لئے نہیں ہے بلکہ قطع کرنے کے لئے ہے اس لئے اس کا حال کہیتی کا سا ہے کہ کہیتی بدرون ذکر کئے ہوئے زمین کے بیع میں داخل نہیں ہوتی (۲۲۵)، اگرچہ بیع کے وقت درختوں پر پہل نہ تھا اب مشتری کے پاس اگر اونپر پہل آگیا ہو یعنی اس صورت میں بھی شفعہ پہل لے سکتا ہے کیونکہ درختوں کے تبعیت میں پہل ہی بیع کے اندر داخل ہو گیا۔ (۲۲۶)، اگر مشتری نے پہل کو کاٹ لیا بقدر پہل کے حصہ کے متن میں سے اس صورت میں کم کر لیا جاوے گا کہ مشتری کے پاس اگر پہل پیدا ہوا ہو یعنی اس پہل میں متن کم کر لیا جائے گا کہ بیع کے وقت بائع کے پاس پیدا ہوا ہوگا اور مشتری کے پاس اگر پیدا ہوا ہوگا کیونکہ بسبب بیع ہونے کے کچھ متن اس کے مقابلہ میں بھی دیا گیا ہے۔

(۲۲۷)، یہ قید اس لئے زیادہ کی ہے کہ اگر مشتری کے پاس

عند المشتري وجذها لا يسقط حصتها من  
التمن لانها لم تكن موجودة عند  
العقد فياخذ الاسر ض والفحل  
بجميع التمن۔

(۲۲۸)، ولو انهدم علو فبيع السفل لا يجبا  
ای ابو یوسف الشفعة للعالی ای لصاحب  
العلو بل یكون الشفعة لمن  
يجاور السفل۔

(۲۲۹)، وخالفه ای قال محمد الشفعة  
لصاحب العلو۔

(۲۳۰)، ولو بيعت الى جانبها دار الجاسر  
والمحروس حال ای بیعت دار منضمة  
الى جانب عربة السفل فطلبها ای صاحب  
العلو والسفل الشفعة فانهدم العلو والسفل  
قبل الاخذ یعینها ای ابو یوسف الشفعة  
للسافل ای صاحب السفل۔

(۲۳۱)، لهما یعنی قال محمد الشفعة  
لهما۔

(۲۳۲)، لابی یوسف فی المسئلین ان حق  
الشفعة نزال بالفسد ام العلو ولحمد  
ان صاحب العلو له اعادة علوه اذا  
نبی صاحب السفل وله ان یرفع  
الامر الى القاضي لیا مره ببناء  
السفل فینبی علیه علوه واذا کان  
حقه قائما استحق الشفعة فی السفل

پہل پہلا ہوا ہو اور اس نے اسکو قطع کر لیا تو جو من  
اوس کے من میں سے کم نہ کیا جائے گا کیونکہ عند العقد  
اوسکا وجود نہ تھا تو زمین اور درختوں کو پورے  
من سے لے لیا۔

(۲۲۸)، اور اگر بالا خانہ گر جائے بعد ازان نیچے کا  
مکان فروخت ہو تو امام ابو یوسف رحم کے نزدیک  
اوپر والا شفعة اس مکان میں نہوگا بلکہ وہ شخص  
شفیع ہوگا جو نیچے کے مکان کا پڑوسی ہے۔

(۲۲۹)، بخلاف امام محمد رحم کے کہ اونکے نزدیک  
اوپر والا شفیع ہوگا۔

(۲۳۰)، اگر ایک مکان دوسرے مکان کے پلوسین یعنی نیچے  
والے مکان کے صحن سے ملا ہوا تھا فروخت ہوا اور  
دونوں مکان (الواجب) اس مکان میں شفعہ چاہا اور اس سے  
پہلے کہ اون میں سے کوئی اوس مکان کو لیتا وہ دونوں  
مکان گر پڑے تو امام ابو یوسف رحم کے نزدیک صرف  
نیچے والے کو حق شفعہ ہے دونوں کو حق شفعہ نہیں ہے  
(۲۳۱)، امام محمد رحم فرماتے ہیں دونوں اوس میں  
شفیع ہوں گے۔

(۲۳۲)، دونوں مکملوں میں امام ابو یوسف رحم  
کی دلیل یہ ہے کہ اوپر کے مکان کے گرجانے سے  
اوسکا حق شفعہ زائل ہو گیا۔ اور امام محمد رحم فرماتے  
ہیں کہ اوپر والے کو اپنے مکان کے بنانے کا اختیار  
پہر حاصل ہے اگر نیچے والا مکان بناوے اور اسکو  
یہ بھی استحقاق ہے کہ اس معاملہ کو قاضی تک  
پہنچاوے تاکہ نیچے والے کو قاضی مکان کج بنانے کا

وفي الدار المجاورة لها  
وفي المحيط لوبني السفلى  
صاحب العلولا يكون  
متدعاً فلي صاحب  
السفل ان يعطيه قيمة لانه  
كان مضطراً في البناء  
لاحياء حتى فصار مازونا  
شرعاً-

حکم کرے اور پھر وہ اپنا اوپر کا مکان بنالے۔ پس  
جب اس کا حق قائم ہے تو اسکو نیچے کے مکان میں  
بھی حق شفیع ہو اور اس مکان میں بھی جو اون  
دونوں کے خوار میں واقع ہوا ہے محیط میں مذکور ہے  
کہ اگر اوپر والے نے نیچے کا مکان اپنے پاس سے بنوایا  
تو وہ اس میں تبرع نہ سمجھا جائیگا بلکہ نیچے والے کو اسکی  
قیمت دینی پڑگی کیونکہ اپنے احیاء حق کی غرض سے  
نیچے کے مکان کے بنانے کی طرف مضطرب ہو اور شرعاً  
اس بات میں وہ ماذون ہے۔

(۲۳۳)، ولو بني احدا الشريكين جانا  
منه مال لم يرجع على شريكه  
بشيء لانه غير مضطر في  
البناء فانه يمكنه ان  
يرفع الاموال القاضى حتى يقسم  
الساحة-

(۲۳۳)، اور اگر دو شریکین میں سے ایک نے بوسیدہ  
حمام کی مرمت کی تو اپنے دوسرے شریک سے وہ  
کچھ نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اس کے بنانے کی طرف  
مضطرب نہیں ہے بلکہ اسکو یہ استحقاق ہے کہ قاضی تک  
اس معاملہ کو پہونچا دے تاکہ قاضی اس زمین کو تقسیم  
کر دے۔

(۲۳۴)، فصل في الاختلاف وما يؤخذ  
به المشقوع-

(۲۳۴)، فصل اختلاف اور اس چیز کے بیان میں  
جسکے بدل میں شقوق لیا جاتا ہے یعنی شق۔

(۲۳۵)، ولو قال المشتري اشتريت البناء  
ولا ارض في صفقةتين يعني قال اشتريت  
البناء او لا ثم اشتريت الارض بلان البناء  
ثانياً وقال شفيع بل اشتريته تماماً في صفقة  
واحدة والدار بينهما ولم يكن لهما بينة  
كان القول للشفيع اتفاقاً لان حق الشفيع قائم  
والمشتري يدعى ابطاله بادهاء الصفقتين  
والشفيع ينكره فيكون القول له صرح

(۲۳۵)، اگر مشتری نے کہا میں نے بناؤ اور زمین کو  
دو عقدوں میں خریدا ہے یعنی اولاً بناؤ کو خریدا ہے  
بعد ازاں دوسرے بیع سے زمین کو بغیر بناؤ کے خریدا  
ہو اور شفیع نے کہا کہ اولے دونوں کو ایک ہی بیع سے خریدا اور مکان کا بیع بناؤ کے  
میں الگ ہوا کیونکہ یہ بیع بنو شفیع کا قول بالاتفاق مقبول ہوگا  
کیونکہ شفیع کا حق تو قائم ہے اور مشتری دو عقد سے  
خریدنے کا دعویٰ کر کے اسکا باطل کرنا چاہتا ہے  
اور شفیع اسکا منکر ہے تو اسکا قول مستبرہ ہوگا

یمینہ علی العلم لانہ حلف علی فعل الغیر۔

(۲۳۶) فان برہنا ای اقام کل منہما البینۃ علی ما دعاہ ولا تاریخ نیر حج ابو یوسف بینۃ المشتري لانہا یتثبت امر ازاعدا علی الشراء وهو قرض بق الصفتۃ فکانت اولی۔

(۲۳۷) لا الشفیع ای قال محمد یقضی ببینۃ الشفیع لان البینۃ للاثبات وبینۃ الشفیع مثبتۃ للاستحقاق فکانت اولی۔

(۲۳۸) ولو اختلفا ای المشتري والشفیع فی الثمن کان القول للمشتري مع الیمین لان الشفیع یدعی استحقاق الدار علیہ عند نقد الاقل والمشتري ینکرہ۔

(۲۳۹) فان برہنا یقدمہ ای ابو یوسف برہان المشتري لانہ اکثر اثباتا۔

(۲۴۰) وقد ما بینۃ الشفیع لانہ مدعی کما ذکرنا فکانت بینتہ اولی علی بینۃ المدعی علیہ۔

(۲۴۱) وفي المحيط لو تصادق المتبايعان بعد طلب الشفیع ان البیع کان تلجئة لا یصل فان علی الشفیع الا اذا کان الحال یدل علیہ بان کان المنزل

کثیر القیمۃ و بیع بثمان قلیل فلا شفعة۔

اور اس بات کے علم پر اوس سے حلف لے لیا جائیگا کیونکہ دوسرے کے فعل پر حلف ہے۔

(۲۳۶) اگر ہر ایک نے اپنے دعوے پر پیش کر دیا اور دونوں میں سے کسی کی تقدیم نامزد کی تاریخ نہیں معلوم تو امام ابو یوسف رحم شتری کے بینہ کو ترجیح دیتے ہیں کیونکہ اس کی بینہ شرار کے اوپر ایک امر زائد کے مثبت ہے یعنی تقدیم شفیع کی تو وہی مقدم ہوگی۔

(۲۳۷) امام محمد رحم فرماتے ہیں شفیع کے بینہ کے موافق حکم دیا جاوے گا کیونکہ بینہ اثبات کے لئے ہوتی ہے اور شفیع کے بینہ استحقاق کے مثبت ہے تو وہ مقدم ہوگی۔

(۲۳۸) اگر شتری اور شفیع میں ثمن کے اندر اختلاف ہو تو شتری کا قول مستبر ہوگا اور اوس سے حلف لے لیا جاوے گا کیونکہ شفیع کا یہ دعویٰ ہے کہ میں کم ثمن دیکر اس مکان کا مستحق ہوں اور شتری اس بات سے منکر ہے۔

(۲۳۹) اگر دونوں نے پیش کر دی تو امام ابو یوسف رحم شتری کے برہان کو مقدم کرتے ہیں کیونکہ وہ ایک امر زائد کو ثابت کرتی ہے۔

(۲۴۰) صاحبین رحم شفیع کے بینہ کو مقدم کرتے ہیں کیونکہ وہ مدعی ہے اور مدعی علیہ کے بینہ پر اوس کے بینہ کو مقدم ہے۔

(۲۴۱) محیط میں مذکور ہے اگر بائع اور شتری نے باہم شفیع کے طلب کے بعد اس بات کو مان لیا کہ یہ بیع جبراً ہوئی ہے تو شفیع کے حق میں وہ مساوی نہ بھی ہا دیں گے۔

مگر جب کہ قرینہ دلالت کرے اس بات پر کہ وہ کان بیش قیمت ہو اور کم قیمت سے فروخت ہوا ہو تو بائع کا شفیعہ ہوگا۔



(۲۴۴) ولو ادعى المشتري ثمنًا أو البائع اقل منه ولم يقض البائع الثمن اخذ الشفيع بقول البائع وجعل في قول البائع حطاً عن المشتري من الثمن.

(۲۴۴) اگر مشتری نے ایک ثمن کا دعویٰ کیا اور بائع اوس سے کم کا اور ہنوز بائع نے ثمن پر قبضہ نہیں کیا ہے تو بائع کے قول کے موافق ثمن دیکر شفیع بیع کو ملے لیگا اور بائع کے قول کے موافق مشتری سے ثمن کی کمی کر دی جاوے گی۔

(۲۴۵) فان قبض البائع الثمن فيقول للمشتري اى ياخذ الشفيع بقول المشتري لان البائع صار كالا جنبي ولا يلتفت الى قوله فبقى الخلاف بين المشتري والشفيع وقد سبق بيانه.

(۲۴۵) اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا ہے تو بموجب قول مشتری کے ثمن دیکر شفیع بیع کو ملے سکتا ہے کیونکہ بائع اسوقت میں اجنبی کے مانند ہے اور اس کے قول کا اعتبار نہوگا تو اب صرف شفیع اور مشتری میں اختلاف رہا اور اوس کا بیان ہو ہی چکا۔

(۲۴۶) ولو حط البائع عن المشتري بعض الثمن نسقط عن الشفيع.

(۲۴۶) اگر بائع نے مشتری سے کچھ ثمن کی کمی کر دی تو ہمارے ائمہ کے نزدیک شفیع سے بھی ثمن میں کمی کر دی جاوے گی۔

(۲۴۷) وقال الشافعي لا يسقط بل على الشفيع الثمن المستمر.

(۲۴۷) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں شفیع سے ثمن کم نہ کیا جاوے گا بلکہ اوس پر وہی ثمن جو مقرر ہے دنیا لازم ہو جائیگا۔

(۲۴۸) وهذا الخلاف فرع الخلاف في ان الحط لا يلتحق عند بائع ليعقد بل هو هبة اخرى للمشتري وعندنا يلتحق. مرت المسئلة في كتاب البيوع.

(۲۴۸) اس اختلاف کی بناء اس امر پر ہے کہ امام شافعی کے نزدیک یہ کم کر دینا اصل عقد کے ساتھ نہ ملایا جائیگا بلکہ وہ مشتری کے لئے دوسرا ہبہ ہے اور ہمارے نزدیک ملایا جائے گا کتاب البيوع میں یہ مسئلہ ہو چکا ہے۔

(۲۴۹) والكل اى لو حط البائع كل الثمن لم يسقط ولا يلتحق ذلك باصل العقد اتفاقا لانه لو التحق صار بيعا بلا ثمن وانه باطل.

(۲۴۹) اگر بائع نے پورا ثمن منہی کو چھوڑ دیا تو شفیع سے ساقط نہوگا اور بالاتفاق اصل عقد کے ساتھ ملحق سمجھا جائے گا کیونکہ اگر بیع کے ساتھ ملحق کیا جائے تو بلا ثمن کے بیع ہو جاوے گی اور یہ باطل ہے۔

(۲۴۸) او زاد فيه اى في الثمن المشتري لم يلزم الشفيع في اخذ

(۲۴۸) مشتری نے ثمن میں کچھ زیادتی کر دی تو شفیع کو وہ زیادتی دینی نہ ہوگی اور اول ثمن سے

وہ بیع کو لے لیگا کیونکہ اس زیادتی کا شفعی کے حق میں اعتبار کرنے سے شفعی کو ضرر پہنچا نہیں۔

(۲۴۹)، اگر من مکرر اسباب یا کوئی زمین قرار پائی ہو تو مشتری اس من کی قیمت دیکر بیع کو لے لے۔

(۲۵۰)، اگر مانع نے اس من کو جو من قرار پائی تھی کچھ عید پر پیا یا اور وہ اس کے لئے بیع پر راضی ہو گیا تو شفعی بیع کو وہ قیمت دیکر لیگا جو اس من کے سلاستی کی حالت میں ہوتی ہوگی۔

(۲۵۱)، اگر میل یا سوزون چیر من قرار پائی ہو تو اسکی من دیکر شفعی بیع کو لے لیگا جس طرح تلف کردہ من کی صورت میں من دیا جاتا ہے۔

(۲۵۲)، اگر من مؤجل قرار پایا ہو تو اگر شفعی چاہے اس مدت گزرے تک صبر کرے بعد ازاں شفعہ کرے اور یہ انتظار طلب شفعہ میں نہیں ہے کیونکہ طلب فوراً ہی چاہئے بلکہ اس کے لینے میں انتظار ہے۔

(۲۵۳)، اگر صبر نہ کر سکے اور سیوقت من دیکر لے لیا لیکن مانع مشتری سے اس من مؤجل کے طلب اسوقت نہ کرے کیونکہ تا جیل کی شرط جو انکی مابین ہوئی تھی وہ باطل نہیں ہوئی ہے۔

(۲۵۴)، محیط میں مذکور ہو اگر شفعی کے شفعہ لینے کے بعد اصل من میں جو مشتری نے دیا تھا کسی کا استحقاق نکال آیا تو اب دیکھا جائے گا کہ اگر حکم قاضی شفعہ لیا ہو تو وہ شفعہ شفعہ مانع پر رد کر دے جائیگا کیونکہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اسکو حق شفعہ نہ تھا اسلئے کہ وہ شرار فاسد تھی اور قاضی کا حکم بالملک نافذ نہ سمجھا جائے گا کیونکہ

بالتن الاول لان في اعتبار الزيادة  
اضرار للشفيع۔

(۲۴۹)، وان كان التن عرضا او عقلا  
اخذ بالقيمة اى بقيمة التن۔

(۲۵۰)، وفي الجامع لو وجد البائع  
التن العرض معيبا فرضى  
به ياخذ الشفعي بقيمة  
سليما۔

(۲۵۱)، او مكىلا او مؤنزا فنافيا لمثل  
اى فياخذ بمثله كما في  
الاتلاف۔

(۲۵۲)، او مؤجلا اى ان كان التن مؤجلا  
فان شاء الشفعي صبرا الى انقضاء الاجل  
ياخذها وهذا الانتظار ليس طلبا للشفعة لان على  
الفوبل اخذها والاى ان لم يشأ الشفعي الصبر الى  
الاجل۔

(۲۵۳)، لكن البائع لم  
يرجع على المشتري بالتن  
المؤجل لان شرط التاجيل بينهما  
لم يبطل۔

(۲۵۴)، وفي المحيط ان استحق التن  
بعد اخذ الشفعي الشفعة في نظر  
ان كان اخذها بالقبضاء يرد  
المشفوعة على البائع لانه تبين  
انه لم يكن له حق الشفعة لكون الشفعة  
فاسدا فلا ينفذ قضاؤه بالملك

لوقوعه خطاء وان كان اخذ  
بغير قضاء لا يرد هابل يرد قيمتها  
للبائع لانه وجد التراضي  
بالتملك والتملك يجعل بيعا  
مستافا.

وہ بطور خطا کے اس سے واقع ہوا ہے۔ اور اگر بدون  
حکم قاضی کے شفع نے بیع کو لیا ہے تو اصل بیع کو واپس  
نہ کرے گا بلکہ بائع کو اس کی قیمت دیدے گا کیونکہ ملک  
اور تملیک کے ساتھ دونوں کی رضا مندی ثابت  
ہو گئی چر اب یہ از سر نو ایک دوسری بیع بنا کر کیا جائیگی۔

(۲۵۵)، ومنعوا منه اى من الاخذ  
التاحيل اى ياخذ الشفع بنين مؤجل عندنا  
(۲۵۶)، وقال مالك ياخذ به  
لان الاحل وصف للثمن  
فياخذ به كانه  
الزيف ولنا ان الاحل ليس  
بوصف للثمن. ولهذا لا يثبت  
بلا شرط.

(۲۵۵)، ہمارے ائمہ کے نزدیک ثمن مؤجل کی صورت میں  
ثمن مؤجل سے شفع نہیں لے سکتا۔  
(۲۵۶)، امام مالک رض فرماتے ہیں لے سکتا ہے کیونکہ اہل  
ہی ایک ثمن کا وصف ہے اور اس سے شفع ہر ایک لے لیتا  
جس طرح اگر کوئے روپے سے مشتری خریدتا تو شفع ہی  
کوئے ہی سے لے سکتا تاہم کہتے ہیں اہل ثمن کا وصف  
نہیں ہے اسی واسطے بدون شرط لے ہوئے اہل ثابت  
نہیں ہوتی۔

(۲۵۷)، او خمر او خنزیر اى اذا كان الثمن  
خمر او خنزیر او هما اى لبائع والمشتري  
ذمتا فبالمثل فيها اى ياخذ الشفع بالمثل الخمر لا  
من ذمت الامثال وبالقیمه فيها اى الخنزیر لا من لقمی  
(۲۵۸)، او الشفع مسلم وهو معطوف على  
المقدس بقوله وهما ذمیان وهو والشفع  
ذمی فبالقیمه فیہما اى ان كان الشفع مسلما  
یاخذ بالقیمه فی الخمر والخنزیر لان المسلم  
عین الخمر للمسلم متمتع فالتحقق فی حقہ  
بغير المثل حتى لا يملك عین الخمر لان  
الخمر مثلی والمثل فی المثلیات قیمه لا یكون  
قائما مقام العین واللہ اعلم

(۲۵۷)، اگر شراب یا خنزیر ثمن قرار پایا ہو اور بائع  
اور مشتری دونوں ذمی ہیں تو شراب کا مثل اور خنزیر  
کی قیمت دیکر شفع لے سکتا ہے کیونکہ شراب ذوات الامثال  
سے ہے اور خنزیر ذوات القیم سے ہے۔  
(۲۵۸)، بائع اور مشتری ذمی ہیں اور شفع مسلمان ہے  
تو دونوں میں اس کی قیمت ہی دینی آئیگی کیونکہ مسلمان کے  
لئے مسلمان کو شراب دنیا حرام ہے تو اس کے حق میں  
شراب ہی غیر مثلی ہے بنا کر کیا جائیگی جتنے کہ مسلمان شراب  
کا مالک نہیں ہو سکتا اور ذمی کو اس لئے شراب  
دینی پڑیگی کہ وہ مثلی ہے اور جتنے ذوات الامثال  
ہیں ان میں کسی کی قیمت اس کے عین کے  
قائم مقام نہیں ہو سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### کتاب الشفعة

- ۱ ، الشفعة حق شرع نظر المن کان  
۱ ، شفعة ایک شرعی حق کا نام ہے جو بیع کے وقت  
شریک یا ہمسایہ کا لحاظ کر کے مقرر کیا گیا ہو۔  
۲ ، تثبت فی العقار بالبیع۔  
۲ ، کسی عقار کی بیع کرنے سے اوسین شفع ثابت ہو جاتا ہے  
۳ ، وتأكيد بالطلب  
۳ ، طلب کرنے کے بعد شفعة مستحکم ہو جاتا ہے اور شفع کو  
وملك بالقضاء او بالتسليم  
ملکیت اوس وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ قاضی حکم دیدے  
یا خود بائع یا مشتری بیع کو شفع کے قبضہ میں دیدے۔  
۴ ، اما البیع الذی یتثبت بالشفعة  
۴ ، شفعة اوس بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے جو شرعا  
هو الجائر الذی یزید ملک البائع۔  
صحیح ہو اور جس سے بائع کی ملکیت زائل ہو جائے۔  
۵ ، فان کان فی البیع خيار فان کان  
۵ ، اگر بیع کے اندر مشتری کو اختیار حاصل ہے  
الخيار للمشتري کان فیہ الشفعة وان کان  
تو اوسین حق شفعة ثابت ہو جاتا ہے اور اگر صرف بائع کو  
الخيار للبائع او لهما جميعا فلا شفعة فیہ  
یا دونوں کو اختیار ہے تو شفع نہیں ہے جب تک کہ وہ اختیار  
مالم یسقط الخيار۔  
ما قطنہ و سے۔

۴، وخیار الرویة والعیب لا ینعم

ثبوت الشفعة

۵، ولا شفعة فی البیع الفاسد ان

اتصل به القبض لم یبطل حق البائع فی الاسترداد۔

۴، خیار رویت اور خیار عیب حق شفعہ کا مانع نہیں ہے۔

۵، بیع فاسد میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بیع مشتری کے قبضہ میں پہنچ جاتی ہو تب تک کہ واپس کا حق باطل نہ ہو۔

۸، ولا شفعة مینا یمالك لغير بدل

او ببدل لیس مجال نحو المیراث

والهبة والنکاح والاجارة بان جعل

الدار اجرا او بدل الخلم بان

اختلفت المرأة من نر وجها

علی داس۔

۸، اگر ایک مکان بلا عوض یا ایسے عوض سے

جو مال نہیں ہے ایک شخص کو ملے تو شفعہ ثابت نہ ہوگا

مثلاً اگر ورثہ میں یا بذریعہ ہبہ یا نکاح کے ایک مکان

ملا یا کرایہ میں ایک مکان بشیر الیا یا ایک مکان

دیکر عورت نے اپنے خاوند سے خلع کیا تو ہر حال میں

مکان میں شفعہ نہیں ہو سکتا۔

۹، ولا شفعة فی عقار طلك بالصلح

عن القصاص فی النفس وفيما دون النفس۔

۱۰، ولو وهب داس البشر طالعوض

فلا شفعة فیها ما لم یتقابضا فاذا اتقابضا

وجب الشفعة فی اخذ الشفیع

الدار اس بمثل العوض ان کان

العوض مثلیا وان لم یکن

فبقیمتہ۔

۹، اگر نبوض قتل کے یا نبوض زخم کے ایک

مکان یا زمین لیکر صلح کر لی تو اس میں بھی شفعہ نہیں ہے۔

۱۰، اگر بشر طالعوض ایک مکان ہبہ کیا اور نبوض

واہب اور نبوض ہبہ لے لے بد لین پر قبضہ نہیں کیا ہو

تو اس وقت تک اس مکان میں شفعہ نہیں ہو سکتا

البتہ قبضہ کر لینے کے بعد شفعہ جاری ہوگا اور شفعہ

اس مکان کو اگر ہبہ کا عوض مثلی ہے تب تو مثل

دیکر ورثہ قیمت دیکر لے سکتا ہے۔

۱۱، وان کان الهبة لغير شرط

العوض ثم عوضه

بعد الهبة فلا شفعة

فیہا۔

۱۱، اگر ایک مکان کسی کے لئے ہبہ کیا اور ہبہ میں

عوض لینا شرط نہیں کیا مگر ہبہ کے بعد خود نبوض

لے لے واہب کو اس کے بدلے بد لین کیے مال دیدیا تو مکان

میں شفعہ نہیں ہو سکے گا۔

۱۲، ولو بیعت الدار ثمن مؤجل

ان اراد الشفیع ان یاخذ الدار

۱۲، ایک مکان فروخت ہوا اور کچھ مدت کے بعد

اوسکی قیمت ادا کرنی قرار پائی اب شفعہ اگر یہ بات

فی الحال بالثمن المؤجل لم یکن له ذلك  
ویکون له الخیار ان شاء اخذها  
بثمن حال وان شاء ینتظر حلول  
الاجل فاذا حل یاخذها بالثمن  
الحال وان اراد الانتظار الى حلول  
الاجل وقد کان طلب طلب  
المواشاة فانه یطلب بطلب الاشهاد  
فان لم یطلب وانتظر حلول الاجل  
بطلت شفעתہ وکذا الویعت الدار  
علی ان المشتري بالخیار ولم یطلب  
الشفیع طلب الاشهاد بطلت شفעתہ  
۱۳۰، والمسلم والكافر والكبیر  
والصغیر والذکر والانثی فی  
الشفعة لهم وعليهم سواء وکذا العبد  
المأذون والمکاتب ومعتق البعض  
۱۴۰، والخصم عن الصبیان فی الشفعة  
لهم وعليهما بآء هم واولیاء  
الآباء عند عدمهم والاحب الیهم  
قبل الاب عند عدمهم فان لم  
تکن فاولیاء الاحب اذ فان لم تکن  
فالامام والحاکم یقیم لهم من ینوب  
عنهم فی الخصومة والطلب۔  
۱۵۰، فالشفعة علی عدد الرؤس  
عند ناقلت الالعیاء او کثرت  
۱۶۰، ومن باع دارا وهو شفیعها

چاہے کہ فی الحال اوس مکان کو لیلے اور قیمت  
اوس قدر مدت میں ادا کرے تو اوسکو یہ مجاز نہیں ہے  
بلکہ اوسکو یہ اختیار حاصل ہے کہ یا تو اوسوقت  
قیمت دیکر مکان کو لیلے یا اوس مدت تک توقف  
کرے اور جب وہ دن آجائے تو اوسوقت قیمت  
ادا کرے اور مکان کو لیلے۔ ایسی صورت میں اگر شفیع کو  
اوس مدت معینہ تک انتظار کرنا منظور ہو اور وہ طلب تھا  
کہ چاہے تو اوس پر اسی عرصہ میں طلب اشہاد کرنا بھی ضروری  
ہو اگر طلب اشہاد اوس شخص میں کی اور مدت کے پورا ہو یا نہ ہو یا تو اوس  
شفیع باطل ہو جائے گا۔ اس طرح اگر ایک مکان فی وقت ہو اور کچھ اندر  
مشتري اختیار کر لیا گیا اور شفیع نے طلب اشہاد میں کی شفیع باطل ہو جائے گا  
۱۳۰، شفیع کے لینے اور شفیع کے دینے میں مسلمان و کافر  
بالغ و نابالغ مرد و عورت سب برابر ہیں اور شفیع کے اندر  
جو آزاد کا حال ہو وہی اوس غلام کا حال ہے جس کا کچھ حصہ  
آزاد کر دیا گیا ہو یا وہ مأذون یا سکتا ہے۔  
۱۴۰، نابالغ سے شفیع لینے یا اوسکو شفیع دینے میں اوکا باپ  
باپ کا وصی وصی ہی نہ ہو تو دادا۔ دادا ہی نہ ہو تو دادا کا وصی۔ ورثہ  
نابالغ کی طرف سے امام پیر و کار ہو گا اور قاضی امام کی طرف  
سے کسی کو قائم مقام کر دے گا جو اوس کا پیر و کار  
ہو گا اور شفیع کا سطلہ کرے گا کیونکہ قاضی کو  
ولایت عاصہ ہے۔  
۱۵۰، اگر ایک مکان میں کئی شخص شریک ہیں تو شفیع کے  
نزیک سب کو حق شفیع برابر حاصل ہو گا اگرچہ انکے حصے برابر  
ہوں یا کم و بیش ہوں۔  
۱۶۰، ایک شخص نے ایک مکان خواہ اپنی طرف سے یا کسی

۱۔ اذن انہما  
۲۔ شفیع کے لینے  
۳۔ شفیع کے لینے  
۴۔ اذن انہما  
۵۔ شفیع کے لینے  
۶۔ اذن انہما  
۷۔ شفیع کے لینے  
۸۔ اذن انہما  
۹۔ شفیع کے لینے  
۱۰۔ اذن انہما

بد اسر له اخری فلا شفعة له فیها  
باعها لنفسه او كان وکیلا فی البیع اوقیا  
او وصیا۔

دوسرے کی طرف سے بذریعہ وکالت یا وصیت یا تولیے کے  
فروخت کیا اور اس مکان کے بائع کا ایک ذاتی مکان ملا ہوا ہو تو اب  
یہ بائع اس فروخت شدہ مکان میں شفعت نہیں کر سکتا۔

۱۷، ولو اشتری الاب دارا لولده  
الصغیر وهو شفیعها کان له ان  
یاخذها لنفسه عندنا۔

۱۷، اگر ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے کے لئے ایک ایسا مکان خریدا  
جس میں اس شخص کو حق شفعت ہے تو خود کیے نزدیک اس کا شفعتی مال  
نہو گا اور اگر چاہے تو اپنے لئے اس مکان کو لے سکتا ہو۔

۱۸، ولو اشتری الوصی للیتیم دارا  
لا یملك اخذها لنفسه بالشفعة۔  
۱۹، ولو اشتری الاب دارا لنفسه  
ولده الصغیر شفیعها لیس للصبی  
اذا بلغ ان یاخذها بالشفعة۔

۱۸، اگر ایک نابالغ کے لئے وصی کی بیعت ہو اور اس کا باپ وصیت کر گیا ہو،  
اس مکان میں باپ کو حق شفعت تھا تو اب اس کا شفعتی مال نہ ہو گا۔  
۱۹، اگر ایک شخص نے ایک مکان اپنے لئے خریدا اور اس کے  
نابالغ لڑکے کو اس مکان میں حق شفعت تھا تو نابالغ ہونے کے  
بعد وہ نابالغ اس مکان میں شفعت کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

۲۰، ولو باع الاب دارا وولده  
الصغیر شفیعها کان للصبی ان یاخذها  
بالشفعة اذا بلغ۔

۲۰، ایک شخص نے اپنے مکان فروخت کیا اور اس کے نابالغ  
لڑکے کو اس مکان میں حق شفعت تھا تو وہ نابالغ لڑکا نابالغ ہونے کے بعد  
شفعت کا دعویٰ کر کے اس مکان کو لے سکتا ہو۔

۲۱، ولو باع المضارب دارا من  
المضاربة وشرى المال شفیعها  
لا شفعة له فیها ولو باع المضارب  
دارا غیر المضاربة کان لرب  
المال ان یاخذها بالشفعة بدار  
من المضاربة ویكون له خاصة  
۲۲، ولو باع رب المال دارا له  
خاصة والمضارب شفیعها بدار من  
المضاربة فان کان فیها ربح فله ان  
یاخذها لنفسه بالشفعة وان لم  
یکن فیها ربح فلا یاخذ۔

۲۱، اگر دو شخص مل کر تجارت کرتے ہیں ایک مال دوسرے کی ضمانت کر گیا ہو  
پھر اور تجارت میں دوسرے شخص جو خرید فروخت کرے یا ایک مال فروخت کیا  
جس میں ہلکے شریک میں حق شفعت تھا تو وہ شفعت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر  
اس تجارت سے علیحدہ اور شخص نے ایک مکان فروخت کیا جس میں ہلکے شریک کے  
بذریعہ ایک مکان کو جو اس تجارت کا مکان ہے حق شفعت تھا تو یہ مال شریک  
فاسد ہے لے لے بلا شرکت دوسرے شریک کے اس مکان کو لے سکتا ہو۔  
۲۲، اور اگر ہلکے شریک نے دیکھ بھال کیا ہو، اپنا ایک ذاتی  
مکان فروخت کیا اور دوسرے شریک کو بذریعہ تجارت کے ایک  
مکان کے حق شفعت تھا تو وہ زمین دوسرے زمین اگر وہ مکان  
نفع میں ملتا ہو تو وہ فاسد ہے لے لے بذریعہ شفعت کے لے سکتا ہو۔  
اگر وہ مکہ لینے میں نقصان ہو تو نہیں لے سکتا۔

میں نے اس کا جواب دیا ہے کہ اگر مال شریک کے مال میں ہو تو وہ مال شریک کے مال میں ہے

۲۳) واذا بیعت الدار بجنب داسر مشترکۃً  
 بین رجلین کان لكل واحد من  
 الشریکین فیها الشفعة ولتسلم احدهما  
 الشفعة یحرم فی حق نفسه دون  
 صاحبه۔

۲۳) ایک کائناتیں شخص شریک میں اس مکان کے  
 متصل کوئی مکان فروخت ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک  
 حق شفعہ ہو اور اگر ایک شخص نے بالفرض شفعہ کا دعویٰ  
 نہ کیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور دوسرے کا بدستور  
 قائم رہیگا۔

۲۴) ولو باع الرجل داسر او عبداً  
 الماذون شفیعیها فان کان علی العبد دین  
 فلا الشفعة وان لم یکن فلا شفعة له۔

۲۴) اگر ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا جس میں اس کے  
 غلام مازون کو شفعہ تھا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام اس کا  
 قرضدار ہے تب تو شفعہ کر سکتا ہے ورنہ نہیں کر سکتا۔

۲۵) ولو باع العبد الماذون داراً للمولی  
 شفیعیها فان لم یکن علی العبد دین فلا  
 شفعة للمولی وان کان علیہ دین فلمولا  
 الشفعة۔

۲۵) اگر غلام مازون نے ایک مکان فروخت کیا جس میں  
 اس کے مالک کا شفعہ ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام  
 مقرض نہیں ہے تو مالک کا شفعہ ہو گا اور اگر کسی عام قرض  
 ہو رہا ہے تو اس کے مالک کو شفعہ ہے۔

۲۶) ولو باع المولی داراً ومکاتبہ شفیعیها  
 کان له الشفعة وان باع المكاتب و  
 مولا لا شفیعیها کان له الشفعة  
 ایضاً۔

۲۶) اگر مالک نے ایک مکان فروخت کیا جس میں غلام  
 مکاتب کا شفعہ ہو تو وہ مکاتب شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے  
 اور اگر اس مکاتب نے ایک مکان فروخت کیا اور مالک  
 کا اس میں شفعہ ہو تو مالک بھی دعویٰ کر سکتا ہے۔

۲۷) ولو مات الشفیعی لا یكون له شفعة  
 وان مات البائع والمشتري والشفیعی  
 حی کان له الشفعة۔

۲۷) شفیعی کی طرح جائیداد اس کے دار فناء کو تو شفعہ نہیں ہوتی  
 اگر بائع اور مشتری مر جائیں تو شفعہ کو بدستور حق  
 شفعہ باقی رہتا ہے۔

## طلب شفعہ کا بیان

۲۹) طلب الشفعة ثلاث طلب الواثبة  
 وطلب الاستهاد وطلب التمسك

۲۹) طلب شفعہ کی تین قسمیں ہیں طلب مواثبتہ  
 اور طلب اشہاد اور طلب تمکک ان میں سے اپنے اپنے موقع پر  
 اگر ایک طلب بھی ہوگی تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۳۰) اما طلب المواثبة فوفته فور علم  
 ۳۰) طلب مواثبتہ اس طلب کو کتنے میں فور علم کا



الشفیع بالبیع۔

۳۱، ان اخبرہ بالبیع رجلان او رجل  
وامرأتان او رجلا عدل فمسکت  
هنية ولم يطلب الشفعة بطلت  
شفعتہ۔

حال معلوم ہونے سے فوراً اوس وقت طلب کیا دے۔  
۳۱، اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت یا عورت ایک بیکار  
مرد نے شفیع کے پاس اگر بیان کیا کہ فلان شخص نے فلان مکان  
فروخت کیا ہے اور یہ سن کر کچھ دیر تک شفیع خاموش رہا اور شفیع کو  
طلب نہ کیا تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۳۲، وان اخبرہ بالبیع رجل  
واحد عن عدل او امرأة او عبد  
او صبي ولم يطلب الشفعة لا یطل  
شفعتہ فی قول ابی حنیفہ رحمہ فی قول  
صاحبیہ رحمہ بطل لان الشرط  
هو الطلب فوسر العلم بالبیع وعندہما  
الاعلام یحصل بخبر الواحد عدلا  
کان او لم یکن حواکان او عبدا صبیاً  
کان او بالغاً وعند ابی حنیفہ رحمہ یشتط  
للعلم احد شرطی الشهادة وهو العدة والعدالة  
وقد مر هذا فی البکر اذا نزلت  
واخبرت بالتکاح  
وسکت۔

۳۲، اگر ایک مرد نے جو پرہیزگار نہیں ہو یا عورت نے یا غلام نے  
یا نابالغ لڑکے نے شفیع کے سامنے مکان کے فروخت ہونے کا  
حال بیان کیا اور شفیع نے شفیع کو طلب نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ  
کے نزدیک اس کا شفیع باطل نہیں ہوگا اور صاحبین رحمہ کے  
نزدیک باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ شفیع کے ثابت ہونے میں  
بیع کا حال معلوم ہوتی ہی نوٹ اور طلب کرنا شرط ہے اور صاحبین رحمہ  
کے نزدیک ایک شخص کے خبر دینے سے علم حاصل ہو جاتا ہے  
پرہیزگار ہو یا انوار آزاد ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ اور امام  
ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک علم کے لئے شہادت کی دو شرطیں ہیں  
کسی کسی کا ہونا ضروری ہے پھر اگر ایک مرد ہے تو اس کا پرہیزگار  
ہونا ضروری ہے ورنہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا لازم  
ہے یہی اختلاف سابقہ اوس صورت میں بیان ہو چکا ہے کہ اگر کو  
اپنے نکاح کی خبر پہنچی اور اس نے کچھ جواب نہ دیا۔

۳۳، وروی هشام عن محمد رحمہ  
انہ لیشترط الطلب فی مجلس العلم  
فان طلب فی المجلس صح وان قام عن  
مجلسه قبل ان طلب بطلت شفعتہ  
وبہ اخذ الکرخی رحمہ قال وهذا  
مما لا یخیر الخیرة والامر بالید وقبول  
البیع وذلك یقیل ان یوجد الاعراض

۳۳، ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کیا کہ شفیع کے  
ثابت ہونے میں اسی جلسہ میں شفیع کا طلب کرنا شرط ہے  
جس جلسہ میں شفیع کو بیع کا حال معلوم ہو آخر جلسہ تک ہی اگر  
شفیع نے شفیع کو طلب کر لیا تو یہی کچھ چرچہ نہیں ہے اور اگر پہلے  
شفیع کو طلب نہیں کیا تا کہ اوس جلسہ سے علحدہ ہو گیا تو شفیع باطل  
ہو جائیگا اگر خیر رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے اور کہا  
ہے کہ طلب شفیع کا حال بیع کے قبول کرنے یا عورت کو

طلاق کا اختیار حاصل کرنے کے مانند ہے اور یہ اختیارات  
اور وقت تک باقی رہتے ہیں جب تک اعراض نہ پایا جاوے  
۳۴، امام صاحب رحمہ نے ماہر روایت ہی پر کہ بیچ کی خبر  
ملتی ہے تو اطلب شفعمہ کرنا ضروری ہے۔

۳۴، وفي ظاهر الرواية يشترط الطلب  
فورا العلم۔

۳۵، اس بات میں اختلاف ہے کہ طلب ہوا ثبت کن  
الفاظ سے کرنا چاہئے بعض کے نزدیک اس طرح کہنا چاہئے  
کہ میں شفعمہ کو طلب کر چکا ہوں اور اس کا طالب ہوں  
اور طلب کر دینا اور بعض کے نزدیک صرف ماضی یا  
مستقبل کے لفظ سے طلب کرنا چاہیے اور ایسا کہلایا جائے  
کہ ایک لفظ ماضی کا ہو اور ایک مستقبل کا ہو اور بعض کے  
نزدیک یہ کہنا چاہیے کہ میں شفعمہ کو طلب کر دینا اور شفعمہ کو  
لو لگا یہ نہ کہ میں نے شفعمہ کو طلب کر لیا اور شفعمہ کو لے لیا  
اگر اس طرح کہیگا تو شفعمہ باطل ہو جائیگا کیونکہ اس کا یہ کہنا  
محض جھوٹ ہے بعض کہتے ہیں شفعمہ کو یہ نہ کہنا چاہیے کہ میں  
شفعمہ کی درخواست کر دینا اور شفعمہ کو لے لو لگا کیونکہ یہ ایک  
قسم کا وعدہ ہے اور انہیں بعض نے بیان کیا ہے کہ (میں نے  
شفعمہ کے طلب کر لے اور شفعمہ کو لے لیا) عرف کے اعتبار سے  
حال کے لئے آتا ہے جس طرح خرید و فروخت میں بلع شتری  
کا یہ کہنا کہ میں نے خرید اور میں نے فروخت کیا۔

۳۵، واختلفوا في لفظ هذا الطلب  
قال بعضهم يقول طلبت الشفعة  
وانا طالبها وقال بعضهم يطلب بلفظ  
الماضي او المستقبل ولا يجمع بينهما  
وقال بعضهم يقول اطلب الشفعة  
اخذها ولا يقول طلبت الشفعة  
واخذتها فان قال ذلك بطلت  
شفعت لان ذلك كذب محض قال  
بعضهم لا يقول اطلب الشفعة واخذها  
لان ذلك عدة قال وقوله  
طلبت الشفعة واخذتها  
يذكر للمحال عرفا لقوله  
لعت واشترت۔

۳۶، صحیح قول ہے کہ جس طرح چاہے شفعمہ کی طلب  
کرے اس کا طلب کرنا صحیح ہو گا خواہ ماضی سے ہو یا مستقبل  
سے۔ ابو جعفر اور فقہ ابو اللیث اور شیخ امام ابو بکر محمد بن  
فضل رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے۔

۳۶، والصحيح انه اذا طلب  
بأي لفظ طلب بالماضي او المستقبل  
يعم طلبها هو اختيار أبي جعفر النقيع لابي الليث  
والشيخ الامام ابى بكر محمد بن الفضل رحمہ۔

۳۷، شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ سے مروی ہے کہ  
شفعمہ اگر ایک گنوار آدمی ہے اور بیچ کی خبر نہ ملے تو شفعمہ

۳۷، وحكي عن الشيخ الامام ابى بكر محمد بن  
الفضل رحمہ لو ان فرويا قال شفعة

شفعة کان طالباً وکذا لوقال  
 شفعة مراست بخواسم  
 ویا فتم۔

۳۸۱، وقال بعضهم لو قال الشفيع  
 الشفعة لی اطلبها واخذها بطلت  
 شفعتہ لان قوله لی لغو لا يحتاج  
 الیه۔

۳۹، وعن بعض المشائخ رحم اذا قال الشفيع  
 للمشتري حين لقيه انا شفيعك اخذ منك  
 الدار بالشفعة تبطل شفعتہ كما لو قال  
 للمشتري حين لقيه كيف اصبحت او كيف  
 امسيت۔

۴۰، وذكر الناطقي رحم اذا علم الشفيع  
 بالبيع فقال الحمد لله قد اذ عيت شفعتها  
 او قال سبحان الله لا تبطل شفعتہ وكذا  
 لو قال للمشتري حين لقيه السلام عليك  
 ورحمة الله وبركاته طلبت الشفعة  
 او قال كيف اصبحت او كيف امسيت او  
 قال الله اكبر او عطس صاحبه فشتمه ثم  
 طلب الشفعة هو طلبه ولو ساله شيئا من  
 الخواطر ثم طلب تبطل شفعتہ وقال الناطقي رحم  
 على قياس قوله سبحان الله او كيف اصبحت  
 او كيف امسيت اذا قال للمشتري حين لقيه  
 اطال الله بقاءك ثم طلب الشفعة لا تبطل شفعتہ  
 وعن الشيخ الامام ابی بکر محمد بن الفضل رحم

کہنے لگا تو شرعاً وہ غالب سمجھا جائیگا اسی طرح اگر ایک شخص  
 کہے کہ (شفعة مراست بخواسم) تو یہ شخص ہی طالب  
 سمجھا جائے گا۔

۳۸۱، بعض کا قول ہے اگر شفیع نے یہ کہا کہ شفعتہ سے پہلے اس کو  
 طلب کروں گا اور لیوٹکا (شفعة) باطل ہو جائیگا کیونکہ میرا یہ  
 لفظ اس موقع پر بیکار ہے کہ گو یا اس نے طلب کرنے سے  
 پہلے دوسرا کلام کیا۔

۳۹، بعض شیعہ سے مروی ہے اگر شفیع نے ملاقات میں مشتری سے  
 یہ بات کہی کہ میں تیرا شفیع ہوں بندہ یہ شفعتہ کے تجھے مکان کو  
 لیوٹکا اور کا شفعتہ باطل ہو جاوے گا جس طرح مشتری سے ملاقات  
 کے وقت یہ بات کہنے سے کہ آج تمہارا کیا حال ہے یا آپ کا  
 مزاج کیسا ہے شفعتہ باطل ہو جاتا ہے۔

۴۰، ناطقی رحم نے بیان کیا ہے۔ اگر شفیع کو بیع کا مال  
 معلوم ہو اور اس نے کہا الحمد للہ میں نے اس میں شفعتہ کا  
 دعویٰ کیا یا سبحان اللہ کا لفظ کہا تو اس کا شفعتہ باطل  
 ہوگا اسی طرح اگر مشتری ملاقات کی وقت کہا السلام علیک  
 ورحمة اللہ وبرکاتہ میں نے شفعتہ طلب کیا ہے یا اس کے  
 مزاج پرسی کے بعد طلب شفعتہ ذکر کیا یا اللہ اکبر کہا یا  
 یا کسیکے چہنیک کے جواب میں برحکم اللہ کہ شفعتہ کو طلب  
 کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اور اگر مشتری سے ملاقات کے  
 وقت اپنی کسی اور ضرورت کا ذکر کیا بعد ازاں شفعتہ کو  
 طلب کیا تو اس کا شفعتہ باطل ہو جائیگا اور ناطقی رحم نے  
 انہیں الفاظ پر قیاس کر کے بیان کیا ہے کہ اگر شفیع  
 ملاقات کی وقت مشتری کے لئے یہ دعا دے کہ فدائی  
 تیری عمر دراز کرے بعد ازاں شفعتہ کو طلب کرے تو شفعتہ

اشترى دارا فلقيه شفيعها المشتري واوقف مع ابنه سلم  
الشفيع على ابنه قبل ان يطالب الشفيعه بطل شفيعه وان سلم  
على المشتري لا يبطل شفيعه قال لان الشفيع معطل الى الكلام  
مع المشتري فكان محتاجا الى السلام عليه لان الكلام  
قبل السلام مكروه

(١٧)، ولو قال الشفيع للمشتري شفاعة  
خوادم، قالوا يتصل شفيعه لأن هذا  
اللفظ طلب الشفاعة لا طلب  
الشفعة.

٢٢٢، رجلان ورفاعان ابههما اجمة  
واحد الوارثين بعينه لم يعلم بان له  
فيها نصيبا فتبع اجمة اخرى بجانب  
هذه الاجمة فلم يطلب هو الشفعة  
فلما علم ان له فيها نصيبا فطلب الشفعة  
في الاجمة المبيعة قالوا تبطل شفعته  
لان شرط تأكيد الشفعة  
طلب المواثبة عند العلم بالبيع فاذا لم  
يطلب والجهل ليس بعذر  
فلا يبقى له الشفعة.

✦ ✦ ✦ ✦ ✦ ✦ ✦

(ص ٤٣) ، شفيع ظن ان يشتري الدار  
فلان فشك ولم يطلب الشفعة فاذا  
علم ان المشتري غير  
فلان كان له  
الشفعة.

باطل نہیں ہو گا شیخ اما ابوالکیر بن فضل سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے مکان یا  
 دوشنبہ سے اس کی ملاقات ہوئی اور سوت شتری کے ہر مشتری کا بیٹا بچہ چھانچ  
 مشتری کے گھر سے طلب فقہ کرنے سے پہلے اس کا علیحدگی کی تو شفیع باطل ہو جائے گا اور  
 اگر مشتری نے علیحدگی کی تو شفیع باطل نہ ہو گا نیز اگر شفیع کو مشتری کے گھر لنگھ گئی  
 ضرورت پر پیش ہو نہ لنگھ گئی تو شفیع باطل نہ ہو گا نیز اگر کسی نے علیحدگی سے پہلے اور  
 ۴۱۱، اگر شفیع نے مشتری سے کہا کہ میں شفاعت  
 چاہتا ہوں تو شفیع کے نزدیک شفیع باطل ہو جاوے گا  
 کیونکہ اس لفظ میں شفاعت کی طلب ہو شفیع کی طلب  
 نہیں ۴-

۴۴، اگر وہ شخصوں کو اپنے باپ کے ورثہ میں ایک  
جہیل ملی مگر ان دونوں میں سے صرف ایک شخص سبابت  
سے لاعلم ہو کہ میرزا حسین حصہ ہر پانچ میں اس عرصہ میں  
ایک اور جہیل اس جہیل کے قریب فروخت ہوئی اور  
اس لاعلم نے اس دوسرے جہیل میں شفعہ کا دعویٰ کیا  
اور بعد کو معلوم ہوا کہ میرزا ہی اس جہیل میں حصہ ہر پیر  
دو سے شفعہ کا دعویٰ کیا تو فقہاء کے نزدیک اس کا  
شفعہ باطل ہو جاوے گا اس واسطے کہ بیع کے علم کے ساتھ  
طلب مواثبت کرنا اثبات شفعہ کے لئے شرط ہو اور اس  
شخص نے طلب مواثبت بنین کی پس اس کا شفعہ باقی نہیں  
رہے گا اور بسبب انہی لاعلم کے معذور ہوگا۔

(۴۳) ایک مکان فروخت ہوا اور شفیق نے گمان کیا کہ یہ وہ مکان خریدار اور اپنے گمان کے موافق وہ عاشق ہو رہا اور شفیق کو طلب نہیں کیا اگر بعد کو معلوم ہوا کہ غمزدہ وہ مکان خریدار اور شفیق بدستور شفیق کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

۴۴، وقال بعضهم اذا اتوهم الشفيع  
ان المشتري فلان منك ثم علم  
ان المشتري غيره فطلب  
لا يصح طلبه۔

۴۵، ولو قيل للشفيع بيعت دار  
كذا فقال من اشتريها او قال  
بيكم اشتريها فلما اخبر  
بذلك قال طلبت الشفعة  
صح طلبه۔

۴۶، وكذا لو قيل للشفيع بيعت دار  
كذا بالفت دسهم فسكت ثم  
علم انها بيعت بخمسائة دسهم كان  
له الشفعة۔

۴۷، وادعي بيعت بجنب داره رجل  
والجار يزعم ان رقبته الدار المبيعة له  
فنجاف انه لو ادعى رقبته تبطل شفعته  
لان مالك الدار لا يكون شفيعا وان  
ادعى الشفعة لا يمكنه دعوى الدار  
انها له ماذا يصنع حتى لا يبطل شفعته  
قالوا يقول هذه الدار داري وانا  
ادعى رقبته فان وصلت اليها والا فانا  
على شفعتي منها لان هذه الجملة  
كلام واحد فلم يحقق السكوت  
عن طلب الشفعة۔

\* \* \* \* \*

۴۴، بعض کا قول ہو اگر شفیعی کو شبہہ ہو کہ فلان شخص نے  
یہ مکان خرید لیا ہے اور صرف شبہہ کی بنا پر وہ خاموش ہو رہا  
بعد ازاں اس کو معلوم ہوا کہ مشتری اور شخص نے یہ ہاؤس  
شفعہ کو طلب کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۵، اگر شفیع سے کسی شخص نے اگر بیان کیا کہ فلان  
مکان فروخت ہو گیا اور اسے جواب میں شفیع نے کہا کہ کئے  
خریدار یا کسی قیمت پر فروخت ہوا ہے پر مشتری کا نام قیمت  
کا مال سنگر شفیع نے کہا میں نے شفیعہ کو طلب کیا تو اس کا  
طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۶، شفیع سے کسی نے بیان کیا کہ فلان مکان ہزار روپیہ  
پر فروخت ہو گیا یہ سنگر شفیع نے سکوت کر لیا بعد ازاں  
اس کو معلوم ہوا کہ پانچ سو روپیہ پر فروخت ہوا ہے اور اس نے  
شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

۴۷، ایک شخص کے مکان کے متصل کسی مکان پر فروخت  
ہوا اور اس ہمسایہ کو گمان ہو کہ فروخت شدہ مکان  
میری ملک ہے اور اس کو خوف ہو کہ اگر میں نفس اس  
مکان کا دعویٰ کرتا ہوں تب تو شفیعہ باطل ہوتا ہے  
کیونکہ مالک شفیع نہیں ہو سکتا اور اگر شفیعہ کا دعویٰ  
کرتا ہوں تو مکان کا دعویٰ نہیں کر سکتا تو ایسے وقت  
میں اس کو کیا کرنا چاہیے فقہاء کہتے ہیں اس شخص کو  
ایسی صورت میں یہ کہنا چاہیے کہ یہ مکان میرا ہے اور  
میں اس مکان کا دعویٰ ہوں اگر اس طرح سے یہ مکان  
چھوڑ دیا جائے تب تو فقہاء در نہ میں اس میں شفیع ہوں۔  
کیونکہ یہ سب ایک ہی کلام ہے پس طلب شفیعہ سے  
سکوت نہ پایا گیا۔

(۴۸) صغیرۃ ادرکت وثبت لها  
خيار البلوغ والشفعة ان قالت  
طلبت الشفعة واخترت نفسي  
او قالت اخترت نفسي وطلبت  
الشفعة صح الاول وبطل الثاني  
فان قالت طلبت حقين  
لى الشفعة والخيار صح  
كلاهما۔

(۴۸) ایک نابالغ لڑکی کو حیض آیا جس سے اوکو اختیار بلوغ  
اور شفیعہ کا اختیار ثابت ہوا اور اسکی تین صورتیں ہیں اگر او نے  
کہا کہ میں نے شفیعہ کو طلب کیا اور اپنی جان کا اختیار  
لیا تب تو صرف شفیعہ ثابت ہوگا اور اگر کہنا میں نے  
اپنی جان کا اختیار لیا اور شفیعہ کو طلب کیا تو اس کو  
صرف اپنی ذات کا اختیار حاصل ہوگا اور شفیعہ باطل ہو جائیگا  
اور اگر یہ کہنا کہ میں نے دونوں ہی طلب کئے میرا شفیعہ ہی ہو  
اور حکیہ اختیار بھی ہو تو دونوں حق ثابت ہو جائیں گے

(۴۹) اذا سمع الشفيع بيع الدار فسكت  
قالوا لا يبطل شفيعه ما لم يعلم  
المشتري الثمن كالبيكر اذا  
استوصت فسكت ثم  
علت ان الابن وجها  
من فلان فردت صح  
ردھا۔

(۴۹) شفیع کو معلوم ہوا کہ ظان مکان فروخت ہو گیا ہو  
اور اس نے سکوت کر لیا تو اسکا شفیعہ باطل ہوگا جب تک  
اوسکو یہ نہ معلوم ہو کہ مشتری کون ہو اور قیمت کیا ہو اسلیط  
اگر بارہ لڑکی سے نکاح کے بارے میں مشورہ لیا گیا اور  
وہ خاموش ہو گئی بعد معلوم ہوا کہ سیرے باپ نے ظان شفیعہ  
سیر نکاح کیا ہو اور او نے نکاح کو رد کر دیا تو اس کا رد کرنا  
صح ہوگا۔

(۵۰) رجل اشترى داسا وقال  
للشفيع اشتريني بالنسي فسلم الشفيع  
الشفعة اوسكت ثم ظهرا نه اشتراها  
لغيره قال محمد رح تبطل شفيعه  
وقال ابو حنيفة رح لا تبطل وعليه  
الفتوى۔

(۵۰) ایک شخص نے کوئی مکان خریدا اور شفیع سے کہا میں تجھے  
اپنے لیے یہ مکان خرید رہا ہوں اس پر شفیع نے شفیعہ کا دعویٰ  
نہ کیا بلکہ فاسوس ہو رہا ہے معلوم ہوا کسی اور شخص کے  
لئے یہ مکان خریدا ہو تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکا  
شفیعہ باطل ہو جائے گا اور امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک  
باطل ہوگا اور فتویٰ اسی قول پر ہے۔

(۵۱) رجل صلى الظهر ثم شرع في  
الركعتين بعد الفرض فاخبر بالبيع  
فجعلها اربعاً روى هشام عن محمد  
رح انه لا تبطل شفيعه ولو جعلها

(۵۱) ایک شخص نے ظہر کی نماز ادا کر کے دو رکعت نماز  
پڑھنا شروع کیا اسی اثنا میں اوس کو کسی نے بیع کی  
خبر دی اور اس شخص نے بجائے دو رکعت کے  
دو رکعت اور اس میں ملا دین تو امام محمد رحمہ سے بواستھ

ہشام کے مرنے پر کہ اسکا شفعہ باطل ہوگا اور اگر اون  
دو نوغین چار رکعت اور ملا کر پڑھیں تو شفعہ باطل ہو جائیگا  
اور اگر طہ سے پہلے چار سنت پڑھ رہا تھا اور بیچ کی خبر سنکر  
چار رکعت اونٹنے پوری کر لیں تو شفعہ باطل ہوگا اور  
ناطقی رحمہ نے بیان کیا ہے اگر غار نفل پڑھنے میں شفعہ کو بیچ  
کا علم ہوا اور اسنے چار یا چھ رکعت پوری کر لیں تو شفعہ  
باطل نہیں ہوگا مگر صحیح یہ ہے کہ چار پوری کرنے سے  
باطل ہوگا اور چھ پورے کرنے سے باطل ہو جائیگا  
اور اگر جمعہ کے بعد چار رکعت شروع کر دی ہیں تو انکے  
پورے کرنے سے ہی شفعہ باطل ہوگا مگر چار سے زیادہ  
پڑھنے سے باطل ہو جائیگا اسلیطرح طہر کے بعد دو رکعتوں کے  
شروع کرنے سے شفعہ باطل ہوگا۔

۵۲۰، طلب مواثبت کے بعد طلب اشہاد سے پہلے  
اگر ایک شخص نے نماز نفل شروع کر دی تو شفعہ باطل  
ہو جائیگا۔

۵۳۰، طلب مواثبت کے بعد شفعہ کے لئے طلب  
اشہاد ضروری ہے اور اسکا نام طلب اشہاد اسوجہ سے  
نہیں ہے کہ اس میں شہادت شرط ہو بلکہ اسواسلئے ہے کہ حاجت  
کے وقت طلب شفعہ کو ثابت کر سکیا ہے

۵۴۰، بیچ کی جگہ اگر شفعہ خود موجود تھا اور بائع  
مشتري کے روبرو اسنے شفعہ کو طلب کیا تو ہر دو بارہ  
اوسکو طلب اشہاد کی ضرورت نہیں ہے۔

۵۵۰، اگر خرید فروخت کی جگہ شفعہ موجود نہیں تھا  
تو اسوقت میں طلب مواثبت کے بعد شفعہ کو طلب  
اشہاد کرنا چاہیے مگر اسکی صورتیں مختلف ہیں۔

ستا بطلت شفعته ولو كان في الاربع  
قبل الظهور فاخبر بالبيع فانتها  
اربعا لا تبطل شفعته وذکر الناطق  
رحمہ اذا علم بالبيع وهو في التطوع  
فجعلها اربعا وستا لا تبطل شفعته  
والصحيح انه اذا جعلها اربعا  
لا تبطل ولو جعلها ستا تبطل  
ولو افتتح الاربع بعد الجمعة لا تبطل  
شفعته وان صلى اكثر من اربع  
بطلت شفعته وكذا لو  
افتتح الركعتين بعد الظهور  
لا تبطل شفعته۔

۵۲۰، ولو افتتح التطوع بعد طلب  
المواثبة قبل طلب الاشهاد  
تبطل شفعته

۵۳۰، وبعد ما طلب لشفعه طلب المواثبة  
فور على بالبيع يحتاج الى طلب الاشهاد وانما يسمى بالثبات  
طلب الاشهاد لان الشهادة شرط بل لثبات  
الطلب عند مجود الخصم۔

۵۴۰، فان كان الشفعه حاضرا في مجلس  
البيع فطلب الشفعه بحضرة البائع او المشتري  
كفاة ذلك عن طلب الثاني۔

۵۵۰، وان لم يكن كذلك فذهب  
الى البائع او الى الدار لطلب  
الاشهاد فالمسئلة على وجوه۔

۵۶، وان كان البائع والمشتري والشفيع  
والدار في مصر واحد والدار في يد  
البائع فإلى يهم ذهب الشفيع وطلب  
الشفعة صح طلبه ولا يعتبر فيه الأقرب  
ولا الأبعد لان المصر مع تباعد  
الأطراف، لكان واحد إلا ان يختار  
على الأقرب ولم يطلب  
الشفعة فحينئذ تبطل  
شفعته۔

۵۶، اگر بائع اور مشتری اور شفیع اور مکان پر چاروں  
ایک ہی شہر میں ہیں اور مکان ہنوز بائع کے قبضہ میں ہے  
تو ایسی صورت میں شفیع کو اختیار ہوگا کہ تینوں میں سے  
کسی کے پاس جا کر شفعہ کو طلب کرے اور اس بات کا  
کچھ اعتبار ہوگا کہ تینوں میں سے کون قریب اور کون  
بعید ہو اس واسطے کہ شہر کو باوجود بعد اطراف کے ایک  
مقام کا حکم ہے مگر جس صورت میں بالفرض قریب  
شفیع کا گزربو اور بغیر طلب کئے وہ آگے چلے یا تو  
اوس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۲  
۱۱  
۱۰  
۹  
۸  
۷  
۶  
۵  
۴  
۳  
۲  
۱

۵۷، وان كان البائع والمشتري والدار  
في مصر احد الشفيع في بلدة اخرى فإلى يهم  
ذهب الشفيع إلى البائع والدار في يد البائع أو إلى المشتري  
أو إلى الدار وطلب الشفعة صح طلبه۔

۵۷، اگر بائع اور مشتری اور مکان سب ایک ہی  
شہر میں ہیں تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ اگر مکان ہنوز بائع  
کے قبضہ میں ہے تو اس وقت بائع کے پاس ورنہ مشتری  
یا مکان کے پاس جا کر شفعہ کو طلب کرے۔

۵۸، وان كان الشفيع في موضع الدار والبائع  
والمشتري في السواد او كان الشفيع مع احد  
المتبايعين في مصر واحد واحد المتبايعين  
والدار في غير المصر فقصص الشفيع لا بعد  
طلب الشفعة وترك الأقرب إليه بطلت  
شفعته۔

۵۸، اگر شفیع اسی شہر میں ہے جس جگہ مکان ہے  
اور بائع اور مشتری اوس شہر سے باہر ہیں یا بائع  
اور مشتری میں سے ایک شخص ایک شہر میں شفیع کے  
ساتھ ہے اور دوسرا شخص مکان کے ساتھ ہے اس  
حالت میں شفیع اگر قریب کو چھوڑ کر طلب شفعہ  
کے لئے بعید کی طرف گیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۵۹، وان كان البائع مسلم الدار إلى المشتري  
فان طلب الشفيع من المشتري  
واشهد صح طلبه وكذا ولو لم يكن الدار  
في يد المشتري وطلب  
الشفيع من المشتري صح  
طلبه۔

۵۹، اگر بائع نے مکان کو مشتری کے قبضہ میں دیدیا  
اور شفیع نے مشتری سے شفعہ کا مطالبہ کیا اور کسی کو  
گواہ کر دیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اسی طرح  
اگر ہنوز مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے اور شفیع نے  
مشتری سے شفعہ طلب کیا تو بھی اس کا طلب کرنا  
صحیح ہے۔



۶۰) وان طالب من البائع واشهد  
الکمان الدار فی ید البائع صح طلبه  
والافلا ویبیکانه لم یطلب  
۶۱) وصورة طلب الاشهاد ان يقول الشفیع  
للمشتري حين لقيه اطلب منك  
الشفعة فی دار اشتريتها من فلان  
التي احدا حدودها کذا او الثاني کذا  
والثالث کذا والرابع کذا وانا شفيعها  
بالجوارید الاحدا حدودها کذا او الثاني  
کذا او الثالث کذا او الرابع کذا فسلها لی وکلید  
ان یبین انه شفيع بالشركة او بالجوار  
او فی الحقوق ویبین الحد لتصل الی الدار  
معلومة

۶۲) اذا اخبر الشفیع بالبیع فی جوف اللیل  
فلم یقید علی ان یخرج للاشهاد فان اشهد  
حين اصبح صح طلبه لانه اخر الا شهاد  
بعدها۔

۶۳) والیهود اذا اخبر بالبیع یوم السبت  
فلم یطلب الشفعة بطلت شفעת لانه  
غیر معذور فی التأخیر وکذا لو کان  
الشفیع فی عسکر اهل الخوارج واهل البغی فخاف  
علی نفسه ان یدخل فی عسکر اهل  
العدل فلم یطلب بطلت شفעת لانه  
غیر معذور۔

۶۴) اگر رات کے وقت شفیع کو بیع کا حال ظلم  
ہوا اور طلب اشہاد کے لئے اس وقت نجاس کا اور  
صبح ہوئی ہے اس لئے طلب اشہاد کی تو کچھ مضائقہ نہیں  
ہے کیونکہ اس تاخیر میں شرعاً وہ معذور سمجھا جائیگا۔

۶۵) اگر ہفتے کے روز ایک یہودی کو بیع کا حال  
معلوم ہوا اور اس نے شفیع طلب کیا تو شفیع باطل  
ہو جائیگا کیونکہ وہ غیر معذور ہے اس طرح اگر شفیع  
خوارج یا باغیوں کے لشکر میں ہے اور اہل حق کے  
لشکر میں آنے سے اس نے اپنی جان کا خوف کیا اور  
طلب اشہاد نہ کیا تو شفیع باطل ہو جائیگا کیونکہ وہ معذور  
نہیں ہے۔

۴۴، ولو كانت الشفعة بالجوارض خلاف  
الشفيع ان له لطلب الشفعة  
بالجوارض عند قاض لا يرى  
الشفعة بالجوارض بطل شفعت  
فلم يطلب كان على  
شفعت۔

۴۵، ولو علم الشفيع بالبيع وهو في طريق  
مكة فطلب طلب المواشاة ولم يقدر  
على طلب الاستهاد فان لم يكن  
البائع والمشتري في الرفقة فانه  
يؤكل ويكيل لطلب الشفعة فان لم  
يؤكل ومضى في الطريق فان وجد من  
يؤكله بالطلب ولم يؤكل تبطل شفعت وان لم  
يجد ويكيل او وجد فتي يكتب كتابا على  
يديه ويؤكل بالكتاب ويكيل فان لم يفعل  
بطلت شفعت وان لم يجد ويكيل ولا  
فتي لا تبطل شفعت حتى يجد لانه  
معدوس۔

۴۶، داربيعت لها شفيعان احدهما  
حاضر فطلب الحاضر الشفعة وقضى  
له القاضي ثم حضر الشفيع الاخر فان  
الشفيع الثاني يطلب الشفعة من الشفيع  
الذي قضى له القاضي ان الذي قضى له  
القاضي قام مقام المشتري هذا اذا طلب  
الاول جميع الدار بالشفعة فلو انه طلب

۴۵، اگر مکہ معظمہ کے راستے میں شفیع کو بیچ کا علم ہوا  
اور اسے طلب مواشاة کی مگر طلب اشتہاد کر سکا  
اگر بائع اور مشتری سفر میں اسکے ساتھ نہیں ہیں تو  
اس شخص کو طلب شفعت کے لئے ایک وکیل مقرر کرنا  
چاہیے اور اگر وکیل مقرر نہیں کیا تو اسکی دو صورتیں  
ہیں اگر وکیل میسر ہو اور مقرر نہ کیا تب تو شفعت باطل  
ہو جائیگا اور اگر وکیل میسر نہ ہوا تو اس کو چاہیے  
کہ خط لکھو اگر بذریعہ خط کے کسی شخص کو وکیل کرنے  
اگر ایسا نکلیا تو شفعت باطل ہو جائیگا اور اگر وکیل  
بھی میسر نہ ہوا اور خط لکھنے والا بھی میسر نہ ہوا تو شفعت باطل  
نہو گا جب تک اون دونوں میں سے کوئی میسر  
نہ آوے کیونکہ وہ شخص معذور ہو۔

۴۶، ایک مکان فروخت ہوا اور دو شخص وہیں  
شفیع ہیں جنہوں میں سے ایک حاضر اور ایک غائب ہے  
اس حاضر نے شفعت طلب کیا اور قاضی نے بھی اس کے لئے  
شفعت کا حکم کر دیا بعد ازاں دوسرا شفیع حاضر ہوا تو  
اس شفیع دوم کو شفیع اول سے طلب شفعت کرنا چاہیے  
جس کے لئے قاضی نے شفعت کا حکم دیدیا ہو کیونکہ  
شفیع اول اس وقت میں بمنزلہ مشتری کے ہو گیا ہوتا ہے

نصف الدار ظنا منه انه لا يستحق الا  
النصف بطلت شفعته وكذا لو كان  
حاضرين فطلب كل واحد منهما الشفعة  
في نصف الدار بطلت شفعتهما لان السكوت  
عن النصف الباقي تسليم للشفعة في النصف  
المسكوت فينبطل شفعته في النصف المسكوت  
واذا بطلت في النصف تبطل في الكل  
كذا ذكر في الكتاب۔

\* \* \* \*

۶۷۱، وذكرنا ناطق رح رحيل اذا  
اشترى دارا في جنب الشفيع فباع  
الشفيع وقال سلم لي نصفها بالشفعة  
فابى المشتري لا تبطل شفعته وهو  
الصحيح لان طلب تسليم النصف لا يكون  
تسليما للباقي وكذا لو قال الشفيع  
انا شفيع هذه الدار فسلم لي نصفها  
بالشفعة فاسلم لك النصف الباقي  
فابى المشتري لا تبطل شفعته

۶۷۲، الوكيل يشراء الدار اذا اشترى  
وقبض فباع الشفيع وطلب الشفعة  
من الوكيل قبل ان يسلم الوكيل  
الدار الى الموكل قال الشيخ الامام  
ابوبكر محمد بن الفضل رح يصح طلبه  
وان كان ذلك بعد ما سلم الوكيل  
الدار الى الموكل لا يصح طلبه ولو ان

ہے کہ شفیع اول پورے مکان میں شفعہ کا دعویٰ کرے  
اور اگر شفیع نے اس مکان سے کہ میں نصف مکان کا  
مستحق ہوں نصف مکان کا دعویٰ کیا تو اس شفیع کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اسطرح اگر دونوں شفیع حاضر  
ہوں اور ہر ایک نصف نصف مکان کا دعویٰ کرے  
تو دونوں کا شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ باقی نصف کا  
دعویٰ نہ کرنا اس باقی میں شفعہ کا ترک کرنا ہے لہذا  
اوس نصف میں تو اس طرح باطل ہوا اور جب نصف  
میں باطل ہوتا ہے تو کل میں باطل ہو جاتا ہے۔

۶۷۱، ناطق رح نے ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے شفیع کے  
مکان سے ملے ہوا ایک مکان خرید بعد از ان شفیع نے  
اگر اوس سے کہا بذریعہ شفعہ کے اس مکان کا نصف  
مجھ کو دیدے اور مشتری نے انکار کیا تو شفعہ باطل ہو گا  
یہی قول صحیح ہے اس لیے کہ نصف کا طلب کرنا باقی  
کا ترک کر دینا نہیں ہے اسطرح اگر شفیع نے مشتری سے کہا میں  
اس مکان کا شفیع ہوں اس لیے بذریعہ شفعہ کے نصف مکان  
مجھ کو دیدے تو میں باقی نصف مکان تیرے لیے چھوڑ دوں گا یہ  
سکڑ مشتری نے انکار کیا تو شفیع کا شفعہ باطل ہو گا۔

۶۷۲، اگر ایک شخص کو ایک مکان خرید کرنے کے لیے وکیل  
کیا اور اس نے مکان خرید کر قبضہ میں لے لیا اور پہنچا وکیل  
کے قبضہ میں وہ مکان نہیں دیا تھا کہ شفیع نے وکیل کے  
پاس آکر شفعہ کو طلب کیا تو شفیع امام ابوبکر محمد بن الفضل رح کا  
قول ہے کہ اوس کا طلب کرنا صحیح ہو گا اور اگر وکیل نے وکیل  
کو وہ مکان تسلیم کر دیا تھا تو شفیع کا طلب کرنا صحیح ہو گا  
اور اگر شفیع نے وکیل کے لیے شفعہ چھوڑ دیا تو اس کا

الشفيع سلم الشفعة للوكيل صوم شليمه  
سواء كانت الدار في يد اولم تكن

۵۹، الوكيل يطلب الشفعة اذا سلم  
الشفعة للمشتري جاز عند ابي حنيفة  
وابي يوسف رحم وهو بمنزلة تسليم الاب  
والجد شفعة الصغير

۶۰، رجل له شفعة عند القاضي فانه  
يقدم القاضي الى السلطان وان كانت  
شفعته عند السلطان وامتنع القاضي  
عن احضارها كان الشفيع على شفعته  
لانه ترك الطلب بعد ر

۶۱، رجل اشترى لابنه الصغير  
دارا والاب شفيعها كان للاب ان  
ياخذها بالشفعة لان الاب لو اشترى  
مال ولد لا الصغير لنفسه جاز واذا  
اراد ان ياخذ ويطلب يقول اشتريت  
واخذت بالشفعة فتصير الدار له  
ولا يحتاج الى القضاة ولو كان مكان  
الاب وصي فالجواب فيه كالجواب  
في شراء الوصي مال اليتيم لنفسه  
على قول من يملك ذلك يكون الوصي  
بمنزلة الاب وعلى قول من لا يملك  
ذلك فله الشفعة ايضا لكن يقول  
اشتريت وطلبت الشفعة ثم يرفع  
الامر الى القاضي حتى ينصب القاضي

یہ چوڑنا سمجھ ہو جائیگا خواہ وہ مکان اس وقت وکیل کے  
قبضے میں ہو یا نہ ہو۔

۶۲، اگر ایک شخص طلب شفعة کا وکیل تھا اور اسے  
مشتري کے لیے شفعة چوڑ دیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے بشرط حیا  
یا دارا نابالغ کے شفعة کو چوڑ دے تو جائز ہوتا ہے۔

۶۳، اگر قاضی پر ایک شخص کا شفعة ہو تو وہ شخص  
قاضی کو سلطان کے پاس لجا سکتا ہے اور اگر خود سلطان  
پر اس کا شفعة ہو اور قاضی سلطان کو حاضر کر سکا تو شفیع  
اپنے شفعة پر قائم رہیگا کیونکہ وہ طلب کرنے میں  
معدوم ہے۔

۶۴، ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لیے ایک مکان  
خرید اور خود باپ اس میں شفیع ہے تو یہ باپ اس مکان کو  
بذریعہ شفعة کے لے سکتا ہے اس واسطے کہ باپ اگر اپنے  
نابالغ لڑکے کا مال خود خریدے تو جائز ہے اور جب لڑکے  
لینا اور طلب کرنا منظور ہو تو یہ کہنا چاہیے کہ میں نے  
اوس مکان کو خرید لیا اور شفعة سے لے لیا صرف یہ کہنے سے  
یہ مکان اوس کا ہو جائیگا اور قاضی کے کہنے کی ضرورت  
نہوگی اور اگر باپ کی جگہ باپ کا وصی ہو تو اس کا حکم اسی کے  
مانند ہے کہ وصی یتیم کے مال کو اپنے لیے خریدے جن لوگوں کے  
نزدیک اوس کو یہ اختیار ہے اور ان کے نزدیک وصی بمنزلہ باپ ہے اور  
جن کے نزدیک یہ اختیار نہیں ہے ان کے نزدیک بھی وصی کو شفعة  
ہوگا اوس کو یہ کہنا چاہیے کہ میں نے یہ مکان خرید لیا اور شفعة  
طلب کر لیا پھر اس امر کو قاضی کے روبرو پیش کرنا چاہیے  
تاکہ قاضی نابالغ کی طرف سے ایک متولی مقرر کرے

نہ بچہ نابالغ و بیعت  
کر لیا ہے

وصیاً عن المصی فی اخذ الوصی منه بالشفعة ویسلم الوصی الثمن الی القیم ثم بعد ذلک یسلم القیم الی الوصی (۴۲) الشفیع بالجوار اذا باع الدار الی القیم یصح بها الشفعة الا شقصا منها لا تبطل شفعتها لان ما بقی یشکی للشفعة ابتداء فیکفی لبقائها۔

جس سے یہ وصی شفیع کا مطالبہ کرے اور اس متولے کو ثمن ادا کرے بعد ازاں یہ متولے ثمن کو اس وصی کی ہر دوگی میں دے۔

(۴۳) الشفیع اذا باع الشفعة لبعید ما وجبت له الشفعة لانسان او وهبها لا تبطل شفعتها لان حق الشفعة لا یحتمل التملیک بلفظ الهبة والبیع لانها لم تصادف محلها۔

(۴۴) الشفیع اذا ادعی رقبۃ الدار المشفوعة انھا لا بالشفعة تبطل شفعتها وان طلب الشفعة ثم ادعی رقبۃ الدار المشفوعة انھا لا لیسع دعواہ لان طلب الشفعة او لا اقرار منه بعد اتمام المملک فلا یسمع دعواہ ولو تصرفت المشتري فی الارض المشفوعة قبل ان یأخذها الشفیع بان وهبها من انسان وسلم او تصدق بها او اجرها او جعلها مسجداً او صلی فیها او جعلها مقبرة ودفن فیها او وقفها وقفا مستقلاً لا یطلب

۴۳ اگر شفیع نے شفیعہ ثابت ہو جانے کے بعد حق شفیعہ کسی کے لیے بیع یا ہبہ کر دیا تو شفیعہ باطل ہوگا اس لیے کہ ہبہ اور بیع کے لفظ سے حق شفیعہ میں احتمال تملیک کا نہیں ہے کیونکہ شفیعہ ہنوز نامتام ہے۔

۴۴ اگر شفیع نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان مشفوعہ ہے میرا مکان ہر شفیعہ کے ذریعہ سے نہیں ہے تو اس کا شفیعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفیعہ طلب کرنے کے بعد مکان مشفوعہ میں ملکیت کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ سموع ہوگا اس لیے کہ اس کا شفیعہ کا طلب کرنا کو یا اس بات کا اقرار کرنا ہو کہ یہ مکان میری ملک نہیں ہے لہذا اس کا دعویٰ غیر سموع ہوگا اور اگر مشتری نے شفیع کے لینے سے پیشتر زمین مشفوعہ میں کسی قسم کا تصرف کیا یعنی اس کو ہبہ کر کے قبضہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا کرایہ پر اوٹھا دیا یا اس کو مسجد قرار دیکر نماز پڑھنی شروع کر دی یا مقبرہ بنا کر دفن کرنا شروع کر دیا یا غرض کے لیے اس کو وقف کر دیا تو شفیع کا شفیعہ باطل ہوگا بلکہ اس کو مشتری کے ان تصرفات کے باطل کرنے کا حق ہے۔

شفعة الشفیع وله ان ینقض تصرف  
المشتري وان باعها المشتري من  
غيره كان الشفیع بالخيار ان شاء  
اخذها بالبيع الاول وان شاء  
اخذها بالبيع الثاني ولو غرس  
المشتري فيها كرما او شجرا او بخی  
فيها بناء او غرس رطبة كان للشفیع  
ان یقلم ویأخذ الارض بالشفعة  
وان سارع المشتري فيها  
زرعاً فی القیاس له ان یقلم ویأخذ  
الارض بالشفعة كما فی الشجر  
وفی الاستحسان یتوقف الی ان  
یستحصل الزرع ثم یأخذ  
بالشفعة۔

۵۵، ولو اشتری الرجل دارا  
وزخر فيها بالنقوش بشیء کثیر کان  
للشفیع الخيار ان شاء اخذ واعطأ  
ما زاد وان شاء ترك

۵۶، وان حط البائع شیئاً من الثمن كان للشفیع  
ان یأخذ بما وراء المحطوط ولو زاد  
المشتري للبائع فی الثمن كان للشفیع  
ان یأخذها بدون الزیادة۔

۵۷، ولو تقایل البائع والمشتري  
لا تبطل الشفعة وكن الا لثالو انفسهم  
البيع بینهما بخیار شرط او روية

ہو گا اور اگر اس مشتری نے دوسرے شخص کے ہاتھ زمین شفعہ  
کو اس عرصہ میں بیچ کر دیا تو شفعہ کو اختیار ہو گا کہ خواہ  
بیچ اول سے اس زمین کو ملے خواہ بیچ ثانی سے اور  
اگر مشتری نے اس زمین میں انگوڑی ٹیٹیاں یا اور قسم  
کے درخت لگائے یا ایک مکان بنالیا یا ترکیاری  
وغیرہ اوس میں بودی تو شفعہ کو اون سب کو کھا لے  
سکا اختیار ہو گا اور زمین کو شفعہ سے لے سکیگا اور اگر  
مشتری نے صورت مذکورہ بالا میں کمیت بودیا تو  
قیاس کا مقتضی یہی ہے کہ شفعہ کو اس کے  
او کھا لے والے اور بدلیہ شفعہ کے زمین کو لینے کا اختیار  
دیا جائے جس طرح بڑے درختوں کے اکھا لے لے  
کا اس کو اختیار ہو مگر استحسانا کمیت کے کاٹنے  
تک توقف کیا جائے گا بعد ازاں شفعہ سے اس  
زمین کو لے سکیگا۔

۵۵، اگر ایک شخص نے ایک مکان خریدا اور بہت کچھ  
لاگت لگا کر نقش نگار سے اوسکو آراستہ کیا تو شفعہ کو  
اختیار ہو گا کہ خواہ اس مکان کو زرخشن کے ساتھ بقدر  
لاگت ہی دیکر مکان کو لے لے خواہ ترک کر دے۔

۵۶، اگر بائع نے بیچ کے بعد مشتری سے کچھ قیمت کم کر لی  
تو شفعہ کو بھی اختیار ہو گا کہ اس کم قیمت سے مکان کو لے لے  
اور اگر مشتری نے بائع کے لیے کچھ قیمت اضافہ کر دی تو شفعہ کو  
بدون اس زیادتی کے اس مکان کے لینے کا اختیار ہو گا۔  
۵۷، اگر بائع اور مشتری نے باہم رضامندی سے بیچ کو  
واپس کر دیا تو شفعہ باطل ہو گا اس طرح اگر بخیار شرط  
یا بخیار روت یا عیب کی وجہ سے قبضہ کرنے کے بعد

مشتري  
چونکہ اگر بائع  
باعت فیما بین  
دو اشخاص ہو  
تو شفعہ نہیں

اور الدبا لعیب بعد القبض بقضاء القاضی ولو كانت الشفعة بالجواز فباع الشفیع داره التي يستحق بها الشفعة بطلت شفעתه۔

بجگہ قاضی بیع منع ہو جائے تو یہی شفعہ نہیں باطل ہوگا اور اگر شفیع بالجواز اپنے مکان کو جسکے ذریعہ سے وہ شفیع ہے بیع کر دے تو اسکا شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

(۷۸) ولو أجز الرجل داراً مدة معلومة ثم باعها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها قال أبو نصر رحمه يجوز البيع بين البائع والمشتري ولا يقدر البائع على تسليم الدار إلا برضا المستاجر وإجازته فإن طلب المستاجر الشفعة كان طلبه إجازة للبيع فيطل الإجازة وله الشفعة هو بخلاف ما إذا باع الدار وضمن الشفيع الدار للمشتري أو ضمن الفتن للبائع فإنه لا يكون له الشفعة لأن فيه تعلق جواز البيع بضمانه فصار الشفيع بمنزلة البائع فلا يكون له الشفعة أما ههنا بيع المستاجر جاز قبل إجازة المستاجر فلا تطل شفעתه بإجازته۔

(۷۸) اگر ایک شخص نے ایک مدت معلوم تک اپنا مکان کرایہ پر دیا بعد ازان مدت تمام ہونے کے پہلے اسکو فروخت کر دیا اور یہی کرایہ دار اسکا شفیع تھا تو ابو نصر رحمہ کا قول ہے کہ یہ بیع بائع اور مشتری میں صحیح ہو جائیگی مگر کرایہ دار کی رضامندی اور اجازت کے بغیر مشتری کے قبضہ میں اس مکان کو بائع نہ دے سکیگا اور اگر کرایہ دار نے شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا بیع کی اجازت دنیا سمجھا جائیگا اور امارہ باطل ہو جائیگا اور اسکا شفعہ ثابت ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ ایک شخص مکان کو فروخت کرے اور شفیع شریک لیے آمندہ کے لیے خرابی پیدا ہونے کا مناسن ہو جاوے یا بائع کے لیے شن کا مناسن ہو جاوے کہ یہاں اسکا شفعہ قائم نہ ہوگا اسلئے کہ اس مقام پر بیع کا جواز شفیع کے منان ہونے پر موقوف ہو پس وہ بمنزلہ بائع کے ہو لہذا اسکا شفعہ نہ ہوگا مگر اس جگہ کرایہ دار کے بغیر اجازت کے مکان کی بیع صحیح ہے لہذا اجازت دینے سے اسکا شفعہ باطل نہ ہوگا۔

(۷۹) طلب موثقت اور طلب اشداد کے بعد اگر مشتری نے شفیع کو مکان کے دینے سے انکار کیا تو اسکو چاہیے اپنا معاملہ قاضی تک پہنچا دے اور اس سے طلب تلیک کرے اور بغیر کلمہ قاضی کے شفیع اس مکان کا مالک نہ ہوگا۔

(۷۹) و اذا طلب الشفيع طلب الموثقة والاشهاد و ابى المشتري ان يسلم اليه الدار فإنه يرفع الامر الى القاضي ويطلب منه التملك ولا يملكها الشفيع الا بقضاء

اور رضاء حتی لو بیعت داراخری  
بجنب الدار المشفوعة ثم قضی  
القاضی للمشفیع بالشفعة ثم دفعها  
الیہ لایکون لهذا المشفیع ان  
یاخذ الدار الثانية بالشفعة  
لان الشفیع لم یکن جارا للدار الثانية  
قبل قضاء القاضی وکذا الوجه  
الشفیع دارا لا التی یستحق بها الشفعة  
مسجد او وقفها وقفا مستحلا او جعلها  
مقبرة ثم قضی له بالشفعة فانه  
لا ینبغی لدار الثانية ان  
قیام الملك له فیما یستحق به الشفعة  
شرط وقت القضاء والمسجد الوقت  
المستقل بمنزلة الزائل عن  
ملکہ

اور اگر قاضی حکم نہ دے تو باہمی رضامندی کا ہونا  
چاہیے جسے کہ اگر مکان شفعہ سے ملا ہوا کوئی اور  
مکان فروخت ہوا اور پھر قاضی نے شفعہ کے لیے  
شفعہ کا حکم دیا تو وہ مکان شفعہ شفعہ کو دلا یا تو شفعہ  
اس دوسرے مکان فروخت شدہ کو شفعہ سے نہ لے سکتا  
اس لیے کہ قبل از حکم قاضی یہ شفعہ اس دوسرے مکان  
فروخت شدہ کا جارہن ہوا سیرج اگر شفعہ نے اپنے  
مکان کو جس کے ذریعہ سے شفعہ کا مستحق ہے مسجد بنا دیا  
یا ہمیشہ کے لیے وقف کر دیا یا اس کو مقبرہ کر دیا یا لایا  
قاضی نے اس کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو یہ شفعہ دوسرے  
مکان میں شفعہ ہوگا اس لیے کہ حکم قاضی کی وقت یہ بات  
شرط ہے کہ جس کے ذریعہ سے شفعہ شفعہ کا مستحق ہو اس وقت  
وہ مکان شفعہ کے ملک میں قائم ہو اور مسجد  
اور وقت دائمی کرنے سے گویا وہ مکان اس کے  
ملک سے خارج ہو گیا۔

۸۰۱، ولو ان الشفیع بعد طلب  
المواشاة والاشهاد لم یرفع الامر  
الی القاضی ان لم یتمکن من الرفع  
ممرض او حبس او منع مانع ولم یجد  
من یوکل بالخصومة لا تبطل شفعته  
وان لم یکن یرفع مع التمكن من المرافعة  
ذکر فی الكتاب انه علی شفعته  
ابدان طال الزمان قالوا هذا  
قول ابی حنیفة رحم و اختلفت الروایات  
عن محمد رحم فی رواية اذا مضی شهر

۸۰۱، طلب مواشاة اور طلب اشہاد کے بعد اگر شفعہ  
نے اپنا معاملہ قاضی تک نہ پہنچایا تو اس کی دو صورتیں  
ہیں اگر بوجہ مرض یا قید کے نہ ہو تو پھر اس کا یا کوئی اور مانع  
پیش آگیا جس کے وجہ سے شفعہ کو پیروی کے لئے کوئی دلیل  
میسر نہ ہو تو اس کا شفعہ باطل ہوگا اور اگر باوجود قدرت  
کے اس نے ایسا کیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ شخص ہمیشہ  
اپنے شفعہ پر قائم رہے گا اگرچہ زمانہ دراز گزر جائے فقہاء  
کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ رحم کا مذہب یہی ہے اور امام  
محمد رحم سے اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ایک  
روایت یہ ہے کہ اگر باوجود قدرت کے ایک مہینہ تک



اولا رد بالعیب بعد القبض بقضاء القاضی ولو كانت الشفعة بالحجارة فباع الشفع دارا التي يستحق بها الشفعة بطلت شفعته۔

بجزم قاضی بیع منع ہو جائے تو ہی شفعہ نہیں باطل ہوگا اور اگر شفع بالجواریہ اپنے مکان کو جسکے ذریعہ سے وہ شفع بیع کر دے تو اسکا شفع باطل ہو جاتا ہے۔

(۷۸)، ولو أجز الرجل دارا مائة معلومة ثم باعها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها قال أبو نصر رحم يجوز البيع بين البائع والمشتري ولا يقدر البائع على تسليم الدار إلا برضا المستاجر وإجازته فإن طلب المستاجر الشفعة كان طلبه إجازة للبيع فبطل الإجازة وله الشفعة هو بخلاف ما إذا باع الدار وضمن الشفع الدرك للمشتري أو ضمن الثمن للبائع فإنه لا يكون له الشفعة لأن ثمة تعلق جواز البيع بزمانه فضاء الشفع بمنزلة البائع فلا يكون له الشفعة أما ههنا بيع المستاجر حبا فز قبل إجازة المستاجر فلا تبطل شفعته بإجازته۔

(۷۸)، اگر ایک شخص نے ایک مدت معلوم تک اپنا مکان کرایہ پر دیا بعد ازان مدت تمام ہونے کے پہلے اسکو فروخت کر دیا اور یہی کرایہ دار اسکا شفع تھا تو ابونصر کا قول ہے کہ یہ بیع بائع اور مشتری میں صحیح ہو جائیگی مگر کرایہ دار کی رضامندی اور اجازت کے بغیر مشتری کے قبضہ میں اس مکان کو بائع نہ دے سکیگا اور اگر کرایہ دار نے شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا بیع کی اجازت دنیا سمجھا جائیگا اور اجارہ باطل ہو جائیگا اور اسکا شفعہ ثابت ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ ایک شخص مکان کو فروخت کرے اور شفعہ شریک کے لیے آئندہ کے لیے خرابی پیدا ہونے کا مناسن ہو جاوے یا بائع کے لیے خفن کا مناسن ہو جاوے کہ یہاں اسکا شفع قائم رہیگا اسلئے کہ اس مقام پر بیع کا جواز شفع کے زمان ہونے پر موقوف ہے پس وہ بمنزلہ بائع کے ہو لہذا اسکا شفعہ نہوگا مگر اس جگہ کرایہ دار کے بغیر اجازت کے مکان کی بیع صحیح ہو لہذا اجازت دینے سے اسکا شفعہ باطل نہوگا۔

(۷۹)، و إذا طلب الشفع طلب المواشاة والأشهاد والى المشتري ان يسلم اليه الدار فإنه يرفع الأمر الى القاضى ويطلب منه التخليص ولا يملكها الشفع الا بقضاء

(۷۹)، طلب ہوا ثبت اور طلب اشہاد کے بعد اگر مشتری نے شفع کو مکان کے دینے سے انکار کیا تو اسکو چاہیے اپنا معاملہ قاضی تک پہنچا دے اور اس سے طلب تکیہ کرے اور بغیر حکم قاضی کے شفع اس مکان کا مالک نہوگا۔

اور اگر قاضی حکم نہ دے تو باہمی رضامندی کا ہونا چاہیے تھے کہ اگر مکان شفعوہ سے ملا ہوا کوئی اور مکان فروخت ہوا اور پھر قاضی نے شفیع کے لیے شفیعہ کا حکم دیکر وہ مکان شفعوہ شفیع کو دلا دیا تو شفیع اس دوسرے مکان فروخت شدہ کو شفیعہ سے نہ لے سکا اس لیے کہ قبل از حکم قاضی یہ شفیع اس دوسرے مکان فروخت شدہ کا جار بنیں ہو اس طرح اگر شفیع نے اپنے مکان کو جس کے ذریعہ سے شفیعہ کا مستحق ہے مسجد بنادیا یا ہمیشہ کے لیے وقف کر دیا یا اس کو مقبرہ کر دیا یا ان قاضی نے اس کے لیے شفیعہ کا حکم دے دیا تو پھر شفیع دوسرے مکان میں شفیعہ نہ لے سکا اس لیے کہ حکم قاضی کی وقت یہ بات شرط ہے کہ جس کے ذریعہ سے شفیعہ کا مستحق ہو اس وقت وہ مکان شفیع کے ملک میں قائم ہو اور مسجد اور وقف دائمی کرنے سے گویا وہ مکان اس کے ملک سے خارج ہو گیا۔

۸۰۱، طلب مواثبات اور طلب اشہاد کے بعد اگر شفیع نے اپنا معاملہ قاضی تک نہ پہنچایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر بوجہ مرض یا قید کے نہ پہنچا سکا یا کوئی اور مانع پیش آگیا جس کے وجہ سے شفیع کو پیروی کے لئے کوئی دلیل میسر نہ ہو تو اس کا شفیعہ باطل نہ ہو گا اور اگر باوجود وقت کے اس نے ایسا کیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ شخص ہمیشہ اپنے شفیعہ پر قائم رہے گا اگرچہ زمانہ دراز گزر جائے فقہاء کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب یہی ہے اور امام محمد رحمہ سے اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ایک روایت یہ ہے کہ اگر باوجود قدرت کے ایک مہینہ تک

اور رضاء حتی لو بیعت داراخری یجنب الدار المشفوعة ثم قضی القاضی المشفیع بالشفعة ثم دفعها الیه لایکون لهذا المشفیع ان یأخذ الدار الثانیة بالشفعة لان المشفیع لم یکن جارا للدار الثانیة قبل قضاء القاضی وکذا الوجه المشفیع دارا لا یتحقق بها الشفعة مسجد او وقفها وقفا مستقلا او جعلها مقبرة ثم قضی له بالشفعة فانه لایکون شفیعاً للدار الثانیة لان قیام الملك له فیما یتحقق به الشفعة شرط وقت القضاء والمسجد الوقف المستقل بمنزلة الزائل عن ملكه

۸۰۱، ولو ان المشفیع بعد طلب المواثبات والاشهاد لم یرفع الامر الی القاضی ان لم یتمکن من الرفع بمرض او حبس او منع مانع ولم یجد من یوکل بالخصوصة لا تبطل شفעתہ وان لم یکن یرفع مع التمكن من المرافعة ذکر فی الکتاب انه علی شفעתہ ابدان وان طال الزمان قالوا هذا قول ابی حنیفة رحمہ واختلفت الروایات عن محمد رحمہ فی رواية اذا مضی شهر

ولم یرفع مع التمسک بطلت  
شقیقہ وفسر وایة  
اذا مضی شہر وثلاثة ايام وفي ثا  
اذا مضت ثلاثة ايام ولم یرفع بطلت  
شقیقہ واخلت الروایات فیہ عن  
ابی یوسف رحم ایضا والفتوی علی  
انہ مقدار بشہر۔

اپنا معاملہ قاضی کے سامنے پیش نہ کرے تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اور ایک روایت میں ایک  
مہینہ تین روز اور ایک روایت میں چار گزین روز  
گزر جائیں اور قاضی کی طرف چارہ جوئی اپنے معاملے کی کرے  
تو شفعمہ باطل ہو جائیگا اور امام ابو یوسف سے بھی  
اس میں روایات مختلف ہیں اور فتویٰ یہ ہے کہ ایک مہینہ  
چارہ جوئی نہ کرے گا تو شفعمہ باطل ہو جائیگا۔

(۸۱)، واذ رفع الامر الى القاضي  
فان القاضي لا يسمع دعواه الا بحضور  
الخصم فان كانت الدار في يد البائع  
ليشترط سماع الدعوى حضرة البائع  
والمشتري لان الشفع يطلب  
القضاء بالملك واليد جميعا والملك  
للمشتري واليد للبائع فليشترط حضرة  
وان كانت الدار في يد المشتري  
كفلا حضرة المشتري فان احضر  
الخصم وجاء اوان الدعوى يقول  
ان هذا اشتري دارا بكذا وانا  
شفيعها ويقول له القاضي اين الدار  
التي تريد شفعتها بين لي موضعها  
وحدودها لان القاضي لا يمكن  
من القضاء الا بمعلوم والدار اذا لم  
تكن بحضور ثهما لا تصير معلومة  
الا ببيان الحدود فاذا بين الحدود  
يقول له القاضي باي سبب

(۸۱)، جب وقت شفعمہ قاضی کے پاس اپنا مقدمہ  
لینجائے تو جب تک اس کا مدعا علیہ حاضر نہ ہوگا قاضی  
اس کے دعوے کی سماعت نہ کرے گا اور اگر مکان بیوز  
بایع کے قبضہ میں ہے تو دعوے کی سماعت کے لیے  
دونوں بائع اور مشتری کا حاضر ہونا ضروری ہے  
اس لیے کہ شفعمہ قاضی سے ملک اور نیز قبضہ کا  
حکم چاہتا ہے اور صورت مذکورہ میں ملک مشتری کی  
ہے اور قبضہ بائع کا ہے لہذا دونوں کا حاضر ہونا  
شرط ہے اور اگر مکان مشتری کے قبضہ میں آگیا ہے  
تو صرف مشتری کا حاضر ہونا کافی ہے اور جب وقت  
مدعی مدعا علیہ دونوں حاضر ہو جائیں اور دعویٰ کرے گا  
وقت آئے تو مدعی اپنے شفعمہ کو مدعا علیہ کی طرف اشارہ کرے  
قاضی کے رویہ کو یہ کہنا چاہیے کہ اس نے ایک مکان اس قدر قیمت سے  
خریدا ہے اور میں اس میں شفعمہ ہوں اور قاضی کو یہ کہنا چاہیے  
کہ جس مکان میں تو شفعمہ کا دعویٰ کرتا ہے اس کا پتا و نشان  
اور اس کے حدود مجھے بیان کر اس لیے کہ قاضی مجھ کو خبر  
حکم نہیں دے سکتا اور مکان جب وقت کہ قاضی کے  
سامنے موجود نہیں ہے بغیر بیان حدود کے اس کو معلوم

تطلب الشفعة لان اسباب الشفعة  
مختلفة بعضها مقدم على البعض  
فلا بد من بيان السبب

## فصل في ترتيب الشفاء

نہیں ہو سکتا جب یہ شفعہ مکان کے مدد و وغیرہ بیان کرے  
تو قاضی کو اس سے کہنا پڑے گا کہ شفعہ کا دعویٰ کرنا ہر اس شخص کے لئے  
اسباب مختلف ہیں اور فقہین میں شیخ عہد میں اس سبب کا بیان کرنا  
شفعہ کو ضروری ہے

## ترتيب شفعة کا بیان

۸۴۱، قال في الكتاب الخليط وهو  
الشريك في نفس البقعة احق من  
الشريك اراد بالشريك هو  
الشريك في حقوق الدار الشريك  
احق من الجار والجار احق من غيره  
وصورة هذا الترتيب منزل بين  
رجلين في دار مشتركة بين احد  
هذين الرجلين وبين رجل اخر  
وهذه الدار في سكة غير نافذة و  
على ظهر هذا المنزل دار لرجل  
اخر باب تلك الدار في سكة اخرى  
فباع احد الشريكين المنزل في الدار  
نصيبه من المنزل كان الشريك  
في المنزل اولى بالشفعة من غيره  
لان شريك في نفس البقعة المبيعة  
فان سلم هو الشفعة كان الشريك  
في الدار اولى بالشفعة من الشراء  
في السكة لان شريك في الطريق  
الخاص وهو الطريق في الدار فان  
سلم هو فاهل السكة احق بالشفعة

۸۴۲، کتاب میں بیان کیا ہے کہ غلیظ یعنی نفس مکان  
میں شریک، شریک ہی مقدم ہے دوسرے شریک سے وہ شخص مراد  
لیا ہے جو مکان کے حقوق میں شریک ہو اور شریک جار  
پر مقدم ہے اور جار اور لوگوں پر مقدم ہے اور شریک  
کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک کمرے میں تین اور غرض  
شریک ہیں اور وہ کمرہ ایک ایسے مکان میں واقع  
ہو اسے جس میں عمر و اور خالد شریک ہیں اور  
یہ مکان کوچہ سربستہ میں واقع ہے اور اس  
کمرہ کی پشت پر کسی اور شخص کا مکان ہے جس کا  
دروازہ دوسرے کوچہ میں ہے اس صورت  
میں دیدنے اپنا حصہ جو اس کمرے میں فروخت  
کیا تو سب شفیعوں پر عمر و کو تقدم ہوگا اس لیے  
کہ وہ خمس اس کمرے میں شریک ہے  
اور جو وقت کہ عمر و اپنے شفعہ کو ترک کر دے گا  
تو خالد کو اور شفیعوں پر تقدم ہوگا کیونکہ وہ طریق  
خاص میں شریک ہے یعنی اس راستہ میں  
جو اس کے مکان میں پایا جاتا ہے اگر یہ شخص شفعہ  
کو چھوڑ دے گا تو کوچے والوں کو حق شفعہ ہوگا  
اس لیے کہ وہ راستہ میں شریک ہیں اگر کوچہ والے  
بھی شفعہ چھوڑ دیں گے تو اس وقت بار ملاصق

لا نهم شركاء في الطريق فان سلم  
اهل السكة كانت الشفعة للمجار

الملاصق وهو الذي على ظهر التل  
۸۳، ولا شفعة في الوقف لا للقيم  
ولا لموقوف عليه۔

۸۴، ولا شفعة في بيع الكر دار وهي  
التي تكون في الارض على نهر الموالی  
لان الكر دار نقلی ولا شفعة في  
المنقولات۔

۸۵، ولا شفعة في الاراضی التي  
حازها الامام لبیت المال وكذا  
الاراضی المیان ديهية وهي التي  
يذر عها الاكرّة لا يجوز بيعها۔

۸۶، ولا شفعة فيما لبس المزارع  
منها التراب۔

۸۷، ويجوز بيع الكر دار اذا كان  
معلوما ولا شفعة فيها لما  
قلنا۔

۸۸، رجل اوصى بقبلة داره لرجل  
وبرقبتهما للأخرف بعبت دار بجانب  
هذه الدار كانت الشفعة للموصی  
له بالرقبة۔

۸۹، رجل اخذ ارضا مزارعة  
وزرع فيها فلما صار الزرع قبلا  
اشترى المزارع الارض مع نصيب

یعنی اوس شخص کو شفعہ ہوگا جس کا مکان اس  
کمرہ کی پشت پر واقع ہے۔

۸۳، اگر وقف کے مکان کے قریب کوئی مکان فروخت  
تو اوشی شفعہ نہیں ہے نہ وقف کے مکان کو نہ اوشی شخص کو جس کے لیے وہ مکان بیگیا تھا۔

۸۴، سلطان کی زمین کاشت کے لیے لوگوں کو دی گئی ہو اور  
کاشتکاروں نے مکانات وغیرہ بنالیں اگر یہ مکانات وغیرہ  
فروخت کیے جائیں تو اس میں شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ وہ منقول  
ہیں اور منقولات میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۵، جن اراضیات کو سلطان نے بیت المال کے  
لیے رکھا ہو اور زمین بسبب عدم جو انہیں بیچ کے شفعہ نہیں ہو سکتا  
اور اس طرح میان وہی اراضیات میں شفعہ نہیں ہو سکتا  
کیونکہ ان کی بیچ جائز نہیں ہے۔

۸۶، کاشتکار نے سلطان کی زمین میں جو ہر اڑا ڈالا  
ہے اوس میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۷، علی کی بیج درست ہو بشرطیکہ محمول نہ ہو  
مگر اوس میں شفعہ نہیں ہے اس واسطے کہ وہ  
منقول ہے۔

۸۸، ایک شخص نے اپنے ایک مکان کے بابت یہ وصیت  
کی کہ اس کے آمدنی زید کو دے جائے اور خود یہ مکان عمر کو دیا جائے  
پھر اس مکان کے پہلو میں کسی کا مکان فروخت ہوا تو عمر کو  
اوس میں حق شفعہ ہو گا زید کو نہ ہوگا۔

۸۹، ایک شخص نے کسی سے کاشت پر ایک زمین لی  
اور اوس میں کھیت ہو یا جب یہ کھیت ختم نکلا تو کاشتکار نے  
اس زمین کو اس جھے کے جو زمیندار کا اوس کھیتی میں

۹۰۰۔ دارینہا ثلث بیوت بیت فی  
اول الدار ثم البیت الثانی بجنب  
هذا البیت ثم البیت الثالث  
بجنب الثانی کل بیت لرجل واحد  
باع واحد منهم بیت انکان طریق  
البیوت فی الدار کانت الشفعة  
للباقین بحکم الشریکة فی الطریق  
وانکان ابواب البیوت فی سکہ واحدة  
نافذة لا فی الدار فان بیع البیت  
الاولی فالشفعة لصاحب الاعلی  
والاسفل هما سواء لا یفما جاران  
متلازمان فان احدهما علی الیمین  
والاخر علی الیسار وان بیع البیت  
الاعلی کانت الشفعة لصاحب  
الاولی لا غیر لانہ جار وان بیع  
البیت الاسفل کانت الشفعة

۹۰۱۔ ایک املاہ میں تین مکان ہیں جن میں سے ایک  
مکان املاہ کے شروع میں اور دوسرا اس مکان کے پہلو  
میں اور تیسرا مکان اس دوسرے مکان کے پہلو میں واقع  
ہے اور یہ تینوں مکان تین شخصوں کے ہیں جن میں سے ایک  
شخص نے انہا مکان فروخت کیا تو ان مکانات کو دیکھا  
جائیگا اگر نکلا رہے اسی املاہ میں رہے تو شریکست  
راستے کے سبب سے دو باقی مکان والوں کا شفعہ ہوگا اور اگر  
ان مکانات کے دروازے املاہ میں نہیں ہیں بلکہ ایک  
کوچہ میں نکلتے ہیں جو سرستہ نہیں ہے اگر ان تینوں  
مکانات میں سے درمیان کا مکان فروخت ہو تو دوسرے  
اور بائیں والے کو برابر حق شفعہ ہوگا کیونکہ وہ دونوں  
جار ملازم ہیں ایک اس طرف سے ایک اس طرف سے  
اور اگر آخر کا مکان فروخت ہو تو صرف درمیان والے کو  
شفعہ ہوگا کیونکہ یہ جار وہی ہے اور اگر شروع کا مکان  
فروخت ہو تو فقط درمیان والے کو شفعہ ہوگا  
اس لیے کہ وہی اوس کا جار متصل ہے۔

المصاحف الاوسط لانت حار  
ملازق-

٩١، سكة غير نافذة فيها سكة  
اخرى غير نافذة بيعت في السكة

(۹۱) ایک کو چپ بستہ تین دوسرا کو چپ بستہ و اتم  
ہو اور اس پہلے کو چپ تین ایک کان فروخت ہوا الا صرف

السفلی دار كانت الشفعة لاهل السكة السفلی لان لهم شركة فی الطريق الخاص وهی السكة السفلی ولوبيعت فی السكة العليا دار كانت الشفعة لاصحاب السكتین جمیعا لاستوائهم فی الشركة فی الطريق۔

اسی کو چہ والو کو حق شفعہ ہو گا اس لیے کہ وہ ب اس کو چہ کے طریق خاص میں شریک ہیں اور اگر دوسرے کو چہ میں مکان فروخت ہو تو دونوں کو چہ والو کو حق شفعہ ہو گا اس لیے کہ دونوں کو چہ والوں کو راستہ میں برابر شرکت ہو۔

(۹۳)، وكذلك نهر خاص شق منه نهر اخر فيبع ارض على النهر الصغرى كانت الشفعة لاصحاب النهر الصغرى ولوبيع ارض على النهر الاول كانت الشفعة لاصحاب النهرين جميعا۔

(۹۴)، اس طرح اگر ایک نہر خاص میں سے دوسری ایک چوٹی نکال گئی ہے اور اس چوٹی نہر کو بی زمین فروخت ہوئی تو اسی نہر والوں کو شفعہ ہو گا بڑی نہر والوں کو نہ ہو گا اور اگر بڑی نہر پر ایک زمین فروخت ہوئی تو دونوں نہر والوں کو حق شفعہ ہو گا۔

(۹۵)، دار سبت ولها بابان في سكتين فان كانت هذه الدار في القديم دارين باب احدهما في سكة غير نافذة وباب الاخرى في السكة الاخرى مثلها فاشتراها رجل ورفع الحائط بين الدارين حتى صار تادارا واحدا قلاهل كل سكة ان ياخذ الجانب الذي كان بابا في تلك السكة وان كانت هذه الدار المبيعة في الاصل واحدة ولها بابان كانت الشفعة لاهل السكتين في جميع الدار بالسوية انما استبر في هذه القدم

(۹۵)، ایک مکان فروخت ہوا جس کے دو دروازے ہیں اور ہر ایک دروازہ دوسرے کو چہ کی طرف ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مکان ہمیشہ سے دو مکان تھے جن میں سے ایک کا دروازہ ایک کو چہ سرسبز میں اور دوسرے کا دروازہ دوسرے کو چہ سرسبز میں واقع تھا اور اب کسی شخص نے اس کو خرید کر دونوں مکان کے درمیان کی دیوار گرا کر اس کو ایک مکان کر لیا ہے تو ہر کو چہ والی کو اس بات کا استحقاق ہو گا کہ مکان کے جس جانب کو دروازہ اس کو چہ میں ہو صرف اسی جانب کو یہ کو چہ والا بذریعہ شفعہ کے لیے اور اگر یہ مکان فروخت شدہ اصل میں ایک مکان تھا جس کے دو دروازے تھے تو دونوں کو چہ والوں کو بے سکان میں برابر حق شفعہ ہو گا ہر حال میں اس کی اصل حالت کا لحاظ کیا جائیگا حالت موجودہ کا

## درون الحادث

الحافظ کیا جائیگا۔

(۹۴)، وكذلك سكة غير نافذة  
رفع حائطها الى الطريق الاعظم  
حتى صارت نافذة بيع فيها داس  
كانت الشفعة لاهل السكة  
بالسوية لان هذا السكة  
وان جعلت نافذة لم تكن نافذة  
في القديم ولهم ان ليس له الطريق  
وكذلك حين رفع الحائط لو قالوا  
جعلناها طريقا له وللعمامة لان  
لهم ان ليس له او يجعلوها كما  
كانت۔

(۹۴)، اسطرح اگر کوچہ سرستہ کی دیوار جو شارع عاکم پر  
تھی گرا دی گئی اور اب وہ سرستہ نہ رہا اگر اس کو چھین کر  
مکان فروخت ہو تو ان کو چھ والون کو برابر حق شفعہ  
ہو گا اس واسطے کہ یہ کوچہ اگر چھ اس وقت میں سرستہ  
نہیں ہو مگر قدیم ہے وہ سرستہ تھا اور اب بھی اونکو راستہ  
بند کرنے کا اختیار ہے اسطرح اگر دیوار گر جائیگی  
بعد کوچہ والے یہ بات کہدین کہ ہم نے اوس کو  
شارع عام کر دیا اس وقت بھی اونکو برابر حق شفعہ  
ہو گا اس لیے کہ وہ پہر اوس کو چھ کو بند  
کر سکتے ہیں۔

\* \* \* \* \*

(۹۵)، سكة في اقصاها دار طريق  
هذه الدار في سكة نافذة بيع هذه  
الدار فان كان طريق الدار طريقا  
للعمامة وليس لاهل السكة  
ان يمنعوهم فلا شفعة لاهل السكة  
انما الشفعة تكون لجار الدار  
وان كان طريق هذه الدار خاصة  
ولا لاهل السكة ان يمنعوا العمامة  
عن الدخول في سكتهم كانت الشفعة  
لاهل السكة وكذلك سائر  
السكك ان كانت في الحطة النافذة  
لاشفعة لهم فان احدثوا النفاذ  
فلهم الشفعة۔

(۹۵)، ایک کوچہ کے اتہار پر ایک مکان واقع ہے  
جسکا راستہ غیر سرستہ کوچہ میں ہے اب یہ مکان فروخت  
ہوا پس اگر اس مکان کے راستہ کو تمام لوگ آتے جاتے  
میں اور کوچہ والو کو لوگوں کے منع کر نیکا اختیار نہیں ہو  
تو ان کو چھ والون کو شفعہ نہیں ہو بلکہ صرف ہمسایہ کو  
شفعہ ہو اور اگر اوس مکان کا راستہ خاص ہو اور کوچہ والو  
بھی یہ اختیار حاصل ہو کہ لوگوں کو اپنے کوچہ میں نہ آنے دین  
تو اس وقت میں ان کو چھ والو کو شفعہ ہو گا اسطرح تمام  
کوچوں کا حال ہے کہ جو کوچہ شاہی سڑک میں  
ہے وہاں کو شفعہ نہیں ہے اور جس کوچہ  
سرستہ میں لوگوں نے راستہ نکال لیا ہے  
اوس میں اونکا شفعہ ہو۔

\* \* \* \* \*



۹۶، سکہ غیر نافذہ اقصاها مسجد و طرف من اطراف المسجد الى الطريق الاعظم هي سكة نافذة و ان كانت جوانب المسجد كلها بيوت الناس كانت الشفعة لاهل السكة و هذا اذا كان المسجد خطه فان لم يكن خطه و انما احدته اهل السكة وجبت لهم الشفعة وكذلك حكم السكك التي في اقصاها الوادي بجوار فهي سكة نافذة لانهم يخرجون الى الوادي و الوادي بمنزلة الطريق۔

۹۶، ایک کوچہ سربستہ کی انتہا پر مسجد بنی ہوئی ہے اور مسجد کے ایک طرف شارع عام کی جانب ہر تودہ کو کوچہ سربستہ نہ سمجھا جائیگا اور اگر مسجد کے تمام جوانب میں لوگوں کی گہنہیں تو کوچہ والو کو شفعہ ہوگا مگر یہ اوسوقت ہے کہ وہ مسجد شاہی ہو اور اگر شاہی مسجد نہیں ہے بلکہ کوچہ والوں نے بنالی ہے تو اود کا شفعہ ثابت ہوگا اس طرح بخارا کے ادن کو حوین کا حکم ہے جو جنگل کی طرف نکلتے ہیں کہ وہ جنگل بمنزلہ سڑک کے سمجھا جائے گا اور یہ کوچہ سربستہ نہیں ہیں۔

\* \* \* \* \*

۹۷، علو لرجل و سفل لأخرو طریق العلوی السكة العليا لانی السفلی باع صاحب السفل سفله کان لصاحب العلوان یا حذ السفل بالشفعة لان السفل متصل بالعلو فکانا جارین و لو انه طلب الشفعة فانهدم العلو قبل ان یاخذ او کان العلو منه دما حین بیع السفل کان لصاحب العلوان یاخذ السفل بالشفعة فی قول محمد لان له حق التعلی علی العلو فی اخذ بذلک و قال ابو یوسف رحمہ اذا انهدم العلو لاشفعة له۔

۹۷، ایک دروازہ مکان ہے جس میں سے نیچے کا درجہ ایک شخص کا اور اوپر کا درجہ دوسرے شخص کا ہے اور اوپر والے کا راستہ نیچے کے مکان میں نہیں ہے بلکہ شارع عام کی طرف ہے اگر اس صورت میں نیچے والا اپنا مکان فروخت کرے تو اوپر والے کا اوس میں شفعہ ہے اس لیے کہ نیچے کے درجہ کو اوپر کے درجہ سے اقبال ہے لہذا ان میں سے ہر ایک دوسرے کا جار ہے اور اگر اوپر والے نے شفعہ کا دعویٰ کیا مگر ہنوز نیچے کا مکان بذریعہ شفعہ کے اوس کو ملا تھا کہ اوپر کا مکان گر پڑا جسوقت نیچے کا مکان فروخت ہوا تو اوسوقت اوپر کا مکان گرا ہوا تھا امام محمد رحمہ کے نزدیک اس صورت میں بھی نیچے کے مکان کو شفعہ سے لے سکتا ہے اس لیے اوس کو اوپر بنا دینا حق ہے حاصل ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر اوپر کا مکان گر جائے تو اوپر اوس کو شفعہ نہیں ہوتا۔

۹۸، وصاحب السفلى بشفعة العلوي  
من الجار في قول ابى حنيفة ربح اذا لم  
يكن للجار شركة في الطريق۔  
۹۸، امام صاحب کے نزدیک بیچے والا اور پرانے  
کے شفعہ میں ہار پر مقدم ہے بشرطہ طیکہ ہار کو راستہ  
میں شرکت نہو۔

۹۹، والشركة بالخشب التي تكون  
على حائط الغيرة له حق وضع الخشب  
لا غير يكون جارا ولا يكون  
شريكا۔  
۹۹، اگر ایک شخص کی کڑی دوسرے کی دیوار پر  
رکھی ہوئی ہو اور اوس دیوار میں بجز اس بات کے  
کہ وہ کڑی کو رکھ لے کوئی اور کا حق نہیں ہے تو یہ شخص  
ہار ہو گا شریک نہو گا۔

۱۰۰، سكة مستطيلة غير  
نافذة ينشعب منها الزائفة مستطيلة  
غير نافذة بيعت دار من الزائفة  
كانت الشفعة لاهل الزائفة لشركتهم  
في طريق خاص۔  
۱۰۰، اگر ایک دراز کو چھ سربستہ ہو جس میں  
ایک دراز خم سربستہ لکھتا ہے اس خم میں اگر  
کوئی مکان فروخت ہو تو صرف خم والوں کو  
شفعہ ہو گا کیونکہ وہ طریق خاص میں شریک  
ہیں۔

۱۰۱، وان بيعت دار من السكة العليا  
كانت الشفعة لاهل السكة والزائفة  
جميعا لاستوائهم في المروء في السكة  
العليا۔  
۱۰۱، اگر صورت مذکورہ بالا میں اوس کو چھ میں  
کوئی مکان فروخت ہو تو سب لوگوں کو اوس میں شفعہ ہو گا  
کو چھ والوں کو بھی اور خم والوں کو بھی اس واسطے کہ یہ سب  
لوگ اوس کو چھ کے اندر آمد و رفت کرنے میں برابر ہیں۔

۱۰۲، وكذلك نهر لقوم ينشعب منه  
ساقية لقوم باع رجل من اهل الساقية  
ارضا شربه من الساقية كانت الشفعة  
لاهل الساقية۔  
۱۰۲، اسی طرح اگر کچھ لوگوں کی ایک نہر سے بہت ایک نہریں  
نہر دوسرے لوگوں کے لیے نکلیں اور چھوٹی نہر والوں میں سے ایک  
شخص نے نہر کی فروخت کیا جسکی آب پاشی چھوٹی نہر سے ہوتی ہے  
تو صرف چھوٹی نہر والوں کو اوس میں شفعہ ہو گا۔

۱۰۳، وان بيع ارض على النهر لاول  
كانت الشفعة لاهل النهر والساقية  
جميعا۔  
۱۰۳، اگر صورت مذکورہ بالا میں چھوٹی نہر کوئی زمین فروخت  
ہوئی تو چھوٹی نہر والوں کو اور نیز چھوٹی نہر والوں کو شفعہ  
ہو گا۔

۱۰۴، اقراحي وسط ساقية جارية  
شرب القراحي من الساقية من  
۱۰۴، اگر ایک باری نہر ہے اور اس کے وسط میں ایک  
باغ واقع ہے جسکی آب پاشی دونوں طرف سے اسی نہر سے ہوتی ہے

اب یہ بلغ فروخت ہوا اور شخص اوسمین شفع میں ایک ہنر کے داہنی طرف سے ایک بائیں طرف سے تو اون دونوں کا شفع ہو گا اس واسطے کہ یہ نہر باغ میں جاتی ہے اور باغ کا جز ہے لہذا اون دونوں میں ہر شخص باغ کا جابر ہو گا۔

\* \* \* \* \*

۱۰۵، اگر ایک شخص کے املاط میں چند کوٹریاں ہیں جنہیں سے ایک خاص کوٹری یا ایک خاص قطعہ اوس نے فروخت کیا اور ایک شخص اوس املاط کا جابر ہو تو اس جابر کا شفع ہو گا اگرچہ وہ جابر اوس کوٹری یا اوس قطعہ کا جابر نہ واسطے کہ بیان پر بیع اوس املاط کا جابر ہے پس جو شخص املاط کا جابر ہے بیع کا یہی جابر ہو اور اگر شفع نے اپنا شفع چھوڑ دیا پھر شتری نے اوس کوٹری وغیرہ کو فروخت کر ڈالا تو املاط کی جابر کو اوس کوٹری میں شفع ہو گا جبکہ وہ اوس کوٹری کا جابر نہ اوس لیے کہ فروخت ہو جانے کے بعد وہ کوٹری املاط میں شامل نہ رہی۔

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

۱۰۶، اسی طرح اگر ایک شخص کسی املاط میں سے ایک کوٹری خریدے اور وہ املاط بالکل ایک شخص کی ملک ہو تو املاط کے جابر کو اس کوٹری میں شفع ہو گا اگرچہ وہ اس کوٹری کا جابر نہ ہو اور اگر شفع نے شفع چھوڑ دیا بعد ازاں کوٹری کے شتری نے اوس کوٹری کو فروخت کر ڈالا تو املاط کے جابر کو اوس کوٹری میں

الجانبین فبیع القراح فجاء شفیعان لهذا القراح احدهما علی یمین الساقیة والاخر علی شمال الساقیة كانت الشفعة لهما جميعا لان الساقیة من القراح وكانت من اجزاء القراح

فكل واحد منهما يكون جاب القراح

۱۰۵، رجل له دار فیها مقاصیر باع

منها مقصورة معينة او طائفة

معلومة وللد الجار علی جانب واحد

منهما كان لهذا الجار الشفعة

وان لم یکن جارا لتلك المقصورة

ولا لتلك الطائفة

لان المبیع من جملة الدار فكان جارا

لدار الجار المبیع ولو ان الشفع سلم

شفعة ثم ان المشتري باع تلك المقصورة

لم یکن لجار الدار شفعة فی المقصورة

اذا لم یکن هو جارا لتلك المقصورة

لان المقصورة بعد بیعها لم یبق من

اجزاء الدار۔

۱۰۶، وكن ذلك الرجل اذا اشترى

بیتا من دار والدار كلها للرجل

واحد كان لجار الدار شفعة فی

البیت وان لم یکن هو جارا لذلك

البیت فلو ان الشفع سلم الشفعة ثم

باع مشترى البیت ذلك البیت

لم یکن لجار الدار شفعة فی البیت۔

شفعة ہوگا۔

(۱۰۷) ولو ان رجلا اشتری دارا

(۱۰۷) اگر ایک شخص نے کوچه سر زمین ایک مکان خرید

فی سكة غیر یافتہ ثم اشتری دارا

پھر اس کے بعد دوسرا مکان اسی کوچہ میں خرید تو صرف

اخری فی تلك السكة کان لاهل

پہلے مکان میں کوچہ والوں کا شفعة ہوگا اس لیے کہ جو

السكة ان یاخذ والدار الاولی

مشتري نے پہلا مکان خرید اہو اس وقت اس کو کسی طرح

بالشفعة لان المشتري لم یکن

اوس کوچہ میں شفعة کا استحقاق نہ تھا اگر خریدنے

شفیعاً وقت الشراء الاول ثم صار

وقت وہ مشتری بھی اور کوچہ والوں کی طرح دوسرے

هو شفیعاً مع اهل السكة فی الدار کان

مکان میں شفیع ہو گیا اس واسطے کہ جو وقت اوس نے

المشتري وقت شراء الدار الثانية

دوسرا مکان خرید ہے وہ بھی اس وقت

هو من اهل السكة وکن ذلک دارین

اوس کوچہ کا رہنے والا ہے۔

ثلثة نفر اشتری رجل نصیب

اسی طرح اگر ایک مکان میں تین شخص شریک ہیں اور

احدهم فلجار الدار ان یاخذ

اب ایک شخص نے ان میں سے ایک کا حصہ خرید لیا

الثالث الاول اذ لم یاخذ الشریکان

تو اوس مکان کے بار کو اس حصہ کے لینے کا اختیار ہو

ذلک الثالث ثم لا شفعة له فی الثلثین

بشرطیکہ وہ دونوں شریک اس کو جوڑ دین بعد ازاں

الاخرین لان المشتري شریک

باقی دو حصوں میں ہوا کا شفعة نہیں ہو اس واسطے کہ مشتری نے

فی الدار وقت شراء الثالث الثاني

جو وقت باقی حصوں کو خرید ہوا اس وقت وہ مشتری مکان

والثالث فیکون هو مقدماً علی

میں شریک تھا لہذا بار پر اوس کو تقدم

الحجار۔

ہوگا۔

(۱۰۸) ولو كانت لاربعة نفر فاشتری

(۱۰۸) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک ہیں اور

رجل نصیب الثلاثة واحد بعد

کسی نے ان میں سے تین کا حصہ یکے بعد دیگرے خرید لیا

واحد والشریک الرابع غائب

اور چوتھا شریک وہ ان موجود نہ تھا بعد ازاں وہ موجود تھا

ثم حضر فله ان یاخذ نصیب الاول

تو اس کو صرف پہلے شخص کے حصہ لینے کا اختیار ہوا اور اخیر کے

وهو فی نصیب الاخرین شفیع مع

دو حصوں کو نہیں لے سکتا بلکہ مشتری کی طرح وہ بھی شفیع

المشتري۔

ہے۔

(۱۰۹) ولو اشتری احد الاربعة

(۱۰۹) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک تھے زمین

ایک شخص دو کا حصہ کیے بعد دیگرے خرید لیا اور چوتھا شریک  
ما فرقتہ تھا بعد ازاں وہ حاضر ہوا تو یہ چوتھا شریک خریدنے  
والے کے ساتھ دونوں حصوں میں شفعہ ہو گیا کیونکہ اس صورت میں  
خریدنے والا دونوں حصوں کے خرید سے وقت  
شریک ہو۔

۱۱۰۱، کو چار سربیشین ایک شخص کے پانچ مکان ہیں  
اوس شخص نے ان مکانوں کو فروخت کیا اور شفعہ نے  
فقط ایک مکان میں شفعہ طلب کیا تو اوس میں دو صورتیں  
ہیں اگر شرکت راستہ کی وجہ سے شفعہ طلب کیا ہے  
تب تو وہ اس مکان کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ بلا ضرورت  
عقد کی تفریق لازم آتی ہو اور اگر جواری کی وجہ سے شفعہ  
طلب کیا ہو اور فقط اسی مکان سے اوسکو جواری ہو تو فقط  
یہ مکان اوسکو مل جائیگا اس واسطے کہ فقط اسی مکان کا وہ  
جاری ہے۔ اسی کے مثل علیحدہ فصل میں ایک اور مسئلہ  
مذکور ہو گا۔

\* \* \* \* \*

۱۱۱۰، ایک سرزمین سر کے مالک نے مسجد بنائی اور  
لوگوں کو اذان کہنے اور جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت  
دیدہی اور لوگوں نے اوسکی اجازت کے موافق اذان کہنا  
اور جماعت سے نماز پڑھنا شروع کر دیا حتیٰ کہ وہ مسجد  
ہو گئی پھر مالک سر کے تمام مکانات مختلف  
لوگوں کے ہاتھ فروخت کر ڈالے یہاں تک کہ وہ ایک  
محلہ ہو گیا اب اگر اوس میں کوئی مکان فروخت ہو امام  
محمد رح کے نزدیک سب لوگ اوس میں شفعہ ہیں اس لیے

نصیب الاثنین واحدا بعد واحد  
ثم حضر الرابع كان شفعيا مع المشتري  
في التصيين جميعا لان في هذه الصورة  
كان المشتري شريكا وقت شراء  
التصيين جميعا

۱۱۰۱، رجل له خمس منازل في سكة  
غير نافذة فباع هذه المنازل  
فطلب الشفعه الشفعة في منزل  
واحد منها ان طلب الشفعة يجمع  
الشركة في الطريق لم يكن له ان  
ياخذ البعض لما فيه من تفریق  
الصنفقة من غير ضرورة وان  
طلب الشفعة بالجوار وجوارا في هذا  
المنازل لا غير كان له ذلك لانه  
جاري لهذا الواحد خاصة وجنس  
هذا المسئلة ياتي بعد هذا في فصل  
عليه

۱۱۱۰، رجل له خان فيه مسجد افوزة  
صاحب الخان واذن للناس  
بالتأذين وصلوة الجماعة فيه ففعلوا  
حتى صار مسجد ثم باع صاحب  
الخان كل حجرة في الخان من رجل  
حتى صار دربا ثم بيع منها حجرة قال  
محمد رح الشفعة لجمعهم لا شتر الكهم  
في طريق الخان وقد كان الطريق

مملوکا۔

کہ سچا گن مرا کہ راستین شریکین بیعت کہ سہ کاراستہ ملک تھا۔

۱۱۲۰، ایک مکان فروخت ہوا اور دو شخص بسبب جوار کے

اوسمین شفعہ میں ان دونوں نے مشتری سے شفعہ کا مطالبہ

کیا اور ایک نے مشتری کو شافعہ لے کر دیا اور دوسرے نے

جو شفعہ بالجوار کو تجویز نہیں کرتا اس کا حکم لے اس سے

کہا تیرا شفعہ نہیں ہے بعد وہ ماکم موقوف ہو گیا

اور اوسکی جگہ دوسرے مذہب کا ماکم مقرر ہوا جو شفعہ

الجوار کو تجویز کرتا ہوا اب دوسرا شفعہ آیا اور قاضی نے اس

دوسرے کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو پہلے شفعہ کو شفعہ کے اندر

شرکت کا استحقاق نہ ہو گا اس لیے کہ قاضی اول اس کے

شفعہ کو باطل کر چکا ہے۔

۱۱۳۰، دو شخصوں نے ایک مکان خریدا جنہیں سے ایک

شخص اس مکان کا شفعہ ہو تو اس دوسرے کے حصہ میں

شفعہ کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ دوسرے کا خریدنا

ہیک شفعہ اپنے لیے ہی ہے تو قبول نہ کرنے کا تمام ہے۔

۱۱۴۰، ایک نہر سے کچھ لوگ آب پاشی کرتے ہیں مگر نہر کی

زمین اور لوگوں کی ہے اب ایک شخص نے اپنی زمین ایسے

وقت میں فروخت کی کہ نہر کا پانی خشک ہو گیا تھا تو امام

محمد رحمہ کے نزدیک ان لوگوں کا اوسمین شفعہ ہے۔

۱۱۵۰، امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کے موافق صورت مذکورہ

میں اگر نہر میں پانی اس وقت موجود نہ ہو تو آب پاشی کے حق میں لگا

شفعہ نہیں ہے جس طرح اوپر کا مکان گربانی سے شفعہ جاتا رہا جو۔

۱۱۶۰، ایک شخص نے مکان فروخت کیا اور اس کا باغ بیٹا

مکان میں شفعہ ہو تو اس شخص کو اپنے بیٹے کے لیے طلب

شفعہ کا حق نہیں ہے کیونکہ وہ اس سے فروخت کیا ہوا اگر ایک شخص نے

۱۱۲۰، دار بیعت و لہا شفعیان بالجوار

فطلب الشفعة من المشتري ورفع

احداها المشتري الى حاكم لا يري

الشفعة بالجوار فقال له الحاكم

لا شفعة لك ثم عزل الحاكم عن القضاء

وولى اخريرى الشفعة بالجوار فباع

الشفيع الاخر فقضى هذا القاضي

للتاني بالشفعة لم يكن للاول ان

يشاركه في الشفعة لان القاضي

الاول قد ابطال شفيعته۔

۱۱۳۰، رجلان اشتريا دارا احدهما

شفيعها فلا شفعة للشفيع فيما صار

للاجنبي لان شراء الاجنبي لا يتم

الا بقبول الشفع بالبيع لنفسه۔

۱۱۴۰، نهريه شرب لقوم وارض

النهر لغيرهم فباع رجل ارضه

والماء منقطع في النهر فلمم الشفعة

في قول محمد رحمہ۔

۱۱۵۰، وفي قياس قول ابى حنيفة

رح لا شفعة لشفيع الشرب اذا كان

الماء منقطعا كما في العلو المنهدم

۱۱۶۰، رجل باع دارا وابنه الصغير

شفيعها ليس للوالد ان يطلب

الشفعة لو لدا لانه باعها للصغير

على شفعتها اذا بلغه - <sup>وإذا لم يثبت</sup>  
 ۱۱۷۰، اذا ثبت ان الشفعة تثبت  
 باسباب وبعضها اقدم من البعض  
 فاذا طلب الشفيع القضاء بالشفعة  
 لا بد من بيان السبب حتى يعلم  
 القاضي انه باي سبب يقضي فان  
 بين المدعي السبب وقال بدار لي  
 يلازق المبيع ثم دعواه ويطلب  
 المدعي عليه بالجواب فان قال  
 المدعي عليه ماله قبل شفعة جوازا  
 تاما ثم يقول للمدعي قلنا نكر ما ادعيت  
 فان قال المدعي حلفه لي حلفه  
 القاضي ثم قال في الكتاب يحلفه  
 بالله ما له هذا المدعي قبلك شفعة  
 في هذه الدار التي ادعاها المدعي  
 فان حلف انقطعت الخصومة بينهما  
 الا ان يقيم المدعي البينة على ما ادعى  
 وان نكل المدعي عليه لزمته الشفعة  
 ۱۱۸۰، وان قال للمدعي عليه في الجواب  
 اني قد اشتريت هذه الدار التي  
 بين المدعي حدودها الا ان  
 الدار التي في يدي المدعي يطلب بها  
 الشفعة ليست له كلف المدعي اقامة  
 البينة على ان تلك الدار التي في يدي  
 له فان اقام البينة على الملك يفتقن

مکان دخت کیا اور اسکا نابالغ لڑکا زمین شفعہ پر تو بالغ ہو چکے لیکن یہ وہ  
 ۱۱۷۰ جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ شفعہ چند اسباب سے  
 ثابت ہو جاتا ہے اور بعض اسباب کو بعض پر تقدم ہو پس  
 جس وقت قاضی سے شفعہ شفعہ کے حکم کی درخواست کرے  
 تو شفعہ پر سبب کا بیان کرنا ضروری ہے تاکہ قاضی کو اپنے  
 حکم کا سبب معلوم ہو جائے پس اگر شفعہ نے سبب بیان  
 کر دیا مثلاً کہدیکہ میں اپنے ایک مکان کے ذریعہ سے شفعہ کا  
 دعوی کرتا ہوں جو فروخت شدہ مکان کا ہے اور جو تو شفعہ کا دعوی  
 تمام ہو جائیگا اور مدعا علیہ سے اسکا جواب طلب کیا جائیگا اگر مدعا علیہ  
 جواب دیا کہ میری طرف اسکا شفعہ نہیں جو تو اسکا جواب پورا  
 ہو گیا پھر قاضی مدعی سے یہ بات کہیگا کہ مدعا علیہ تیرے  
 دعوی سے منکر ہے اس پر اگر مدعی نے کہا میرے طرف سے  
 اسکا حلف لو تو قاضی کو اس سے حلف لینا چاہتے پھر  
 کتاب میں بیان کیا ہو کہ قاضی اس سے یہ حلف لے کہ نہ کہی  
 جس مکان میں مدعی دعوی کرتا ہو میرے اوپر اس مکان میں  
 شفعہ نہیں جو اگر مدعا علیہ نے حلف کر لیا تو اسکا تصدیق ہو جائیگا  
 مگر جس صورت میں مدعی اپنے دعوی پر گواہ قائم کر دے اور اگر مدعا علیہ  
 نے حلف سے انکار کیا تو مدعی کا شفعہ لازم ہو جائیگا۔  
 ۱۱۸۰ اگر مدعا علیہ نے قاضی کی روبرو مدعی کے جواب میں  
 کہا کہ جس مکان کے حدود مدعی نے بیان کیے ہیں ملازمہ اسکو  
 میں نے خریدا ہے مگر مدعی کے پاس جو مکان جو اس کے ذریعہ سے  
 وہ شفعہ تلبہ وہ مکان مدعی کا نہیں جو تو اس وقت مدعی سے  
 کہا جائیگا کہ اس بات پر گواہ پیش کرے کہ شفعہ کا سستی ہو جائیگا  
 اور اگر اس کے پاس ملکیت کے گواہ نہیں ہیں مگر اس نے یہ کہا  
 کہ مشتری خود اس بات کو مانگا ہو کہ وہ مکان میرا ہے

بہا الشفعة وان لم یکن لہ بیتۃ علی  
الملک ولكن قال ان المشتري یعلم  
انہالی حلف المدعی علیہ باللہما قلم  
ان الدار التي فی یلا المدعی بجانب الدار التي  
اشتریها لہ فان حلف لاسبیل لہ  
علیہ الا ان یقیم المدعی البیتۃ علی  
الملک وان لکل لزمتہ الشفعة۔

تو قاضی کو مدعا علیہ سے یہ حلف لینا چاہیے کہ خدا کی قسم  
مدعی کے قبضہ میں یہ میری خرید کردہ مکان کے متصل جو مکان  
واقع ہو میں نہیں جانتا کہ وہ مدعی کا مکان ہو اگر مدعا علیہ  
یہ حلف کر لیا تو مدعی کا وہ کچھ دعویٰ نہ ہوگا مگر جس وقت کہ  
مدعی ملکیت کے گواہ پیش کر دے اور اگر مدعا علیہ نے حلف  
کرنے سے انکار کیا تو مدعی کا شفعہ لازم  
ہو جائیگا۔

۱۱۹، وان قال المشتري انی قد  
اشتریت هذا الدار التي یوید ان یاخذ  
بالشفعة منذ سنة وقد علم هذا المدعی  
بشراؤی ولم یطلب الشفعة یقول  
القاضی للمدعی متی اشتری هو  
هذا الدار فان قال المدعی طلبت  
الشفعة حین علمت کان صحیحا وكفا  
ذلك فان قال المشتري ما طلبت  
حین علمت کان القول قول الشفع  
وان قال الشفع علمت منذ سنة  
وطلبت وقال المشتري لم تطلب  
کان القول قول المشتري وهو  
کالیکر اذا زوجت فبلغها الخیر فردت  
فاختصما الی القاضی فقال الزوج  
حین بلغها الخیر سکتت وقالت  
رددت حین علمت کان القول قولها  
وان قالت علمت یوم کذا ورددت  
لا یقبیل قولها۔

۱۱۹، اگر مشتری نے کہا جس مکان کو مدعی بذریعہ شفعہ  
کے لینا چاہتا ہوا سکون میں نے ایک برس سے خرید رکھا ہے  
اور خود اس مدعی کو میرے خریدنے کا علم ہوا مگر اس نے شفعہ  
طلب نہیں کیا تو قاضی کو مدعی سے کہنا چاہیے اس نے یہ مکان  
کب خرید ہوا اگر مدعی نے کہا جس وقت مجھ کو خریدنے کا مال  
معلوم ہوا اسی وقت میں نے شفعہ طلب کیا تو اسکا  
یہ کہنا صحیح ہوگا اور اس کے لیے کافی ہو جائیگا اس پر اگر  
مشتری نے یہ بات کہی جس وقت مجھ کو علم ہوا اس وقت  
تو نے شفعہ نہیں طلب کیا تو شفعہ کا قول معتبر ہوگا اور  
مشتری کا یہ قول معتبر نہ ہوگا اور اگر شفعہ نے یہ بات کہی  
ایک برس ہوا جو مجھ کو کمال حال معلوم ہوا تھا اور شفعہ کو میرے طلب کیا  
اس پر مشتری نے کہا تو نے شفعہ کو طلب نہیں کیا تو مشتری کا قول  
معتبر ہوگا جس طرح ایک شخص نے اپنی کواری کو لکھ کیا اور جب اسکو  
اپنی کلاخ کی خبر ہوئی تو اس نے کلاخ کو رد کر دیا اور یہ دونوں خاوند ہوتے تھے  
پاسل نہا مقدمہ لے گئے اور خاوند میان کیا جب اسکو کلاخ کی خبر ہوئی تو یہ  
خاوند ہوتے تھے اور اس نے کہا جس وقت مجھ کو معلوم ہوا اس وقت میں نے شفعہ کر دیا  
تو اس صورت میں عدالت کا قول معتبر ہوگا اور اگر اس نے یہ بات کہی کہ کلاخ مجھ کو کلاخ  
کا حال معلوم ہوا اور میں نے شفعہ کر دیا تو اسکا قول معتبر ہوگا۔



۱۲۰، ولو قال الشفيع لم اعلم بالشراء  
الا الساعة كان القول قوله وعلى  
المشتري البينة انه علم قبل ذلك  
ولم يطلب

۱۲۱، ولو قال المشتري انه لم  
يطلب الشفاعة حتى لقيت وقال  
الشفيع طلبت كان القول قول  
المشتري ويحلف بالله انه لم  
يطلب الشفاعة حين لقيه

۱۲۲، ولو قيل للشفيع متى علمت  
فقال امس او في يومى قبل هذه  
الساعة لا يقبل قوله الا  
بينة

۱۲۳، ولو ان رجلا ادعى شفاعة  
بالجوار قبل رجل لا يرى الشفاعة  
بالجوار فادكر المدعى عليه وقال  
لا شفاعة له كان القول قوله ويحلف  
بالله ما لهد اقبلك شفاعة على قول  
من يرى الشفاعة بالجوار ولا يحلف  
بالله ما لهد اقبلك شفاعة في هذه  
الدار لانه لو حلف على هذا الوجه  
يحلف بالله بناء على مذهبه فيفوت  
حق المدعى

۱۲۴، ولو ان دارين متلازمين  
لرجلين فتصدق صاحب احدهما

۱۲۰، اگر شفیع نے قاضی کے دربار میں بات کی کہ مجھ کو اس وقت  
خریدنے کا علم ہوا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا یا مشتری کو اس بات کے  
گواہ پیش کرنے پر شک کرنا سکو پہلے سے فروخت کا علم ہوا ہے مگر اس نے  
شفاعہ طلب نہیں کیا۔

۱۲۱، اگر مشتری نے قاضی کے دربار میں کیا کہ جو وقت یہ مجھے  
ملا ہے اس وقت تک اس نے شفاعہ کو طلب نہیں کیا اور شفیع نے کہا  
میں نے طلب کیا تھا مشتری کا قول معتبر ہوگا اور مشتری سے  
اس بات کا حلف لیا جائیگا کہ ملاقات کی وقت شفیع نے شفاعہ طلب  
نہیں کیا۔

۱۲۲، اگر شفیع سے قاضی نے کہا میں نے کہا میں نے کہا اس وقت  
معلوم ہوا اس نے کہا اکل یا آج اس کا گھنٹہ بھر پہلے تو بغیر گواہوں کے  
اس کا یہ قول مقبول نہ ہوگا۔

۱۲۳، اگر مدعی حنفی المذہب ہو اور شفاعة بالجوار کو ماننا ہو  
اور مدعا علیہ شافعی المذہب ہو اور شفاعة بالجوار کو نہیں ماننا  
جب اس مدعی نے دعویٰ کیا مدعا علیہ نے انکار کیا اور کہا اس کا  
شفاعة نہیں ہے تو مدعا علیہ کا قول معتبر ہوگا اور اس بات کا اس سے  
حلف لیا جائیگا کہ اس کا مدعی حنفی مذہب کے موافق میرے اوپر اس کا شفاعة  
نہیں ہے یہ حلف لیا جائیگا کہ اس کا نہیں اس کا شفاعة نہیں ہے  
اس لیے کہ اگر اس طریقے پر اس سے حلف لیا جائیگا تو اپنے مذہب کے  
موافق وہ حلف کر لیگا اور مدعی کا حق تلف ہو جائیگا۔

۱۲۴، اگر دو شخصوں کے دو مکان ملے ہوئے ہوں اور ایک  
مکان والے نے اپنے مکان کی وہ دیوار جو عسایہ کے مکان سے

الدائین بالمحاط الذي يبي جاسره  
على رجل بها تحت من الارض قبض  
المصدق عليه ثبائع المصدق دارا من  
المصدق عليه ذكر الناطق رح انه  
لا يبقى الجار شفعان طلب الجار  
ممين المشتري بالله ما فعل صاحب  
الدار ذلك ضرارا او ضرارا من  
الشفعة على وجه التلجئة كان له  
ذلك لانه ادعى عليه معنى لواقربه  
لزمته ويحلف فان حلف لا شفعة  
له وان نكل كان له الشفعة لانه  
اقرانه جار ملائق۔

مبی ہوئی جو مع دیوار کی اراضی کے ایک شخص کو لکھ دے  
پھر اسی شخص کے ہاتھ اپنے مکان کو فروخت کر دیا تو باطنی دہ  
نے ذکر کیا جو کہ اس صورت میں وہ ہر شفعہ نہ بیگا اب وہ جار  
مشتري سے اس بات کی قسم لینا چاہتا ہے کہ مالک مکان نے عداوت  
یا شفعہ سے بچنے کے لیے مجبور کر نیکی طریقہ پر نہ کارروائی نہیں  
کی جو تو یہ مشتري اس بات کی قسم کھا سکتا ہے اس لیے کہ ہاں اس  
مشتري پر ایسے امر کا دعویٰ کرتا ہے کہ اگر مشتري اقرار کر لے  
تو اس پر لازم ہو جائے لہذا اس سے حلف لیا جائیگا اگر حلف  
کر لیا تو جار کا شفعہ باطل ہو گیا اور اگر انکار  
کیا تو اس کا شفعہ ثابت ہو جائے گا  
اس لیے کہ اس انکار سے جار ملائق ہوئے کا اقرار  
پا یا گیا۔

(۱۲۵) رجل اشترى من رجل  
عشر ارض او دار بمن كذا ثم  
اشترى تسعة اعشارها بمن قليل  
كان للجار الشفعة في البيع الاول دون  
الثاني لانه بالبيع الاول صار  
شريكا في نفس البقعة فيكون هو  
اولى من الجار في البيع الثاني  
فان اراد الشفعان ان يحلفا بالله  
ما اردت بذلك ابطال لشفعتي  
قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن  
الفضل رح لا يحلفه على هذا الوجه  
لانه لو اقربه لايلزمه شيء لكن  
لو اراد ان يحلف المشتري يحلفه

(۱۲۵) ایک شخص نے ایک زمین یا مکان کا دسواں حصہ  
زیادہ قیمت سے خرید کر بعد اوس کے باقی نو حصے بھٹیوی  
قیمت سے خرید لیے تو اس صورت میں جار کو بیع اول میں  
شفعہ ہو گا بیع ثانی میں نہ ہو گا اس لیے کہ یہ مشتري بیع اول سے  
اوس مکان یا زمین میں شریک ہو گیا لہذا بیع ثانی میں جاہل  
اوس کو تقدم ہو گا پھر اس صورت میں اگر شفعہ کو مشتري سے  
اس بات پر حلف لینا منظور ہو کہ مجھ کو اس کارروائی سے تیرے  
شفعہ کا باطل کرنا مقصود نہیں تھا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن  
الفضل رح کا قول ہے کہ اوس سے باین طریق حلف نہیں لے سکتا  
اس لیے کہ اگر مشتري نے اسکا اقرار ہی کر لیا تو اس پر کچھ  
لازم نہیں آئیگا البتہ اس طریقہ پر حلف لے سکتا ہے کہ بیع  
اول مجبور کرنے کے لیے نہ تھی اس لیے کہ شفعہ ایسے امر کا  
دعویٰ ہے کہ اگر مشتري اقرار کرے تو اس پر لازم آجائیگا اور

شیخ امام ابو بکر نے بیان کیا ہے کہ مبسوط میں جو ذکر کیا ہے کہ اگر شفع کو مشتری سے ابطال شفعہ مقصود نہ ہوئے پر حلف لینا منظور ہو تو وہ حلف لے سکتا ہے اور اس سے وہ صورت مقصود ہے کہ شفع بیع کے اندر مجبور کرنا بدعی ہو۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱

(۲۴۱) دو شخصوں نے باہم ایک بیع کی اور بائع اور مشتری کے درمیان شفعہ طلب کیا اور بائع نے یہ بات بیان کی کہ ہمارے اور تمہارے درمیان یہ بیع معاملہ کے طور پر تھی اور مشتری نے اس بات کی تصدیق کی تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ کا قول ہے کہ شفع کے بارے میں اوہی تصدیق نکی یا نیگی مگر جس صورت میں کہ بیع اس قدر قلیل شن سے ہوئی ہو کہ وہ بیع اس شن سے کہی فروخت نہ ہو سکے اس صورت میں یہ بیع معاملہ ہوگی اور شفع کا اوسمیں شفعہ ہوگا دیکھو اگر یہی اختلاف بائع اور مشتری میں واقع ہو اور بائع یہ بات کہے کہ میں نے معاملہ کے طور پر اس چیز کو فروخت کیا ہے اور مشتری کہے کہ میں ملک یہ بیع رغبت سے ہوئی ہے تو اسکی دو تہیں ہیں اگر یہ بیع اس قدر قلیل شن سے ہوئی ہے کہ وہ شفعہ کی حالت میں اس قدر شن سے فروخت نہیں ہو سکتی تو بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر یہ بات نہیں ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا۔ آسید طرح اگر اوں دونوں اور شفع کے مابین یہ اختلاف واقع ہو تو اس کا یہی حکم ہے۔

بأن الله ان البيع الاول ما كان تلجعة  
كان له ذلك لانه ادعى عليه معنى  
لواقرب يلزمه فكان له ان يحلفه  
على هذا الوجه قال وما ذكر في  
الاصل ان الشفع اذا اراد استعلاء  
انه لم يرد به ابطال الشفعة كان  
له ذلك لانه ادعى ان البيع كان  
تلجعة۔

(۲۴۱) رحلان تبايعا بيعا فطلب  
الشفعة الشفعة بحضور البائع والمشتري  
فقال كان البيع بيننا بيع معاملة  
وصدقه المشتري في ذلك قال  
الشيخ الامام ابو بكر محمد بن  
الفضل رحمهما لا يصح ان  
على الشفع الا ان يكون البيع بقرين  
لا يباع مثل ذلك المبيع بذلك  
الغن لقلته فمكون البيع معاملة  
ولا يكون للشفيع فيه الشفعة الا ترى  
انه لو جرى هذا الاختلاف بين  
البائع والمشتري فقال البائع  
بعته معاملة وقال المشتري لا بيل  
كان البيع بيع رغبة اكان البيع  
شبه لا يباع مثل ذلك المبيع مثل  
ذلك الغن لقلته كان القول قول  
البائع وان لم يكن كذلك كان القول

قول المشتري وكذلك اذا وقع الاختلاف بينهما وبين الشفيع.

\* \* \* \* \*

(۱۲۶)، وقال القاضي الامام علي السفدي رحمه الله ان باع بما لا يباع مثله لا يصح فان على الشفيع ايضا لان هذا قول العوام ان الثمن اذا كان بحيث لا يباع به مثله لا يجوز.

(۱۲۷)، قاضي امام علي سفدي رحمه الله کا قول ہے اگر اس قدر ثمن بیع واقع ہوئی ہے کہ اس ثمن کی بیع اس قدر ثمن سے نہیں ہو سکتی تو بی شفع کے لحاظ سے بائع اور مشتری کی تصدیق کی جائیگی اس لیے کہ یہ قول عوام کا ہے کہ اگر بہت تعلیل اکثر ہو تو بیع جائز نہیں ہوتا ہے۔

(۱۲۸)، رجل اشترى دارا لابنه الصغير فاراد اب الشفيع ان يأخذ الشفعة واختلفا مع الشفيع في الثمن كان القول قول الاب لانه ينكر حق التملك بما ادعى من الثمن ولا يمين على الاب لان فائدة الاستحلاف الاقرار ولو اقرار الاب بما ادعى الشفيع لا يجم اقراره على الصغير.

(۱۲۸)، ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لیے مکان خریدا اور دوسرے شخص کا نابالغ لڑکا اس میں شفع جو اس شفع کا باپ شفع لینا چاہتا ہے اور دونوں نے شفع کے ساتھ ثمن میں اختلاف کیا تو باپ کا قول معتبر ہو گا اس لیے کہ وہ اس ثمن کے بدلے حق تملک کا سکر ہے جس کا دعویٰ کرتا ہے اور باپ کے اور قسم نہ لازم ہوگی اس لیے کہ قسم لینے کا فائدہ اقرار ہے اور اگر باپ نے شفع کے دعویٰ کا اقرار کیا تو اس نابالغ پر اس کا اقرار لازم ہوگا۔

(۱۲۹)، رجل له دار غصبتها منه غاصب والغاصب يحدد ملكه المصوب منه فبيعت دار بجنب هذه الدار والمصوب منه شفيع الدار المبيعة والمشتري يحدد الشفعة ويحدد ان الدار المصوبة له قال ابن مقاتل رح يطلب المصوب منه شفعة الدار المبيعة ثم يخاض المشتري والغاصب الى القاضي ويقول هذه الرجل اشترى هذه

(۱۲۹)، ایک شخص کا مکان کسی نے غصب کر لیا اور غاصب مالک مکان کی ملکیت سے انکار کرتا ہے اگر اس مکان کے پہلو میں کوئی مکان فروخت ہو اور وہ مالک اس فروخت شدہ مکان کا شفع ہے اور مشتری شفع کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ مکان اسکا نہیں ہے تو ابن مقاتل کا قول ہے کہ مالک مکان کو اس فروخت شدہ مکان میں شفع طلب کرنا چاہیے بعد از ان مشتری اور غاصب سے قاضی کے روبرو اسکو خاموش کر دینی چاہیے اور یہ کہنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ مکان خریدا ہے اور میں نے اس میں شفع طلب کیا اور میرا شفع یہ ہے فلاں مکان کے بعد جس کو اس دوسرے

شخص نے غصب کر لیا ہے اب اگر یہ مالک مکان اس بات پر گواہ پیش کر دے کہ غصب شدہ مکان اوس کا مکان ہو تو قاضی اوس شخص کو یہ مکان دلا دے گا اور شفیع کا بھی حکم دے دیگا اور اگر اوس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو غاصب اور مشتری سے حلف لیا پس اگر غاصب نے حلف سے انکار کیا اور مشتری نے حلف کر لیا تو قاضی وہ مکان غاصب سے مالک مکان کو دلا دے گا لیکن شفیع کا حکم دے گا اس لیے کہ غاصب کا حلف سے انکار غاصب کی ذات پر حجت ہو گا مشتری پر حجت ہو گا اور اگر غاصب نے حلف کر لیا مگر مشتری نے اوس سے انکار کیا تو قاضی شفیع کا حکم دے گا لیکن غاصب سے وہ مکان نہ دلا جائے گا اس لیے کہ جس نے حلف سے انکار کیا ہے اوس کا انکار اوسے پر حجت ہو گا۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽

(۳۰) جب قاضی کے نزدیک شفیع کا حکم دنیا لازم ہو جائے تو جو وقت تک شفیع قاضی کے در و درشن لا کر موجود نہ کر دے اور وقت تک حکم میں تاخیر کرنی چاہیے اور اگر اس صورت میں شفیع نے قاضی سے یہ بات کہی کہ میرے لیے شفیع کا حکم دیکر بدستور اسکو چھوڑ دے اور تا وقت تک میں تیرے در و درشن لا کر پیش نہ کروں اور وقت تک مجھکو مکان نہ دلا تا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک قاضی اوسکی بات منظور کرے اور اگر شفیع نے یہ بات کہی کہ اگر میں تین روز تک منہ نہ نکروں تو میں شفیع سے دست بردار ہوں اور پھر تین روز تک اوسے منہ لا کر حاضر کیا تو ابن ربیع رحمہ نے

الدار قد طلبت منه الشفعة  
ولي شفعها بهذه الدار التي غصبني  
هذه الغاصب فان اقام البينة ان  
الدار المصنوبة له قضى القاضى  
له بالدار المصنوبة وبالشفعة ايضا  
وان لم يكن له بينة حلف الغاصب  
والمشتري فان نكل الغاصب عن  
اليمين وحلفه المشتري قضى للقاضى  
له بالدار المصنوبة على الغاصب  
ولا يقضى له بالشفعة لان نكل الغاصب  
يكون حجة على الغاصب دون المشتري  
وان حلف الغاصب ونكل المشتري  
قضى للقاضى له بالشفعة ولا يقضى له  
بالدار المصنوبة لان نكل احدهما  
يكون حجة عليه دون الآخر

روى ۱، واذا توجه القضاء بالشفعة  
فان القاضى لا يقضى بالشفعة حتى  
يحضر الشفيع الثمن فان قال الشفيع  
اقض لي بالشفعة ودعها على حالها  
ولا تسلم حتى آتيك بالثمن قال محمد رحم  
لا يجيبه القاضى الى ذلك فان قال  
الشفيع ان لم آجى بالثمن الى ثلاثة  
ايام فانا بريء من الشفعة فام يحجى  
بالثمن الى ذلك الوقت ذكر ابن رستم  
عن محمد رحم انه يبطل شفيعه لان التسليم

الشفعة اسقاط بعض فیجرح تعلیقہ بالشرط  
وقال بعض المشائخ رح لا تبطل شفعة  
وهو الصحيح لان الشفعة متى ثبتت  
تطلب المواشاة والاشهاد وتلك الدت  
لا تبطل ما لم یسلم بلسانہ

(۱۳۱) وكن الوقال لا شترى للشفيع هـ  
الدرهم وخذ شفعتك فان امكنه  
احضار الدرهم في ثلثة ايام  
ولم يحضر بطلت شفعة عند  
محل رح ولو ان الشفيع احضار الدرهم  
والثمن دراهم اختلفوا فيه والصحيح  
انه لا تبطل

+ + + + +  
(۱۳۲) جو شخص ایک مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا  
اور وہ اس مکان میں شفع بھی ہو تو فقہار کے نزدیک  
موکل سے اسکو شفوع طلب کرنا جائز ہے بخلاف اس شخص کے  
کہ خود خریدار بھی ہو اور شفوع بھی ہو کہ اسکو طلب کرنا مکمل نہ ہوتا  
ہی نہیں ہوا و فقہار کا قول ہو اگر یہ بات کہی جائے کہ  
وکیل کا فعل موکل کے اسم مرتب قائم مقام ہوتا کہ اسکو بھی  
طلب کی حاجت نہ رہے تو یہ بعد نہیں ہو لیکن یہاں قول سندید ہے

(۱۳۳) ایک شخص مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا اور  
اسے مکان خریدنا و شفوع نے اگر وکیل سے شفوع کا مطالبہ  
کیا اس صورت میں بعض کا قول یہ ہے کہ اگر وکیل نے  
وہ مکان موکل کو دیدیا ہو تو شفوع وکیل سے طلب نہیں  
کر سکتا اور امام محمد رحمہ سے اسطرح مروی ہے اسلئے کہ جب  
وکیل وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا تو اب اس سے

(۱۳۲) الوکیل بشراء الدار اذا كان  
شفيعا قالوا هو يطلب الشفعة من  
الموكل وليس هو كمن اشترى لنفسه  
وهو شفيع فانه لا يحتاج الى الطلب  
قالوا لو قيل اتيان الوكيل يقوم مقام  
الموكل في هذا حتى لا يحتاج الى الطلب  
لا يعيد والاول اعجب

(۱۳۳) الوکیل بالشراء اذا اشترى  
لجاء الشفيع بطلب الشفعة من الوکیل  
قال بعضهم ان كان الوکیل یسلم الدار  
الى الموكل لا یجوز الطلب منه وهكذا  
روی عن محل رح ان الوکیل لا یبقى  
خصما بعد التسليم الى الموكل وان كان

الوكيل لم يسلم الى الموكل يصح الطلب منه وهو خصم وقال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحم والقاضي الامام علي السغدی رحم صح الطلب منه سلم اول لم يسلم لانه في حكم المحقوق عاقد لنفسه فكان بمنزلة المشتري يكون ضمنا في طلب الشفعة كانت الدار في يده اولم تكن -

(۳۴۸) رجل اشترى دارا بالکوفة بکرو حطة بغير عينه فخاصمه الشفيع الى القاضي مبرو والدار بالکوفة او مبرو وقضى القاضي له بالشفعة ذكر في النوادر ان كانت قيمة الكرو في المواضعين سواء اعطاه الشفيع الكرو حيث قضى له بالشفعة وان كانت القيمة متفاضلة فان كان الكرو في الموضع الذي يريد الشفيع ان يعطى اعلی قيمة فذلک الى الشفيع يعطيه حيث شاء وان كان الرخص ورضی المشتري بذلک فذلک لک يعطيه الشفيع حيث شاء وان لم يرض المشتري بذلک اعطاه الشفيع في الموضع الذي يكون قيمة الكرو فيه مثل قيمته في موضع الشراء -

(۳۴۹) رجل اشترى ارضا بمائة

کچھ دعویٰ نہیں ہو سکتا ہو اور اگر وہ مکان ہنوز وکیل ہی کے قبضہ میں ہو تو اس سے شفعہ کا مطالبہ ہو سکتا ہو اور شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحم اور قاضی امام سغدی رحم کا قول ہو کہ ہر صورت وکیل سے وہ شفعہ کو طلب کر سکتا ہو خواہ وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا ہو یا ہنوز اسی کے پاس ہو اس لیے کہ حقوق کے مکلفین کیل خود اپنی ذات کے لیے حکم کر سکتا ہو سمجھا جاتا ہو لہذا مشتری کی طرح ہر صورت اس سے شفعہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو خواہ مکان کیل کے قبضہ میں ہو یا نہ ہو۔

(۳۴۹) ایک شخص نے کوثر میں ایک مکان مثلاً چار سو گہیوں سے بلا تعین فروخت کیا اور شہر مرو میں شفعہ نے قاضی کے رو برو اپنا مقدمہ دائر کیا اور وہ مکان کوثر یا مرو میں ہو اور قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا تو نوادر میں مذکور ہے اگر دونوں شہروں میں گہیوں کا ایک ہی نرخ ہو تو ہر گز قاضی نے شفعہ کا حکم دیا ہو اسی شہر میں شفعہ کو اس قدر گہیوں دینا پائے اور اگر دونوں شہروں میں نرخ مختلف ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں جس شہر میں شفعہ گہیوں دینا پائے ہو اگر وہ نرخ کی گرائی ہو تو اس وقت شفعہ کو اختیار ہو کہ جہاں پائے گہیوں ادا کرے اور اگر نرخ کی ارزائی ہو اور مشتری ہی اسی شہر میں لینے پر راضی ہو تو ہی شفعہ کو اختیار ہو کہ جہاں پائے اس قدر گہیوں مشتری کو ادا کرے اور اگر مشتری اس بات سے راضی نہیں ہو تو شفعہ کو اس شہر میں گہیوں ادا کرنی پائیں جہاں کا نرخ اس شہر کے نرخ کے مطابق ہے جس میں وہ مکان خرید گیا ہے۔

(۳۵۰) ایک شخص نے ایک زمین سو روپیہ کو خریدی اور

درهم و رفع منها التراب و باع التراب  
بمائة درهم ثم جاء الشفيع و طلب  
الشفعة قال الشيخ الامام ابو بكر  
بن الفضل رحم ياخذ الشفيع الارض  
نصف الثمن و هو خسون درهم  
يقسم الثمن على قيمة الارض قبل دفع  
التراب و على قيمة التراب المرفوع  
ثم يطرح عن الشفيع قيمة التراب  
و قال القاضي الامام علي السعدي  
رح لا يطرح عن الشفيع نصف الثمن  
و اما يطرح عنه بحصة النقصان فلو  
ان المشتري كبس الارض بعد  
ما رفع منها التراب فاعادها كما  
كانت قبل ان يحضر الشفيع ثم حضر  
الشفيع قال الشيخ الامام ابو بكر  
رح يقال للمشتري ارفع من الارض  
بقدر ما احدثت فيها ثم يكون الجواب  
فيه على ما قلنا۔

اوس زمین میں سے سنی کو در سو روپیہ کو فروخت کر ڈالی اور  
شفیع نے اگر شفیع طلب کیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحم  
قول ہو کہ شفیع نصف ثمن یعنی پچاس روپیہ دیکر لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ اس کا ثمن یعنی سو روپیہ سالم زمین کی قیمت اور  
کو دی ہوئی سنی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا اور شفیع سے  
سنی کی قیمت کم کر دی جائیگی اور قاضی امام علی سعدي رح  
کا قول ہے کہ شفیع سے نصف ثمن کم کیا جائیگا  
بلکہ سنی کو دے سے حسب قدر زمین کی قیمت میں  
نقصان آیا ہے اس قدر ثمن میں کمی کر دی جائیگی اور  
اگر مشتری نے سنی کہہ دینے کے بعد چھبر بھر ڈال کر  
بستر سابق شفیع کے آنے سے پہلے اس کو  
برابر کر دیا بعد ازاں شفیع حاضر ہوا تو شیخ  
امام ابو بکر رح کا قول ہے اس وقت میں مشتری  
سے کہا جائیگا تو نے حسب قدر سنی دوبارہ اس میں  
ڈالی ہے سب اوٹھالی بعد ازاں علی اختلاف  
القولین ثمن میں کمی کر دی جائیگی۔

۱۳۴۱، اگر مشتری نے شفیع سے کہہ کر ایک مینے  
کی مہلت مانگی اور شفیع نے مہلت دی پھر اس نے اپنے قول سے  
رجوع کر کے فی الفور شفیع کا مطالبہ کیا تو وہ ایسا کر سکتا ہے  
۱۳۴۲، اگر مشتری اور شفیع کے مابین ثمن میں اختلاف  
واقع ہو تو ملت لیکر مشتری کا قول معتبر ہو گا اور اگر شفیع نے  
اپنے دعوے پر گواہ سنا دے تو امام ابو منہج اور مجتہد  
کے نزدیک شفیع کے موافق حکم دیا جائے گا

۱۳۴۱، المشتري اذا تشفع الى الشفيع  
واستعمله شهدا فاموله ثم رجع الشفيع  
وطالبه في الحال كان له ذلك۔  
۱۳۴۲، المشتري مع الشفيع اذا اختلفا  
في الثمن كان القول قول المشتري  
مع يمينه وان اقام البينة على ما ادعى  
يقضى ببينة الشفيع في قول ابى حنيفة رح



و محمد رحو قال ابو یوسف رحم البیتۃ اور ابو یوسف رح کہتے ہیں مشتری کے گواہ معتبر  
بیتۃ المشتري۔ ہونگے۔

(۱۳۸)، الشفیع اذا اخذ الدار من البائع كانت عہدۃ علی البائع وان اخذها من المشتري كانت عہدۃ علی المشتري وللشفیع خيار رويۃ وله ان يرد بالعيب وهو بمنزلة المشتري في ذلك والتمكان المشتري ان اشترى الدار علی ان البائع يبرئ من كل عيب بها او كان بها عيب علم المشتري بذلك ورضي كان للشفیع ان لا يرضى بالعيب ويرده

(۱۳۸)، اگر شفیع نے مکان کو بائع سے لیا ہے تو بائع اس کا ذمہ دار ہوگا اور اگر مشتری سے لیا ہے تو مشتری ذمہ دار ہوگا اور شفیع کو خيار رويۃ حاصل ہو تا جو اور عیب کی وجہ سے بیع کو واپس کر سکتا ہے الحاصل ان امور میں شفیع مشتری کے مانند ہو اور اگر مشتری نے مکان کے خریدنے وقت بشرط مقرر کر لی ہے کہ اگر دسین کچھ عیب ظاہر ہو تو بائع اُس سے دست بردار ہے یا مشتری کو اس مکان کا عیب معلوم تھا مگر وہ اس عیب سے راضی تھا تو شفیع سہاات کا انجام دے کہ اس عیب پر راضی ہو اور اس مکان کو واپس کر دے۔

(۱۳۹)، الشفیع اذا اخذ الدار بالثمن وبنی فیها ثم استغفت الدار رجوع الشفیع بالثمن علی من اخذ منه الدار ولا يرجع بقيمة البناء علی احد بخلاف المشتري فان المشتري لما يرجع بالثمن علی البائع يرجع بقيمة البناء ایضا۔

(۱۳۹)، اگر شفیع نے بذریعہ شفعہ کے ایک مکان لیکر اس میں کچھ عمارت بنالی بعد ازاں اس مکان میں کسی اور کا حق نکلا تو یہ شفیع اوس شخص سے ثمن واپس لے سکتا ہے جس سے مکان لیا ہو اور عمارت کی قیمت کسی سے نہیں لے سکتا بخلاف مشتری کے کہ مشتری حیثیت بائع سے منجھل سکتا ہے عمارت کی قیمت بھی لے سکتا ہے۔

(۱۴۰)، الشفیع اذا وكل رجلا باخذ الشفعة جاز توکیلہ فان قال المشتري بعد ما ثبت الوکیل الشفعة انا ارید یمن الشفیع انه لم یسلم یقال له سلم الدار الی الوکیل واتبع الموکل وحلفه وهو کاوکیل قبض

(۱۴۰)، اگر شفیع کسی شخص کو شفعہ لینے کے لیے وکیل کرے تو کر سکتا ہے اور جب کہ وکیل نے شفعہ کو ثابت کر دیا اور بعد مشتری نے کہا کہ میں شفیع سے اس بات پر حلف لینا چاہتا ہوں کہ اس نے شفعہ کو ترک نہیں کیا قاس مشتری کہا بائیکا کہ یہ مکان وکیل کو دیکر پھر موکل سے نزاع کرے اور اس سے حلف لے اور اس وکیل کو اس شخص کا

حکم ہو جو دین کے وصول کرنے کو وکیل کیا جائے اور قرض دار اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس کے موکل یعنی قرض خواہ نے مجھ کو قرض چھوڑ دیا ہر تو اس قرضدار سے کہا جائے گا کہ جو کچھ قرض ہے اس کیل کو دیدیہ لے کر اس کے لئے نفع کر اور اس کے دعویٰ اور سلفوں کے ۱۴۱۰، ایک شخص نے کھڑے روپیوں سے ایک مکان خرید لیا اور اس کے قرض بانگو ۱۰ روپیہ دے دیا اور باقی کے لئے قرض لے لیا تو قرض دہنے سے نہیں لے سکا بلکہ وہ کھڑے روپیہ دینا پڑے اس کو وہ مکان کھڑے روپیہ سے خریدا گیا۔

۱۴۲۰، ایک شخص سو روپیہ کو ایک زمین خریدی اور اس پر اپنا قرضہ کر لیا اب شفع نے حاضر ہو کر شفعہ طلب کیا مشتری نے شفع سے سو روپیہ لیکر وہ زمین شفع کو دیدی بعد ازاں مشتری نے بانگ کو قرض ادا کیا مگر باقی کے سو روپیہ وصول پا کر پانچ روپیہ اس مشتری کو مہر کر دئے اور شفع کو اس مہر کا عالم یہ تھا کہ شفع مشتری سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہوا اور اگر اس صورت میں باقی کے قبل از وصول شن پانچ روپیہ مشتری کو مہر کر دئے تو شفع ہی مشتری سے یہ پانچ روپیہ واپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ قبل از وصول شن میں سے کچھ مہر کر دینا ہے الحقیقت شن میں کمی کر دینا ہے اور شن کی کمی اسل عقد میں داخل ہو جاتی ہے لہذا شفع بھی مشتری سے اسے اوسیقہ رکھ کر واپس لے سکتا ہے اور بعد از وصول شن کچھ شن کا سبب کر دینا حقیقت میں شن کا کم کر دینا نہیں ہے بلکہ وہ خود ایک تملیک اور گویا دوسرے مال کا مہر کر دینا ہے۔

\* \* \* \* \*

الدین اذا ادعى المدعى المدیون ان الموکل ابراہ عن الدین فنانہ یومر یدفع الدین الی الوکیل ویقال لہ اتبع الموکل وحلفہ علی ما یدعی ۱۴۱۰، رجل اشتری دارا بالجیاد ونقد الزیوف فجوز به البائع فان الشفع یدخل بالبیاد لانه اشترک بالجیاد ۱۴۲۰، رجل اشتری ارضاً بمائة درهم وقبضها فحضر الشفع وطلب الشفعة وسلمها الیه المشتري بمائة درهم ثم ان المشتري نقد الثمن للبائع فذهب له البائع منها خمسة بعد ما اخذ المائة فغلم الشفع بالهبة لیس له ان یسترد شیئاً من المشتري من الثمن ولو ان البائع ذهب من المشتري خمسة من الثمن قبل قبض الثمن والمسئلة بجایها کان للشفع ان یسترد من المشتري ما ذهب له من البائع لان هبة شیء من الثمن قبل قبض الثمن حط و الخط یلتحق باصل العقد فکان للشفع ان یسترد من المشتري قدر ما حط عنه البائع اما بعد قبض الثمن هبة البعض لیس یحط بیل هو تملیک متداً کانه ذهب له ما لا یحضر۔

۱۴۳۳، الوکیل بالبیع اذا باع الدار بالثمن ثم ان الوکیل خط عن المشتري مائة من الثمن وهو يضمن قدر المخطوط للأمروء ویدل المشتري عن المائة ویاخذ الشفع المداہر بجمع الثمن لان حظ الوکیل لا یلتحق باصل العقد۔

۱۴۳۳، ایک شخص کو مکان فروخت کر نیچے لے دیکل کیا اور ہزار روپیہ کو وہ مکان اونے فروخت کیا بعد ازان وکیل نے سو روپیہ مشتری کی خاطر سے کم کر دئے اس کا یہ کم کرنا صحیح ہو اور یہ سو روپیہ موکل کے وکیل کو دنیا لازم ہو گئی اور مشتری ان سو روپیہ سے بری ہو جائیگا اور شفعہ پورا نہیں دیکر اس مکان کو لے سکیگا اس لیے کہ وکیل کا کم کر دینا اصل عقد میں معتبر نہ ہو گا۔

۱۴۴۱، رجل اشتری نصفاً شائعاً من داراً وجزءاً شائعاً منها ثم ان المشتري قاسم البالغ وحضر الشفع فان كانت القسمة بقضاء القاضي فان الشفع یاخذ من المشتري ما صار له بعد القسمة وليس له ان يبطل القسمة رواية واحدة وان كانت القسمة بغیر قضاء هل له ان يبطل القسمة فيه روايتان والصحيح انه لا يبطل وله ان یاخذ بالشفعة ما صار للمشتري۔

۱۴۴۱، ایک شخص نے ایک مکان کا نصف غیر معین یا ایک غیر معین خریدا پھر مشتری نے بات سے اس حصہ کو تقسیم کر لیا بعد ازان شفعہ حاضر ہوا تو یہ تقسیم اگر حکم قاضی ہو ہی ہو تب تو بالافتاء وہ شفعہ اس تقسیم کو باطل نہیں کر سکتا بلکہ اسی حصہ کو لے سکتا ہو جو مشتری کے حصہ میں آیا ہو اور اگر یہ تقسیم حکم قاضی نہیں تھی تو اب اس بات میں اختلاف ہے کہ اس تقسیم کو شفعہ باطل کر سکتا ہو یا نہیں مگر صحیح ہے کہ باطل نہیں کر سکتا اور اسی جزء کو لے سکتا ہو جو یہ تقسیم مشتری کے حصہ میں آیا ہو۔

۱۴۵، ولو ان رجلین اشتریا داراً شفعیان ولهما شفع ثالث ایضاً فاقسم المشتریان ثم حضر الشفع الثالث كان له ان يبطل القسمة كانت القسمة بقضاء او بغیر قضاء۔

۱۴۵، اگر دو شخصوں نے ایک مکان خریدا جس میں یہ دونوں بھی شفعہ میں اور ایک تیسرے شخص بھی اور سب میں شفعہ ہے ان دونوں نے وہ مکان باہم تقسیم کر لیا بعد ازان تیسرا شفعہ حاضر ہوا تو وہ اس تقسیم کو باطل کر سکتا ہے نہ کہ یہ تقسیم حکم قاضی ہو یا بلا حکم قاضی

۱۴۶) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۷) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۸) رجل باع داراً وهي في اجارة رجل والمستاجر يشفعها جازاً للبيع في حق البائع والمشتري يتوقف في حق المستاجر فان اجاز المستاجر البيع نفذ البيع لئلا ما يوجب التوقف ويكون للمستاجر ان يأخذ الدار بالشفعة

۱۴۹) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۶) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۷) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۸) رجل باع داراً وهي في اجارة رجل والمستاجر يشفعها جازاً للبيع في حق البائع والمشتري يتوقف في حق المستاجر فان اجاز المستاجر البيع نفذ البيع لئلا ما يوجب التوقف ويكون للمستاجر ان يأخذ الدار بالشفعة

۱۴۹) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۹) رجل اشتری داراً ولها شفعان احد هما غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفع الحاضر الذي قضى له القاضي لا من المشتري لان الشفع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف على ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

مکانین شفیع ہو اگر اس شخص نے کفالت کو منظور کر لیا تو اسکا  
شفیع باطل ہو جائیگا اسلئے کہ جب بیع کے اندر کفالت کی شرط  
لگائی گئی تو بیع کا تمام ہونا کفالت پر منحصر رہا اور یہ کفیل بمنزلہ  
بائع کے ہو جائیگا بخلاف صورت مذکورہ بالا اسکے کہ وہ ان بائع  
اور مشتری کے مابین بیع جائز ہو گئی ہے اور وہ کر لیا اور  
بمنزلہ بائع کے نہیں ہے لہذا اس کا شفیع باطل  
ہوگا۔

وفلان شفیع الدار فکفل الشفیع  
بطلت شفیعہ لان الکفالة اذا  
شرطت فی البیع کان تمام البیع  
بالکفالة فیصل اللفیل بمنزلة  
البائع اما ههنا البیع کان تاما  
جائز مبین البائع والمشتري فلا  
يصیر المستاجر بالاجارة بمنزلة  
البائع فلا یبطل شفیعہ۔

(۱۵۰) اگر صورت مذکورہ بالا میں کر لیا اور بیع کی اجازت  
نہی لیکن شفیع کو طلب کیا تو شفیع طلب کر لی کی وجہ سے اسکا  
کرائے نامہ باطل ہو جائیگا۔

(۱۵۱) ولوان المستاجر لم یجز البیع  
ولکنه طلب الشفیع کان طلب الشفیع  
فتحاً للاجارة۔

(۱۵۱) ایک شخص نے ایک مکان خریدا اور شفیع نے اگر اس  
مکان کو لینا چاہا تو مشتری نے کہا یہ عمارت میری بنائی ہوئی ہے  
اور شفیع نے کہا یہ بات نہیں ہے بلکہ تو نے اس طرح اسکو خریدا ہے  
تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ سنا دئے  
تو شفیع کے گواہوں کو ترجیح ہوگی۔

(۱۵۲) رجل اشتری دارا فحضرت  
الشفیع واراد ان یاخذ الدار  
فقال المشتري احدثت فیها هذا  
البناء وقتال الشفیع لابل اشتریتها  
منیة كما هی کان القول قول المشتري  
وان اقاما البینه كانت بینه  
الشفیع اولی۔

(۱۵۲) اس طرح اگر ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور شفیع  
اگر بیعت اور کالینا چاہا تو اس زمین میں درخت موجود تھے  
اور ان درختوں کے نسبت مشتری نے کہا یہ درخت میں نے  
لگائے ہیں اور شفیع نے کہا یہ بات غلط ہے بلکہ بیعت تو زمین  
کو خریدی ہے یہ درخت اس میں موجود تھے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا بشرطیکہ ظاہر میں بیعت نہ معلوم ہو تا ہو اور اگر ظاہر میں  
بیعت معلوم ہو تا ہو مثلاً اس سے یہ بات کہی کہ اس وقت میں نے

(۱۵۲) وكذا الراشتری ارضا فحضرت  
الشفیع فاراد ان یاخذ الدار  
وفیها اشجار واختلفا علی هذا الوجه  
وانما یكون القول قول المشتري  
اذا لم یكن مكد باظهار ملكان مكد باظهار ملك  
احدثت فیها الاشجار الان لا یفیل  
قول المشتري وان قال اشتریت

منذ عشرين يوما وحدث فيها  
الاشجار قبل قوله اذ ابيع وقتا  
لا يكد به الظاهر -

۱۵۳۱ وان قال المشتري اشتريت  
البناء بخصمائه دسهم ثم اشترت الارض  
بعد ذلك او قال اشترت الارض  
بدون البناء او لا ثم اشترت البناء  
بعقد اخر فلا شفعة لك في البناء لانه  
نقل صار مقصود او قال الشفيع لابل  
اشترت بهما معاني صفقة واحدة في  
القياس يكون القول قول المشتري  
وفي الاستحسان يكون القول قول  
الشفيع لان المشتري ينكر الشفعة  
في البناء لتفرق الصفقة بعد قيام  
سبب الشفعة ظاهرا فلا يقبل قول  
المشتري ولو قال المشتري وهب  
لي البناء او لا ثم اشترت الارض  
كان القول قول المشتري وياخذ  
الشفيع الارض بدون البناء -

یہ قیمت لگانے پر تو مشتری قبل سترہ ہوگا اور اگر نہ لگائے کہ اس کی خرید ہو سکتی ہے  
پھر اس وقت اس وقت نہ تھے بلکہ میں نے یہ زمین لگانے پر تو اس کا قول سترہ ہوگا  
نہیں بلکہ قیمت لگانے کی اس قدر قلیل مت تھی کہ میں نے اس کا قول سترہ لکھ  
۱۵۳۲ اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس مکان کی  
عمرت پانسو روپیہ کو خرید کر بعد ازاں اس کی زمین خریدی ہے  
یا یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس کی قطع زمین اور اس کے بعد اس کی  
عمرت دوسری بیچ سے خریدی ہے اس لیے عمرت کے اندر  
تیرا شفعہ نہیں ہے بلکہ وہ منقولات میں سے ہے اور یہاں  
پر بیع سے مقصود بالذات ہے اور شفعہ نے اس لیے جو اب میں  
کہا یہ بات غلط ہے بلکہ تو نے ان دونوں کو ایک ہی مرتبہ میں  
مغایرہ ای قیاس چاہتا ہے اس صورت میں مشتری کا قول  
معتبر ہوگا استحسانا شفعہ کا قول سترہ ہوگا اس واسطے کہ  
مشتری ظاہر کے خلاف جدا جدا بیع بیان کر کے عمرت میں  
شفعہ کا نکرہتا ہے اور ظاہر میں شفعہ کا سبب موجود ہے لہذا مشتری کا  
قول معتبر ہوگا اور اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً بذریعہ  
مہر کے یہ عمرت مجھ کو ملی ہے بعد ازاں اس کی زمین کو  
میں نے خریدا ہے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا اور یہ شفعہ زمین کو بغیر عمرت کے  
لے سکیگا۔

۱۵۳۱، وكذا لو قال اشترت النصف  
ثم النصف وقال الجار وهو الشفيع  
اشترت الكل بعقد واحد كان  
القول قول الشفيع استحسانا وان اقام  
البينة كانت البينة بينة المشتري  
في قول ابي يوسف رحمه الله هو المحتاج

۱۵۳۱ اس طرح اگر مشتری نے کہا کہ اول میں نے نصف  
مکان خریدا ہے اور نصف مکان دوسرے مرتبہ خریدا ہے اور جوار نے  
جو اس مکان کے اندر شفعہ تھا یہ بات کہی تو نے کل مکان ایک ہی  
بیع سے خریدا ہے تو استحسانا شفعہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں بیع  
گواہ نہ دے تو ابو یوسف رحمہ اللہ کا یہ کہنہ دیکھ مشتری کے گواہوں کا  
اعتبار ہوگا اس لیے گواہوں کی نزد سے غلط مشتری کو ہم

الی البينة وعلى قول محمد رحمه البينة  
بينة الشفيع فان ادعى المشتري انه  
اشترى الكل معا بمقد واحد وادعى  
الشفيع انه اشتراه متفرقا كان القول  
قول المشتري۔

اور محمد رحمہ کے نزدیک شفیع کے گواہ معتبر ہونگے اور اگر مشتری نے  
اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں نے ٹکا ایک ہی مرتبہ کل مکان کو  
خریدا ہے اور شفیع نے دعویٰ کیا کہ تو نے دو مرتبہ کر کے  
اوس مکان کو خریدا ہے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا۔

(۱۵۵) وان قال المشتري وهب لي  
هذا البيت من الدار بطريقه الى  
باب الدار ثم باعني ما بقى من الدار  
بالت درهم وقال الشفيع بل اشتريت  
كل الدار بالت درهم كان القول  
قول المشتري في البيت فياخذ الشفيع  
كل الدار ان شاء غير البيت وطريقه  
بالت فان جحد البائع هبة البيت  
كان القول قوله مع يمينه وان صدق  
البائع المشتري فيما قال كان البيت  
للموهوب له ولا يصدقان على  
ابطال الشفعة في الدار لان شركة  
المشتري قبل شري الدار لا تظهر  
في حق الشفيع بقولهما الا ان يقيم  
البينة على الهبة قبل شراء الدار  
فيصير المشتري شريكا في الدار  
فيقدم على الجار۔

(۱۵۵) اگر مشتری یہ بات کہتا ہو کہ اول اس املاطہ کا  
ایک کمرہ ہم اوس کے راستہ جو املاطہ کے دروازہ میں سے  
ہو بذریعہ ہبہ کے مجھ کو ملا ہے پھر باقی املاطہ ہزار روپیہ کو میں نے  
خریدا ہے اور شفیع کہتا ہے یہ بات غلط ہو بلکہ تو نے کل املاطہ  
ہزار روپیہ کو خریدا ہے تو اس کمرہ کے بارے میں مشتری کا قول  
معتبر ہوگا اور شفیع کو اگر منظور ہوگا تو اس کمرہ ادا ہو سکے  
راستہ کے علاوہ کل املاطہ کو ہزار روپیہ سے لے سکیگا اور اگر  
اس صورت میں اصل مالک یعنی بائع یہ بات کہے کہ یہ کمرہ بیچ  
ہبہ نہیں کیا تو حلف لیکر اس بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر  
بائع نے مشتری کے قول کے تصدیق کی تو وہ کمرہ بذریعہ ہبہ کے  
مشتری کو ملے گا مگر اوس املاطہ میں بطلان شفعہ کے باعث  
ان دونوں کی تصدیق کیجاوگی اس لیے کہ شفیع کے حق میں  
بائع اور مشتری کے کہنے سے قبل ز خرید املاطہ مشتری کے شرکت  
املاطہ میں ظاہر ہوگی مگر میں صورت میں کہ یہ مشتری قبل از خرید  
املاطہ ہبہ ہو جائے پر گواہانہ کے تو اس وقت میں یہ مشتری  
املاطہ میں شریک ہونے کی وجہ سے جاری مقدم  
ہوگا۔

(۱۵۶) رجل اشترى دارا فادعى  
الشفيع ان المشتري هدم طائفة  
من الدار وكذب المشتري كان

(۱۵۶) ایک شخص نے مکان خریدا اور شفیع نے اس بات کا  
دعویٰ کیا کہ مشتری نے مکان کا کچھ حصہ گرا دیا ہے اور مشتری نے  
اس بات سے انکار کیا تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے

القول قول المشتري والبينة بينة  
الشفيع وان لم يوقت شهود صاحب  
الشفعة يقضى بالبينة بينهما  
نصفين لاستوائهما في الحجّة ويقضى  
ببقية الدار للذي اقام البينة على  
شراء كل الدار ولا شفعة لاحدهما  
على الآخر لانه لم يثبت سبق شراء  
احدهما۔

۵۶، ولو اختصما في الدارين  
المتلازمين فاقام احدهما البينة  
انه اشترى هذه الدار بالفت  
منذ شهر واقام الاخر البينة  
انه اشترى هذه الدار الاخرى  
منذ شهرين يقضى للثاني بشرى  
الدار الاخرى منذ شهرين كما شهد  
شهوده ويقضى له ايضا بالشفعة  
في الدار الاخرى لان جوارا سبق  
على بيع الدار الثانية ولو لم يوقت  
شهوده يقضى لكل واحد منهما بدارة  
ولا شفعة لواحد منهما وجعل كان  
البيعين كانا معا ولو وقت احدهما  
ولم يوقت الاخر يقضى لصاحب  
الوقت بالشفعة على الاخر۔

فصل فيما للشفيع ان ياخذ البعض  
او لا ياخذ۔

اسبات کا بیان کہ شفیع مکان کا ایک حصہ  
لے سکتا ہو یا نہیں۔

۵۶، اگر دو شخص دو ملے ہوئے مکانوں میں غاصمت  
کرتے ہیں اور ایک نے اس بات پر گواہ پیش کیے  
کہ مجھ کو ایک مہینہ گزرا جو میں نے اس مکان کو ہزار روپیہ  
خرید اسے اور دوسرے نے اس بات کے گواہ پیش کیے  
کہ دو مہینے گزرے جو میں نے اس دوسرے مکان کو خریدا  
ہو تو دوسرے کے گواہوں کے موافق وہ مہینے سے دوسرے  
مکان کے خریدنے کا حکم دیا جائیگا اور اس کے لیے اس  
مکان میں شفوعہ کا حکم دیا جائیگا اس لیے کہ دوسرے مکان کے  
بیچ سے پہلے اس کو حق جوار ثابت ہو اور اگر اس کے گواہوں  
وقت کی تعین نہیں کی تو ہر ایک کو اپنا مکان دلادیا  
جائیگا اور کوئی کسی کا شفیع نہ گا اور ایسا سمجھا جائیگا کہ گویا  
دونوں بیچ ایک ہی وقت میں ہوئے ہیں اور اگر ایک نے  
وقت کی تعین کی اور دوسرے نے نہ کی تو تعین کرنے والا  
دوسرے کا شفیع ہو جائیگا۔



(۱۵۸) رجل اشترى ارضا فاجبرها من الجار بالشراء او دفعها مزارعة او كان فيها غنل فدفع الغنل معاملة او ساومه الجار بعد ما علم الجار بالشراء بطلت شفعة الجار لان اقدامه على هذه التصرفات بعد العلم بهارضا منه بقرار ملك المشتري فيبطل شفعة (۱۵۹) ولو اشترى نخلا لم يقطع ثم اشترى الارض بعد ذلك قال لا شفعة للنفيع في النخل لانه نقل وكذا لو اشترى القدر ليجوزها والبناء ليهدمه ثم اشترى الارض بعد ذلك كان للشفيع الشفعة في الارض خاصة.

(۱۵۸) ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور باوجود زمین کسی کو دیدی کرایہ پر اور عادی یا کاشت کے لیے وہ زمین کسی کو دیدی یا اونٹ کا اندر درخت تھے اور معاملہ کے طور پر پرورش کیے وہ درخت کیونکر دیدے یا جابا رہے مشتری سے اسکی قیمت خریدائی اور اسکو معلوم تھا کہ یہ زمین فروخت ہو گئی ہے تو اس جاکر شفوعا طلب ہو جائیگا اسکو کہ باوجود علم بالشراء کشفیع کو ان کا پراقدام کرنا اس کی ملکیت ثابت ہوئے وہ باقی ہوا۔

(۱۵۹) اگر ایک باغ کاٹنے کی غرض سے خرید بعد از ان اوس باغ کی زمین کو بھی خرید لیا تو امام صاحب رحم کے نزدیک ان درختوں میں شفیع کا شفعہ ہوگا ایسے کہ وہ منقولہ زمین داخل میں اس طرح اگر درختوں کو پھیل توڑنے کی غرض سے یا عمارت کے ڈھالنے کی غرض سے خرید کر بعد از ان اسکی زمین کو بھی خرید لیا تو شفیع کا فقط زمین میں شفعہ ہوگا۔

(۱۶۰) رجل اشترى قرية فيها بيوت واشجار وغنل ثم ان به باع الاشجار والبناء فقطع المشتري بعض الاشجار وهدم بعض البناء ثم حضر الشفيع كان له الارض وما لم يقطع من الاشجار وما لم يهدم من البناء وليس له ان ياخذ ما قطع ويطرح عن الشفيع حصة ما قطع من الشجر وما هدم من البناء لانه صار مقصودا فاخذ قسطا من الثمن.

(۱۶۰) ایک شخص نے ایک گاؤں خریداجمیں بیوت سے گھر اور درخت اور باغات میں بعد از ان اوس شخص نے درختوں اور عمارت کو فروخت کیا اور ہنوز مشتری نے صفوں سے درخت اور صفوں سے سکانات گرے تھے کہ اس گاؤں میں شفیع پیدا ہو گیا تو اس شفیع کو اس وقت میں صرف قانون کی زمین اور وہ درخت اور مکانات مل سکتے ہیں ہنوز مشتری نے ان میں سے کوئی ایک یا دو کو نہ لیا وہ زمین مل سکتی بلکہ ان کو فروخت کی قیمت لگا کر شفیع کے لیے فن کم کر دیا جائیگا ایسے کہ بیعت ثانی میں درخت اور مکانات مقصود بالذات ہیں لہذا ان میں سے تقسیم لیا جائیگا۔

(۱۶۱) رجل اشترى نهرا باصلا ولرجل ارض في اهل النهر يحنبه

(۱۶۱) ایک شخص نے نہر کو بالکل خرید لیا اور نہر کے کنارے پر شروع میں ایک شخص کے زمین پر اور ایک شخص کی زمین پر

ولا خد ارض فی اسفل النهر الى جنبه  
فلهما الشفعة جميعا فی اصل النهر من  
اعلاه الى اسفله وكذا القناة والبيدر  
والعين لانها من العقارات وتشتق  
بالشفعة وكذا القناة مفتوحة فی ارض  
وظهر ما وها فی ارض اخرى فجلد ان  
القناة من مفتوحة الى مصبها شركاء  
فی الشفعة۔

اس نہر کے اخیرین کو تو یہ دونوں زمیندار اول سے  
اخیر تک اس نہر میں شفعہ میں اور بعد ازیں  
اور چشمہ کا بھی یہی حکم ہے اسلئے کہ یہ سب عقارات میں  
داخل میں لہذا سب میں شفعہ ہو سکتا ہے اس طرح وہ بند  
جس میں ایک زمین سے پانی آتا ہو اور دوسری زمین میں جا  
ئے تو اس بند کے پاس رہنے والے لوگ اول سے  
اخیر تک اس بند میں شفعہ کے اندر شریک  
ہیں۔

(۱۶۳) رجل له نصيب في نهر فهو احق  
بالشفعة ممن يجري النهر في ارضه  
لان الذي يجري النهر في ارضه  
جار ومالك النصيب في النهر شريك  
في المبيع فكان مقدما على الجار۔

(۱۶۳) ایک شخص ایک نہر میں حصہ دار ہے اور ایک شخص  
کی زمین میں نہر ملتی ہے تو یہ حصہ دار زمین والے پر نہر کے  
شفعہ میں مقدم ہو گا اس واسطے کہ جس کی زمین میں نہر ملتی ہے  
وہ اس نہر کا جار ہے اور یہ حصہ دار نہر میں شریک ہے لہذا  
اوسکو جار پر مقدم ہو گا۔

(۱۶۴) رجل له ارض كثيرة المون  
والخروج لا يشترى بها احدا فباعها  
من انسان معدار له قيمتها الف  
ونصمائه فبالت وخصمائه والدار  
شغيم اياخذ الدار بالشفعة  
ولا ياخذ الارض قالوا كانت الارض  
لجال يشترى بها احد من اصحاب  
السلطان قسم الثمن وهو الف  
ونصمائه على الدار وعلى قيمة  
الارض وهي القدر الذي يشترى بها  
احد من اصحاب السلطان فياخذ  
الشغيم الدار بهذا ان رضى به

(۱۶۴) ایک شخص کے پاس ایک زمین پر جس میں اوسکو  
محنت ہی زیادہ کرنی پڑتی ہے اور محصول ہی زیادہ دینا  
پڑتا ہے اسوجہ سے کوئی شخص اوسکا خریدار نہیں اس واسطے  
اس زمیندار نے اس زمین کے ساتھ ایک مکان شامل  
کر کے جسکی قیمت ڈیڑھ ہزار ہے ڈیڑھ ہزار سے فروخت کیا  
اور اس مکان میں ایک شخص شفعہ ہے سوال یہ ہے کہ یہ شفعہ  
اوس زمین کو چھوڑ کر صرف مکان کو لے سکتا ہے یا نہیں  
فقہا کہتے ہیں اگر زمین ایسی ہو کہ اگر کین سلطنت  
میں سے کوئی شخص اوسکا خریدار ہو سکتا ہے تو یہ ڈیڑھ ہزار  
اوس مکان پر اور زمین کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا  
اور زمین کی وہ قیمت فرض کی جاوے گی اگر کین سلطنت میں سے  
کوئی اوس قیمت سے خرید سکے اور بقدر قیمت مکان کی

المشتري وان كانت الارض بحال  
لا يشترى احد من اصحاب السلطان  
ولكنه ينتفع بها ينظر الى قيمة الارض  
في اخر الوقت الذي ذهبت رغبة  
الناس عنها ثم ينقسم الثمن على ذلك  
لانه اذا لم يكن لها قيمة في الحال يعتد  
قيمتها في اخر الوقت الذي كانت متوقفة  
وذهبت رغبة الناس عنها۔

۱۶۴) رجل اشترى دارين في موضعين  
مختلفين احدهما بالشام والاخرى  
بالعراق في صفقة واحدة فان كانت  
الشفعة شفيعا للدارين جميعا فانه  
ياخذ الدارين وليس له ان ياخذ  
احدا الدارين۔

۱۶۵) وان اشترى الدارين في  
صفقتين فاراد الشفيع ان ياخذ  
احدى الدارين كان له ذلك وان كان  
هو شفيعا للدارين جميعا۔

۱۶۶) رجل اشترى خمس منازل من  
رجل واحد في سكة غير نافذة بصفقة  
واحدة فاراد الشفيع ان ياخذ منزلا  
واحدا قالوا ان طلب الشفعة بحكم  
الشركة في الطريق لا ياخذ البعض لانه  
تفريق للصفقة من غير ضرور  
وان اراد الشفعة بحكم الجوار وجوار

حصین بی بی کی دہی قیمت دیکر شفع اوس مکان کو لے سکتا ہے  
بشرطیکہ مشتری ہی راضی ہو جائے اور اگر ایسی زمین ہے  
کہ اگر کین سلطنت میں کوئی اوسکو نہیں خرید سکتا لیکن  
اوس زمین سے نفع اوستا سکتے ہیں تو دیکھا جائیگا کہ قیمت  
میں جب سے لوگوں کی رغبت اوسکی خریداری سے  
جاتی رہی ہو اوسکی کیا قیمت تھی پھر وہ زمین اوس مکان اور قیمت پر تقسیم  
جائیگا اس واسطے کہ فی الحال زمین کی قیمت زمین پر تو اضرقت کی قیمت  
لگائی جائیگی یعنی جسے لوگوں کی خریداری جاتی رہی ہے۔

۱۶۴) ایک شخص نے دو مکان دو مختلف شہروں میں ایک ہی  
بیع سے خریدے مثلا ایک مکان شام میں اور دوسرا عراق  
میں اور ایک شخص ان دونوں مکانوں میں شفع کرے تو وہ  
دونوں مکانوں کو سٹالے سکتا ہے اگر صرف ایک مکان لینا  
چاہے تو نہیں لے سکتا۔

\* \* \* \* \*

۱۶۵) اگر ایک شخص نے دو شہروں کے دو مکان بیچے  
خریدے اور شفع صرف ایک مکان لینا چاہے  
تو لے سکتا ہے اگرچہ دونوں مکانوں میں وہ  
شفع ہو۔

۱۶۶) ایک شخص نے کسی سے پانچ مکان کو چھ سو روپے  
میں ایک بیع سے خریدی اور شفع صرف ایک مکان لینا چاہتا  
ہے تو دیکھا جائیگا کہ شفع شرکت راستہ کی وجہ سے شفع کرتا ہو  
یا فقط اس ایک مکان کا وجہ ہو۔ دوسری صورت میں ایک  
مکان کو لے سکتا ہے پہلی صورت میں نہیں لے سکتا اس واسطے  
کہ لازم ورت ایک ہی کی تفویض لازم آتی ہے الحاصل  
جو شخص کوئی زمین دے سکے یا دے سکے مکان مختلف و واضح

میں خریدی اور بیع بھی علیحدہ علیحدہ ہو کہ ہر مکان کو علیحدہ بیع سے خریدے اور شفعی بذریعہ ایک مکان یا دو مکانوں کی اور غیر شفعہ کرے اور فقط ایک مکان کا لینا چاہے تو لے سکتا ہے اور اگر ان دونوں کو ایک بیع سے خریدا ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر شفعی ان دونوں کے اندر شفعی ہو تب تو بذریعہ شفعہ کے ایک کو نہیں لے سکتا بلکہ اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں کو لے لے یا دونوں کو چھوڑے اور اگر فقط ایک مکان میں شفعی ہو اور بیع ایک ہی ہوئی ہو تو ابوحنیفہ رحمہ عنہ اس صورت میں مختلف قول مری ہیں۔ مگر اخیر روایت اور نیز ابو یوسف اور محمد رحمہ کا قول یہ ہے کہ جس مکان میں وہ شفعی ہے فقط اسکو لے سکتا ہے جس طرح کوئی شخص ایک غلام اور ایک مکان کو سنا ایک بیع سے خریدے تو شفعی صرف مکان بذریعہ شفعہ کے لے سکتا ہے غلام کو نہیں لے سکتا۔

\* \* \* \* \*

۱۶۷، مسورت مذکورہ بالا میں یہ تفصیل اسوقت کہ شفعی نہ ایک مکان میں شفعی ہو اور اگر دونوں میں شفعی ہو اور بیع ایک ہی ہو تو شفعی کو اختیار ہے کہ دونوں کو لے لے یا بالکل دونوں کو چھوڑ دے۔

۱۶۸، دو شخصوں میں ایک مکان مشترک ایک شخص کے ہاتھ

فی هذا المنزل الذي يريد اخذ لا غير كان له ذلك فالحاصل انه اذا اشترى عقارا في موضعين او بستانين او داسرين في مواضع متفرقة فان كانت الصفقة متفرقة بان اشترى كل داسر بصفقة على حدة والشفيع شفيع لهما بداسرين له او بدار واحدة فارد ان ياخذ بالشفعة احدهما كان له ذلك وان اشترى لهما في صفقة واحدة فان كان الشفيع شفيعا لهما جميعا ليس له ان ياخذ بالشفعة احدهما ولكن ياخذها او يدع۔

وان كان الشفيع شفيعا لاحدهما والصفقة واحدة اختلف الروايات فيه عن ابي حنيفة رحمہ عن ابن ابي يوسف ومحمد رحمہ فانه ياخذ التي هو شفيعها خاصة وهو كما لو اشترى دارا وعبد اصفقة واحدة فان الشفيع ياخذ الداسر بالشفعة دون العبد۔

۱۶۷، هذا اذا كان الشفيع شفيعا لاحدهما فان كان شفيعا لهما جميعا والصفقة واحدة فانه ياخذها او يدع۔

۱۶۸، رجلان باعوا دارا مشتركة بينهما

مع رجل لم يكن للشفيع ان ياخذ البعض وان كان البائع واحد المشتري اثنين فكل شفيع ان ياخذ حصه احدهما يعتبر جانب المشتري لا جانب البائع وروى الحسن عن ابي حنيفة سراح ان البائع اذا كان اثنين والمشتري واحد اكان للشفيع ان ياخذ نصيب احدهما البائعين قبل القبض ولا ياخذ نصيبه بعد القبض وهذا قول ابي حنيفة رحمه الاول اما في قوله الاخر يعتبر جانب المشتري على كل حال قبل القبض وبعده سواء كان المشتري اشترى لنفسه او لغيره لا بالوكالة۔

(۱۶۹) رجل اشترى داسين لرجلين فليس للشفيع ان ياخذ نصيب احدهما من۔

فرونت کیا تو شفیع ایک کے حصہ کو نہیں لے سکتا ہے اگر ایک شخص نے اپنا مکان دو شخصوں کے ہاتھ فروخت کیا تو شفیع فقط ایک مشتری کے حصہ کو بھی لے سکتا ہے غرض اس بارے میں مشتری کا لحاظ کیا جائیگا نہ بائع کا اور حسن نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کیا ہے کہ اگر بائع دو شخص ہیں اور مشتری ایک شخص ہے تو شفیع ایک بائع کے حصہ کو بھی لے سکتا ہے بشرطیکہ ہنوز مشتری نے قبضہ نہ کیا ہو اور اگر قبضہ کر لیا ہے تو ایسا نہیں کر سکتا۔ یہ ابو حنیفہ رحمہ کا چھلا قول ہے مگر اخیر قول بھی ہو کہ ہر حال میں مشتری کا اعتبار کیا جائیگا خواہ اس کا قبضہ ہوا ہو یا نہیں اور خواہ مشتری نے اپنے لیے خریدا ہو یا دوسرے کے لیے وکالت خریدا ہو۔

۱۶۹، ایک شخص نے دو شخصوں کے لیے دو مکان خریدے تو شفیع کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ کثیر کل حصہ لے سکے۔

۱۷۰، اگر دو شخصوں نے ایک مکان کسی شخص کے لیے خریدا تو شفیع اگر لینا چاہے نصف مکان کو لے سکتا ہے اور اگر دو شخصوں سے ایک شخص نے مکان خریدا تو شفیع ایک بائع کے حصہ میں شفعہ طلب کیا تو اس کا شفعہ باطل نہوگا مگر اس سے کوکل مکان لینا چاہے گا خواہ تقسیم شدہ ہو یا نہ۔

شفعہ کے چورہ دینے اور اس کے باطل کرنے یا ساقط کرنے کے لیے حیلہ کرنے کا بیان

۱۷۱، ایک شخص نے سواشری کو ایک مکان خریدا

۱۷۰، وان اشترى رجلان دار الرجل كان للشفيع ان ياخذ النصف ولو كان البائع اثنين والمشتري واحد اطلب الشفيع نصيب احدهما البائعين لا يبطل شفيعته بذلك وله ان ياخذها كلها مقسومة كانت او غير مقسومة فصل في تسليم الشفعه والحيلة في ابطالها واستقاطها

۱۷۱، رجل اشترى داسين لرجلين

دینار وقال للشفيع اشتريت هذا الدار  
بمائة دينار فسلم لي نصفها وادفع نصفها  
اليك فقال الشفيع نعم ان قال فعلت  
ذلك يكون تسليمًا للشفيع۔

۱۷۲، و ذکر هذه المسئلة في كتاب  
الشفعة وجعلها على ثلاثة اوجه  
اما ان سلم الشفعة بالدار اهما وبعض  
منها بعينها او بعضها بعينها وبعضها  
او قال سلمت لك نصف الشفعة  
بمائة دراهم بطلت شفعتي في الكل  
وان قال سلمت لك الشفعة في  
نصف الدار فيه روايتان في رواية  
تبطل الشفعة في الكل وفي رواية  
لا تبطل وذكر في الجامع  
ما يدل على ان تسليم  
الشفعة في البعض لا يبطل  
شفعتي في الكل وان صالح الشفيع من  
الشفعة على دراهم بطلت شفعتي  
ولا يجب المال۔

وان صالح على بعض المعين  
من الدار صح الصلح ويكون للشفيع  
نصف الدار ويبقى النصف للمشتري  
(۱۷۳)، ولو ان الشفيع قال للمشتري  
وقد اشتري الدار بخير بالوكالة  
سلمت شفعتي او سلمت الشفعة

او شفيع سے یہ بات کہی کہ میں نے اس مکان کو سو اشترى سے  
خریدایا ہے تو اس مکان کا نصف مجھ کو چھوڑ دے اور باقی نصف  
میں چھوڑ دو گا شفيع نے کہا اچھا میں نے اس بات کو منظور کیا تو شفيع کا  
یہ قول تسليم کر لیا مجھ بانیگا۔

۱۷۲، مسئلہ مذکورہ بالا کو کتاب الشفعہ میں ذکر کیا ہے اور  
اوسکی تین صورتیں بیان کی ہیں اگر بجائے اشترى کہ او سفرد  
روپیہ سے یا اوسکے ایک حصہ معین یا غیر معین سے شفعة کو  
چھوڑ دے یا یہ بات کہے کہ بعض سو روپیہ کے میں نے نصف  
شفعة مجھ کو چھوڑ دیا تب تو کل مکان میں اس کا شفعة باطل  
ہو جائیگا اور اگر یہ بات کہی کہ نصف مکان میں تیرے لیے  
شفعة چھوڑ دیا تو وہ تین دو روایتیں ہیں ایک روایت  
یہ ہے کہ کل مکان میں اس کا شفعة باطل ہو جائیگا اور ایک  
روایت کے موافق باطل ہوگا اور باقی کی عبارت سے  
علوم ہوتا ہے کہ ایک حصے میں شفعة چھوڑ دینے سے  
کل مکان میں شفعة باطل نہیں ہوتا اور اگر شفيع نے کچھ  
روپیہ بھیر کر مشتری سے صلح کر لی تو شفعة باطل ہو جائیگا  
اور مشتری کو کچھ دینا نہ پڑے گا اور اگر مکان کا ایک  
خاص حصہ مشتری سے بھیر کر فیصلہ کر لیا تو یہ  
فیصلہ صحیح ہوگا اور شفيع کو نصف مکان مل جائیگا اور  
باقی نصف مشتری کے لیے رہ جائے گا۔

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
(۱۷۳)، اگر ایک شخص نے دوسرے کے لیے وکالت ایک  
مکان خریدی اور شفيع نے اس مشتری سے کہا میں نے  
اس مکان کا شفعة چھوڑ دیا یا یہ کہا کہ تیرے لیے چھوڑ دیا

یا بائع سے یہ بات کہی اور اس وقت مکان بائع کے قبضہ میں تھا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۴۱، اگر شفعہ نے بائع سے یہ بات کہی تیرے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا اور مکان پر مشتری کا قبضہ ہو چکا تھا تو اس کا شفعہ بائع کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۴۲، اگر مشتری مذکور بالا نے شفعہ نے بائع سے کہا تیرے خاطر میں نے شفعہ چھوڑ دیا تو قیاس اور نیز احسان اور اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۴۳، اگر ایک وکیل نے مکان خرید کر اپنے موکل کو دیا بعد ازاں شفعہ نے وکیل سے کہا میں نے تیرے لیے شفعہ چھوڑ دیا ہے تو احسان اور اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر اسی صورت میں ایک اجنبی شخص نے شفعہ سے کہا اس مکان کا شفعہ موکل کے لیے

چھوڑ دے شفعہ نے کہا تیرے لیے میں نے چھوڑ دیا یا تیرے لیے شفعہ سے پہلے اعتراض کر لیا تو قیاساً و نیز احساناً شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ نے اجنبی کے خیر کے خود اس سے یہ بات کہی تیرے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا یا تیرے لیے شفعہ سے اعراض کر لیا تو احساناً شفعہ باطل ہو گا اور اگر اجنبی سے کہا موکل کے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا یا موکل کے لیے یہ بہ کر دیا یا موکل کے لیے تیری وجہ سے اور تیری غفلت سے اعراض کر لیا تو موکل کے لیے اس کا چھوڑنا صحیح ہو گا۔

۱۷۴۴، اگر ایک اجنبی شخص نے کچھ روپیہ مقرر کر کے شفعہ سے شفعہ کے بارے میں صلح کر لی تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اجنبی کو روپیہ دینا نہ پڑیگا اس لیے کہ اگر خود مشتری بعض کچھ مال کے شفعہ سے صلح کر لے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے اور مشتری کو کچھ مال بنانا نہیں پڑتا جو صریح کفیل النفس کہہ مال نہ تیرے طالب سے صلح کر لے تو کفیل کو مال دینا نہیں پڑتا اور اس بات میں اختلاف ہے کہ وہ کفالت سے بری ہو جاتا ہے یا نہیں ابو حفص کی روایت

لک اوقال ذلك للبائع والد اس في يد البائع كان تسليمها للشفعة۔

۱۷۴۵، ولو قال للبائع بعد ما سلم الدار الى المشتري سلمت الشفعة لك صح استحقاقا۔

۱۷۴۶، ولو قال سلمت الشفعة لبسببك او لاجلك صح تسليم قیاساً و احساناً۔

۱۷۴۷، فان قال الوكيل يشترى عوضاً مني مادام الدار في الموكل سلمت لك الشفعة صح استحقاقا ولو اشترى داراً بالوكالة لعنيمه فقال اجنبى المشفع لم شفعة هذه الدار للموكل فقال الشفع لم شفعتها لك او عرضت عنها لك صح تسليمها قیاساً و احساناً ولو قال لشفيع لاجنبى تبدل وسلمت شفعة هذه الدار لك اقال عرضت عنها لك لا يصح تسليمها ولا يبطل شفعتها قیاساً و احساناً ولو قال لاجنبى سلمت الشفعة للموكل اوقال وهبتها للموكل اوقال عرضت عنها للموكل لاجلك وشفاعتك صح تسليمها للا مروت بطل شفعتها۔

۱۷۴۸، ولو صالح الاجنبى الشفع من شفعتها على دراهم معلومة كان تسليمها ولا يجب المال لانه لو صالح المشتري من الشفعة على مال بطلت شفعتها ولا يجب المال وهو بمنزلة ما اذا صالح الكفيل النفس الطالب على مال لا يجب المال

۱۷۴۹، ولو صالح الاجنبى الشفع من شفعتها على دراهم معلومة كان تسليمها ولا يجب المال لانه لو صالح المشتري من الشفعة على مال بطلت شفعتها ولا يجب المال وهو بمنزلة ما اذا صالح الكفيل النفس الطالب على مال لا يجب المال

کے موافق بری ہو جاتا ہو اور ایسے کس روایت کے موافق بری نہیں ہوتا۔

۱۷۸، اگر ایک اجنبی شخص نے شفعہ سے یہ بات کہی ہو جس اس قدر روپیہ کے اسباب پر مبنی تھیں صلح کرتا ہوں کہ شفعہ کو چھوڑ دے اور یہ لفظ نہ کہا کہ میرے لیے اور شفعہ نے قبول کر لیا تو اس اجنبی پر روپیہ لازم نہ ہوگا اور اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۹، اگر شفعہ نے باع سے کہا تیرے لیے مبنی تیری بیع کو چھوڑ دیا یا مشتری سے کہا تیرے لیے تیری خرید کے کو چھوڑ دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۸۰، اگر شفعہ نے ایک اجنبی شخص سے کہا تیرے لیے میں نے اس مکان کے خریدنے کو چھوڑ دیا تو شفعہ باطل نہ ہوگا۔

۱۸۱، اگر شفعہ نے مشتری سے کہا میں نے اس مکان کو یا اس مکان کے شفعہ کو تیرے لیے چھوڑ دیا اگر تو نے اپنے لیے خریدنا ہو اور مشتری نے کسی اور کے لیے اس کو خریدنا تھا تو شفعہ باطل نہ ہوگا البتہ کہ شفعہ نے ترک شفعہ من شرط انکالی غبی اور شفعہ کا ترک کرنا ایک جن کا ساتھ کرنا ہو مبنی شرط لگ سکتی ہو اور شروط بغیر شرط کے ثابت نہیں ہوتا۔

۱۸۲، اگر شفعہ نے مشتری سے کہا نصف مکان بذریعہ شفعہ کے چھوڑ دے اور مشتری نے انکار کیا تو قول صحیح یہ ہو کہ شفعہ باطل نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر شفعہ نے کہا میں اس مکان کا شفعہ ہوں لہذا بذریعہ شفعہ کے نصف مکان چھوڑ دے تو باقی نصف مکان میں تیرے لیے چھوڑ دوں مشتری نے

وہل یبرأ عن الكفالة في رواية  
ابی حفص یبرأ ولا یبرأ فی رواية ابی سلیمان  
۱۷۸، ولو ان اجنبیا قال للشفیع  
اصالحك علی كذا من الدار لم یصل  
علی ان تسلم الشفعة ولم یقل  
لی فقبل الشفعه لا یجب المال علی  
الاجنبی ولا یبطل شفعته۔

۱۷۹، ولو قال الشفعی للباثر سلمت  
لك بیعك او قال للمشتري سلمت لك  
شراءك بطلت شفعته۔

۱۸۰، وان قال لاجنبی سلمت لك  
شراء هذه الدار لم یكن ذلك تسلیم  
ولا یبطل شفعته۔

۱۸۱، وان قال الشفعی للمشتري سلمت  
هذه الدار لك او شفعة هذه الدار  
لك ان كنت اشتريها لنفسك وقد  
كان المشتري اشتريها لغيره لا یبطل  
شفعته لان علق التسليم بالشروط وتسلم  
الشفعة اسقاط یحمل التعليق والمعلق  
بالشرط لا یبطل عند عدم الشرط

۱۸۲، ولو ان الشفعی قال للمشتري  
سلم لی نصف الدار بالشفعة فالی  
المشتري لا یبطل شفعته هو الصحیح  
وكن الوقان الشفعی انما شفعی  
هذه الدار سلم لی نصفها بالشفعة



فاسلم لك النصف الباقي فالي المشتري  
لا يبطل شفعة۔

اس بات سے انکار کیا تو شفعة باطل  
ہوگا۔

۱۸۳۶، ولو ان البائع والمشتري قالا  
للتفيم ابرئنا عن كل خصومة لك قبلنا  
ففعل وهو لا يعلم ثبوت الشفعة بطلت  
شفعته فنعاء ولا تبطل فيما بينه وبين  
الله تعالى وهو كرجل قال لغيره اجعلني  
في حل ففعل ولم يعلم بما له قبله في القضاء  
يبرأ عما له عليه ولا يبرأ فيما بينه وبين  
الله تعالى۔

۱۸۳۷، اگر بائع اور مشتری نے شفیع سے کہا کہ ہم تجھے  
جو کچھ چھوڑا ہے اس سے ہکو بری کر دے اور شفیع نے اوکو  
بری کر دیا مگر ثبوت شفعة کا اوسکو علم نہ تھا تو عند القاضی کا  
شفعة باطل ہو جائیگا اور عند اللہ باطل ہوگا جیسے کوئی شخص  
کسی سے کہے میرے اوپر جو کچھ پڑا ہے مجھ کو عاف کر دے اور اس  
شخص کو اس بات کا علم نہ تھا کہ کیا حق ہو اور اس نے عاف کر دیا  
تو عند القاضی یہ شخص اوسکے حق سے بری ہو جائیگا اور عند اللہ  
بری ہوگا۔

۱۸۴۰، ولو ان رجلا اوصى بدار للرجل  
فلم يعلم به الموصى له ومات الموصى  
فبیعت دار بجذب دار الوصية ثم قبل  
الموصى له الوصية فلا شفعة للموصى  
له في الدار الثانية لانه لم يملك الوصية  
قبل القبول فلا يكون جارا للدار  
الثانية۔

۱۸۴۱، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا مکان فلان  
شخص کو دیا جائے اور جبکہ یہ وصیت کی ہو اوسکو وصیت کا  
علم نہیں ہے اب وصیت کرنے والا مر گیا اور اس مکان کے  
پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا پھر اس نے اوس  
وصیت کو قبول کیا تو دوسرے مکان میں اس شخص کا شفعة  
ہوگا اس لیے کہ قبل از قبول وصیت یہ شخص مکان کا مالک نہ  
فروخت شدہ مکان کا ہار نہ رہتا۔

۱۸۵۰، ولو ان الموصى له مات قبل  
ان يعلم بالوصية ثم بيعت الدار الثانية  
بجذبها فادعى ورثة الموصى له الشفعة  
في الدار الثانية كان لهم ذلك لان  
موت الموصى له قبل القبول يكون  
قبولا للوصية فصارت الوصية مديرا  
عنه لورثته فاذا ثبت الملك للورثة  
تحقق لهم سبب الشفعة وهو الجواز

۱۸۵۱، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا فلان مکان فلان  
شخص کو دیدیا اور موصی نہ دیکھنے جبکہ یہ وصیت کی تھی،  
اس وصیت سے لاعلم تھا اور اسی لاعلمی کی حالت میں مر گیا  
بعد ازاں اس مکان کے پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا  
اور اس موصی لہ کے وارثوں نے فروخت شدہ مکان میں  
شفعة کا دعویٰ کیا تو اذکا دعویٰ صحیح ہے اس لیے کہ قبل از قبول وصیت موصی  
کا مر جانا وصیت قبول کرنے کے حکم میں ہے اور وہ وصیت کا مکان موصی  
کے وارثوں کے ملک ہائیگا اور جب اولیٰ ملک کیا تو شفعة کا سبب بھی جوڑا جائیگا۔

(۱۸۶) ضاف رحمۃ ذکر کیا جو بعض حیلے ایسے ہیں جسے شفعی کو خود ہی شفعی کی طرف تو حرمین رہتی اور بعض ایسے ہیں جسے شفعہ باطل ہو جاتا ہے ابطال شفعہ کے لیے منجملہ حیلوں کے ایک یہ حیلہ ہے کہ بائع اوس مکان کو اولاً مشتری پر ہیہ کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اوس کے بعد مشتری بائع پر شش ہیہ کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اگر یہ ہیہ بشرط عوض ہو تو لیکن یہ ایسا حیلہ ہے کہ ہر شخص اس حیلے کو نہیں کر سکتا اس واسطے کہ ہیہ تبرعات میں سے ہے اور بعض لوگوں کو تبرعات کا اختیار نہیں ہوتا مثلاً نابائع کا باپ یا باپ کا وصی وغیرہ۔

\* \* \* \* \*

(۱۸۷) از انجملہ یہ حیلہ ہے کہ بائع اپنا مکان مشتری پر صدقہ کر دے اور مشتری شش کی قدر بلع پر صدقہ کر دے یہ صورت اور ہیہ کی صورت دونوں برابر ہیں مگر تا فرق ہو کہ اجنبی کے لیے ہیہ کرنے میں ہیہ کرنے والا رجوع کر سکتا ہے اور صدقہ میں رجوع نہیں کر سکتا۔

(۱۸۸) ایک حیلہ یہ ہے کہ بائع مکان کا کوئی غیر معین حصہ مشتری کو ہیہ کر دے پھر یہ بائع اور مشتری ایسے قاضی کے روبرو اپنا قصیدہ پیش کریں جو محتمل القسمہ جزین میں ایک حصہ غیر معین کے ہیہ کو تجویز کرتا ہو تاکہ یہ تافعی حجاز ہیہ کا حکم دے اس کے بعد یہ بائع باقی مکان اوس مشتری کے ہاتھ فروخت کرے تو اس صورت میں مشتری سبب شرکت کے بار پر مقدم ہو گا (۱۸۹) از انجملہ ایک یہ حیلہ ہے کہ بشرط عوض اپنا مکان کسی کو ہیہ کرے مگر یہ اوس روایت کے موافق ہو سکتا ہے کہ ہیہ بشرط

(۱۸۶) واما الحیل فی ابطال الشفعة ذکر الخصاف رحمہ منہا ما یکون تزہیداً عن طلب الشفعة ومنہا ما یکون ابطالا اما ما یکون ابطالا فمنہا ان یهب البائع الدار للمشتري ویشهد علی الہبة والمشتري یهب الثمن للبائع ویشهد علیہا فلا یتثبت الشفعة اذالم یکن الہبة بشرط العوض الا ان هذا الحيلة لا یمککها بعض الناس لانہا تبرع ومن الناس من لا یمکک التبرع کالاب والوصی وغیرہما۔

(۱۸۷) ومنها ان یمدق بالدار علی انسان ثم المشتري یتصدق بمثل الثمن علی البائع ففی والہبة سواء الا ان فی الہبة للاجنبی یمکک الرجوع وفی الصدقة لا یمکک۔

(۱۸۸) ومنها ان یهب جزء شائعاً من الدار ثم یترافعان الی القاضی الذی یروی ہبة المشاع فیما یحتمل القسمۃ فیہمک بجواز الہبة ثم یتبع بقیۃ الدار منہ فیکون الموهوب لہ مقدماً علی الجار۔

(۱۸۹) ومنها ان یهب الدار بشرط العوض الا ان هذا علی الروایۃ

التي لا يثبت الشفعة في الهبة بشرط العوض اما في الروايات الظاهرة تثبت الشفعة في الهبة بشرط العوض فان اراد ان لا يأخذ الشفيع في ظاهر الروايات ينبغي ان يأخذ الموهوب له الدار لاجزائها وياخذ الواهب كل العوض الا اذا قلنا لا يثبت الشفعة للشفيع فان في الهبة بشرط العوض قالوا انما يثبت الملك للموهوب له اذا قبض الكل اما اذا لم يقبض الكل لا يثبت له الملك ولا ينقطع حق الواهب ويكون للواهب ان يزجر من غير قضاء ولا رضاء يروى ذلك عن محمد بن ح نصاب يكون هذا كالباع بشرط الخيار للبايع وتم لا يثبت الشفعة للشفيع بالقبض حق البايع هذا اذا كان الموهوب شيئا يحتمل القسمة فان كان لا يحتمل القسمة كالبيت الصغير والحائوت اذا اوهب منها جزءا معلوما مثلاً جاز عند الكل ولا يكون للجاران ياخذ بالشفعة ۱۹۰، ومنها ان يشترى البناء او لا في صفقة ثم يشترى العرصه فحين غا فلا يثبت الشفعة في البناء لانه نقل ولا يرغب الشفيع في اخذ العرصه فحين

عوض من شفعه ثابت منين هو اما ليكن روايت ظاهر هي كانه بشرط عوض من شفعه ثابت هو بانا هي پس اگر سہہ کرنے والے کو مقصود ہو کہ ظاہر روايت کے بھی موافق شفعہ نہ لے سکے تو یہ تدبیر کرنی چاہیے کہ موهوب لہ دے جسے جسکو سہہ کیا ہے، کل مکان کو قبول کرنے مگر ایک اثلث چھوڑ دے اور سہہ کرنے والا کل عوض قبول کرے اور ایک پیسہ چھوڑ دے کہ اس وقت میں شفعہ کا شفعہ ہوگا اسلئے فقہاء کے نزدیک سہہ بشرط العوض میں موهوب لہ کی ملک اس وقت ثابت ہوتی ہے کہ جب وقت کل پر قبضہ کرنے اور جب تک کل پر قبضہ ہوگا ملک ثابت ہوگی اور سہہ کنندہ کا حق اس سے منقطع ہوگا بلکہ بلا حکم قاضی اور بلا رضائے باہمی کے اسکو سہہ کے واسطے کا اختیار ہوگا۔ محمد بن ح یہ قول صراحۃ مردی ہے پس اسکا مال ایسی بیع کا سامال ہے جو زمین بالک کا اختیار شرط کیا گیا ہے کہ جب تک بالک کا حق باقی رہے گا شفعہ کا شفعہ ثابت ہوگا۔ یہ کلمہ اس وقت ہو کہ سہہ کنندہ محتمل القسمت چیز کو سہہ کرنے اور اگر غیر محتمل القسمت چیز پر مثلاً چھوٹی ہی کو طری یا دوکان اور زمین سے نصف بلا تعین سہہ کیا تو بالا اتفاق صحیح ہوگا اور جا کہ شفعہ کا اختیار ہوگا۔

\* \* \* \* \*

۱۹۰، ایک حلیہ یہ ہے کہ مشتری اولاً ایک بیع مکان کی صرف عمارت کو خریدے بعد ازاں مکان کی زمین کو گران قیمت سے خریدے کہ عمارت چونکہ منقولات میں داخل ہے اسلئے اس میں شفعہ ہوگا اور زمین کو گران قیمت سے خریدے کہ عمارت

غال مکان ترضیداً۔

شفیع خود نہ لیا اس حیلہ سے شفیع شفعہ نہ کر سکیگا اگرچہ اس کا شفیع ملے گا  
(۱۹۱) ایک حیلہ یہ ہو کہ مالک مکان عمارت کو کسی پرہیزگار کے  
اوسکی زمین کو گران قیمت سے اوسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دے  
اور باغات و آراضی کا بھی یہی حال ہو۔

(۱۹۱) وكذا لو ذهب البناء باصله  
ثم يشتري العرصه بثمن غال وكذا لك  
في الكروم والاسراضى۔

(۱۹۲) حیلہ کی صورتوں میں اگر شفیع کو بائع یا مشتری  
اس بات کا حلف لینا منظور ہو کہ یہ تدبیر ابطال شفیع کے لیے  
منین کی گئی ہو تو بائع سے حلف نہیں لے سکتا اس واسطے کہ  
اگر بائع نے حلف سے انکار کیا تو مشتری پر اوسکا انکار  
محبت نہ ہوگا اور نہ مشتری سے حلف لے سکتا ہو اس لیے  
کہ اگر مشتری اوسکے دعویٰ کا مقرر ہو جائے تو وہ دعویٰ  
مشتری پر لازم نہ ہوگا۔

(۱۹۲) وفي هذه الفصول افاصل  
الشفيع ان يحلف البائع او المشتري  
بالله ما فعل هذا فدارا عن الشفعة  
ان اراد تخليف البائع لئلا يفسد له ذلك  
لان نكوله لا يكون حجة على  
المشتري وان اراد تخليف المشتري  
فذلك لان يدعى عليه شيئا  
لواقربه لا يلزمه۔

\* \* \* \* \*

(۱۹۳) ایک حیلہ یہ ہو کہ مشتری ایک بیع میں مکان کا  
معین جسے گران قیمت سے خریدے بعد ازاں باقی کو  
ارزان قیمت سے خریدے کہ پہلے بیع میں گران کی وجہ  
شفیع کو شفعہ کی طرف توجہ نہ ہوگی اور دوسری بیع میں  
وہ اس لیے شفعہ نہ کر سکیگا کہ مشتری شریک ہونے کی  
وجہ سے جابر پر مقدم ہو جائیگا۔

(۱۹۳) ومن الحيلة ان يشتري سهما  
معلوما بثمن غال في صفقة ثم يشتري  
الباقى بثمن يسير فلا يرغب الشفيع  
فيما باع او لا لكثرة الثمن وبيدونه  
لا يملك اخذ الباقي لان المشتري  
يصير شريكا فيكون مقدما على  
الجابر۔

\* \* \* \* \*

(۱۹۴) ایک حیلہ یہ ہو کہ مکان کو گران قیمت سے خریدے  
اور بائع کو اوس قیمت کے عوض میں کوئی اور چیز دیدے  
جو مکان کی اصل قیمت کے برابر ہو اس تدبیر سے  
شفیع کو ثمن دیکر مکان کے لینے کی طرف توجہ نہ ہوگی اس لیے  
کہ ثمن مکان کی اصل قیمت سے زیادہ قرار پایا ہے  
اور اوسکے بدلے میں جو چیز دیکھی نہیں سکتا کیونکہ چیز کی برائے مکان کا بدلہ

(۱۹۴) ومنها ان يشتري الدار بثمن  
غال ثم ياخذ البائع بذلك الثمن بدلا  
اخر فلا يرغب الشفيع ان ياخذ  
الدار بالثمن لكثرة ولا يكون له  
ان ياخذها بالبدل الثاني لان الثاني  
بدل عن الثمن لا عن الدار۔

۱۹۵۱، و ذکر الخصاف رحمہ اللہ لم یروہا عن محمد بن ح وہی ان یدعی ان الدار لابن صغیر لہ فی ید ہذا الرجل ثم ان المدعی یصالح الذی فی ید یدہ الدار علی ان یدفع الیہ مائة دینار ولا یقول انہا من مال ابنہ علی ان یتسلم الذی فی ید یدہ الدار فجوہر ولا شفعة فیہا لان الاب لا یأخذ الدار بطریق المعاوضة فیقعر الملك لابن دون الاب الا ان هذا کذب فان اراد ابطال الشفعة علی وجه لا یكون کاذبا یا مر الاب ملوکا لہ ان یشتری الدار من صاحبہ لابن صغیر لولہ بالثمن الذی اتفقا علیہ فی شتری الملوک بشرط ان المولی یدعی ان الدار لابنہ الصغیر ولا یدعی الشراء فیکون صادقا الا ان هذا لا یخلو عن نوع شبهة لان الملك انما یشیت للابن بالسبب فاذا ادعی الاب ملکا مطلقا کان مدعیاً غیر ذلک الملك لان الملك المطلق اقوی من الملك بالسبب علی ما عرفت ان القضاء بالملك المطلق قضاء بالزواج والوفاء انقضت بالملك بسبب لا یدخل الزواج والشهود اذا تجملوا الشہادۃ علی الملك

۱۹۵۱، خصاف رحمہ اللہ نے ایک حلیہ ذکر کیا ہے جسکی روایت امام محمد رحمہ سے نہیں کی ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص مالک مکان پر اسباب کا دعویٰ کرے کہ تیرے پاس جو یہ مکان ہے میرے نابالغ لڑکے کا ہے بعد ازاں یہ مدعی کو اشرافیان دیکر اور مدعا علیہ سے مکان لیکر صلح کر لے اور یہ نہ کہے کہ میرے لڑکے کا مال ہو تو یہ صلح جائز ہے اور اس میں شفعة نہیں ہے اس لیے کہ باپ نے یہ مکان بطریق معاوضہ کے نہیں لیا ہے لہذا وہ مکان باپ کی ملک ہوگا بلکہ بیٹے کی ملک ہو جائے گا مگر اس حلیہ میں یہ نقصان ہے کہ باپ کا یہ کتنا سچ کذب ہے پس اگر اوسکو مقصود ہو کہ شفعہ باطل ہو جاوے اور جو بیٹے بھی نہ بولنا پڑے تو اوسکی یہ تدبیر ہے کہ نابالغ اپنے کسی غلام کو حکم دے اور وہ غلام اس مکان کو مالک مکان سے ختم ٹھہرا کر اپنے آقا کے نابالغ لڑکے کے واسطے خریدے بعد ازاں اوسکا آقا دعویٰ کرے کہ یہ مکان میرے لڑکے کا ہے اور خریدنے کا ذکر نہ کرے تو اوسکا یہ کتنا سچ ہوگا مگر اس میں ایک قسم کا شبہ ہے اس واسطے کہ بیٹے کی ملکیت بالاسباب ثابت ہوگی اور باپ کی ملکیت مطلقہ کا دعویٰ کرتا ہو پس اوسکا دعویٰ خلاف واقع ہے جو اس لیے کہ ملکیت مطلقہ ملکیت بالاسباب سے قوی ہے چنانچہ معلوم ہو چکا ہے کہ ملکیت مطلقہ کے حکم دینے سے زوائد کا حکم ثابت ہو جاتا ہے اور ملکیت بالاسباب کا حکم دینے سے زوائد کا حکم ثابت نہیں ہوتا اس لیے اگر کو ایہوں کو ملکیت بالاسباب علم تھا اور اپنے اظہار میں اوصحون نے ملکیت مطلقہ کا بیان کیا تو اوسکی گواہی خلاف واقع ہے ہوگی اس لیے کہ ملکیت مطلقہ میں اصل کے ساتھ

بسبب فاذا شهد و ابی الملك المطلق زیادتی بھی داخل ہوتی ہے۔

کانت شہادتہم بکلاصل والزیادة۔

۱۹۶۰، واختلف المشائخ رحم ان الشاهد اور بائع نے بیع کو مشتری سے غصب کر لیا اور مشتری

اذ التحمل الشهادة على الملك بسبب گواہ پیش کیے اور اوستے ملک مطلق کی گواہی چاہی

ثم ان البائع غصب المبيع من المشتري فجاء المشتري بالشهود وامرهم ان

یشہد والہما الملك المطلق قال بعضهم

يجوز لهم ان يشهد و ابی الملك المطلق یجوز لہم ان یشہد و ابی الملك المطلق

وقال بعضهم لا يجوز و کذا اذا احتملوا وقال بعضهم لا يجوز و کذا اذا احتملوا

الشهادة على الدين بسبب هل يباح الشهادة على الدين بسبب هل يباح

لهم ان يشهد و اعلى الدين مطلقا لهم ان يشهد و اعلى الدين مطلقا

هو على هذا الخلاف ايضا والخصاف هو على هذا الخلاف ايضا والخصاف

رح يقول بالجواز۔

۱۹۷۰، ومن جملة الجمل ان یقر البائع جزء معلوم من الدار للمشتري

ثم يبيع الباقي منه الا ان هذا يكون على الاختلاف ايضا فانهم اختلفوا ان

الانسان اذا اقر لغیره بعین هل یثبت الملك للمقر له بالاقترار قال

بعضهم لا یثبت لان الاقرار ليس من اسباب الملك ولهذا لا یصح من العبد

المأذون ولو كان الاقرار من اسباب الملك

كان الاقرار تمليكاً بغیر عوض والعبد المأذون لا یملك ذلك۔

۱۹۷۰، ایک حلیہ یہ کہ مشتری کے لیے بائع مکان کے ایک خاص حصہ کا اقرار کرے بعد ازاں باقی کو اوستے

فروخت کر دے مگر اس میں بھی اختلاف ہو اس لیے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کے لیے کسی خاص چیز کا اقرار کرے تو بعض کے

نزدیک اس اقرار سے دوسرے کے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور بعض کے نزدیک ملکیت ثابت نہیں ہوتی اس لیے

کہ اقرار ملکیت کا سبب نہیں ہے و لہذا وہ غلام جو آقا کی طرف سے خرید فروخت کا مجاز ہے اگر کسی کے لیے

اقرار کرے تو اوستے اقرار صحیح ہے اور اگر یہ اقرار ملکیت کا سبب ہوتا تو اس میں تملیک بلا عوض پائی جاتی

اور وہ غلام اس بات کا مجاز نہیں تھا۔

۱۹۷۰، اور وہ غلام اس بات کا مجاز نہیں تھا۔

(۱۹۸) ومن الحیل ان یوکل المشتري رجلاً بالشراء فیشتري الوکیل ویغیب ولا یكون الموکل خصماً للشفیع الا ان هذا علی قول محمد سرح اما علی قول ابی یوسف رح یكون الموکل خصماً للشفیع لیطلب منه الشفعة فانه ذکر فی الماذون اذا اشتري الرجل دسرا و باع من اخر وغاب المشتري الاول ثم جاء الشفیع واسلاد ان یاخذ بالبیع الاول علی قول محمد سرح لا یملك ذلك و علی قول ابی یوسف رح یملك ذلك۔

(۱۹۸) ایک جیلہ یہ ہے کہ مشتری کسی شخص کو وکیل مقرر کر کے مکان خریدے اور یہ وکیل مکان کو خرید کر کہیں غائب ہو جائے اب وہ شفیع اس موکل سے دعویٰ نہیں کر سکتا مگر یہ جیلہ امام محمد رحمہ کر موافق ہو سکتا ہے اور ابویوسف رح کے موافق نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ابویوسف رح کے نزدیک اس موکل سے شفیع دعویٰ کر سکتا ہے۔ چنانچہ اذون میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مکان کو خرید کر دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور مشتری اول غائب ہو جائے بعد ازاں شفیع بیع اول میں شفیع کا دعویٰ کرے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک کر سکتا ہے اور ابویوسف کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۹۹) وعلى هذا الخلاف العبد المأذون المديون اذا باعه المولى بغير اذن الغرماء فغاب فحضر الغرماء لاخصومة لهم مع المشتري في قول محمد سرح وعلى قول ابی یوسف رح للغرماء ان يجاصموا المشتري۔

(۱۹۹) اگر ایک شخص کے غلام پر لوگوں کا قرض آتا ہے اور اس شخص نے اون لوگوں کی بلا اجازت غلام کو فروخت کر دیا اور غلام کہیں غائب ہو گیا اب قرضخواہ امام محمد رحمہ کے نزدیک مشتری سے نزاع کر سکتی اور ابویوسف رحمہ کے نزدیک مشتری سے مخاصمت اور نزاع کر سکتے ہیں۔

(۲۰۰) ومن الحيلة بالشفعة ان يواجر المشتري من البائئ ثوباً ليلبس يوماً الى الليل بجزء من مائة جزء من الدار فتبقى اليوم ثم يبيع بقية الدار من صاحب الثوب فلا يكون الشفعة للشفيع اما في الجزء الاول فلان صاحب الثوب ملك الجزء بالمنفعة و اما في

(۲۰۰) ایک جیلہ یہ ہے کہ مشتری بائع سے ایک کپڑا صبح سے شام تک پہننے کی واسطے لیوے اور اُسکی اجرت یہ ٹھہرائے کہ اپنے مکان کے سو حصوں میں تو ایک حصہ تجکو دینگا اور صبح سے شام تک اوس کپڑی کو پہن کر باقی مکان کپڑے والیکے ہاتھ فروخت کر دے تو اس سے شفیع شفعہ نہ کر سکیگا ایک حصہ میں تو اس واسطے کہ کپڑے والا بعض منفعت کے اسکا

بقية الدار فان صاحب الثوب  
صار شريكاً في الدار فكان مقدماً  
على صاحب الجار۔

(۲۰۱)، ومنها ان يتاجر صاحب  
الدار الذي يريد شراء الدار  
بعشر الدار على ان يسقيه  
فاذا سقاه في ذلك المجلس او في غيره  
ملك عشر الدار فلا يكون للشفيع  
حق الشفعة وهو اولى من الجار  
جعل الاجرة ههنا بمنزلة المهر  
وفي المبسوط جعل الاجرة بمنزلة  
المبيع فانه قال لو كانت الاجرة  
عبد اقباعه قبل القبض لا يجوز  
ولو استحق العبد الذي  
هو جوار الدار بطل العقد والخصان  
رح جعل الاجرة بمنزلة المهر۔

(۲۰۲)، ومن الحيلة انه اذا اراد ان  
يبيع الدار بعشرة الاف درهم  
يبيعها بعشرين الفا ثم يقبض تسعة  
الاف وخمسائة ويقبض بالباقي  
عشرة دنائير او اقل او اكثر  
لو اراد الشفيع ان ياخذها  
بعشرين الفا فلا يرغب في الشفعة  
ولو استحق الدار على المشتري لا يجمع  
المشتري بعشرين الفا وانما يرجع

مالک ہوا ہے بعض مال کے بیٹیں ہوا اور مکان  
کے نٹاؤ سے حصوں میں اس واسطے شفعہ نہیں کر سکتا  
کہ پٹری والا اب اس مکان میں شریک ہو اور چار پر اسکو تقدیم  
(۲۰۱)، ایک حلیہ ہے کہ مالک مکان اس شخص سے  
جو مکان خریدنا چاہتا ہے یہ بات کہے کہ تو  
مجھ کو پانی پلا دی اور اسکی اجرت میں مجھ سے اس مکان  
کا دسواں حصہ لے لے اگر اس شخص نے اوسی حلیہ  
میں یا اسکی بعد صاحب مکان کو پانی پلا دیا تو یہ شخص  
مکان کے دسویں حصہ کا مالک ہو جائیگا اور بوجہ  
شرکت کشفیع بالجوار پر اسکو تقدیم ہوگا۔ اور بوجہ  
اجرت بمنزلہ مہر کے ہے اور مبسوط میں اس اجرت کو  
بمنزلہ مبیع کر قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اگر اسکی اجرت  
ایک غلام قرار پائی اور اجرت لینی والا قبل از قبضہ اسکو  
فروخت کر دی تو جائز نہ ہوگا اور اگر اس غلام میں جو مکان  
کی اجرت قرار پایا ہے کسی کا حق برآمد ہو تو عقلاً جائز ہے  
ہو جائیگا۔ اور خضاف رحمہ اللہ اجرت کو بمنزلہ مہر کو قرار دیا ہے۔

(۲۰۳)، ایک حلیہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک مکان  
دس ہزار روپیہ کو فروخت کرنا چاہے تو یہ تدبیر کرے  
کہ بیس ہزار روپیہ اسکو فروخت کرے اور سارے نو ہزار روپیہ  
لیکھ باقی پانسو روپیہ کو بیس ہزار روپیہ میں اشرقیان لیکر  
مکان مشتری کو دیدے کہ اس صورت میں اگر شفیع  
لینا چاہیگا تو بیس ہزار روپیہ اسکو دینے پر تنگ و لہذا شفعہ  
کی طرف اسکو توجہ نہ ہوگی اور اگر اس شخص نے مکان کو کسی اور پر  
ہوا جسکی وجہ مشتری کو مکان کا واپس کرنا پڑا تو مشتری  
بائے بیس ہزار روپیہ واپس نہیں کر سکتا بلکہ بقدر



بما اعطاه لانه اذا استققت الدار  
يظهر انه لم يكن عليه ثمن الدار  
فيطل الصرف كما لو باع الدينار  
بالدراهم التي للمشتري على البائع  
ثم تصادقانه لم يكن له عليه دين  
فانه يبطل الصرف -

۲۰۳۱، ومن حيلة ابطال الشفعة  
ان يقول المشتري للشفيع اني اشتريت  
الدار من فلان بكذا فاسمها منك  
فاشتري ويقول زدي في الثمن  
كذا او خذ او يقول عاوضها لي بدار  
اخرى او يقول اني اولى بها فان  
احبت ان اولى بها بالثمن الذي  
اشترتها وليتها فقال الشفيع وليتها  
فانه يبطل الشفعة -

۲۰۴۱، وكذا لو بعث المشتري الى الشفيع  
رجلا يقول للشفيع ذلك فقال الرجل  
المبعوث للشفيع ان فلانا اشترى  
هذه الدار بكذا وهو يقول ان  
ان احبت ان اولى بها بما اشترتها  
به وليتها فقال الشفيع نعم وليتها فانه  
تبطل الشفعة -

۲۰۵۱، ولو بعث المشتري الى الشفيع  
رجلا فقال للشفيع قد كنت اشتريت  
من فلان يعني اليانعة هذه الدار

اسني دياہی اوسقدر واپس ليگا اسواسطیکہ حق برائے  
ہوئے سی یہ بات ظاہر ہوگی کہ مشتری پر اس مکان کا  
ثمن واجب نہیں تھا لہذا اس پر دس ہزار روپیہ  
کی بیع ہونے پر مشتری باطل ہوگی جس طرح ایک شخص کا دوسرے  
پر کچھ روپیہ آنا ہی اور قرضدار نے بعض اس روپیہ کو کچھ اشیاء  
قرض خواہ ہاتھ ڈال کر دین پر کو باطل کیا ہے کیونکہ اگر ہمارا ہمارا

۲۰۳۱، ایک جیلہ یہی کہ مشتری شفیع سے یہ بات کہی کہ  
میں نے فلان مکان فلان شخص سے اس قدر روپیہ کو  
خریدا ہے اور تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں تو خریدے  
یا کچھ اس قدر ثمن بڑھا کر تو مجھے لیلے یا یہ کہے کہ اس کے  
دے میں دوسرا مکان مجھ کو دیدے یا یہ کہے کہ اگر ہاتھ  
میں اس مکان کا تو لے کر تا ہوں اگر تیری مرضی ہو تو  
جس قدر ثمن ہے میں نے لیا ہوا اس قدر سے تیرے ہاتھ فروخت کروں  
اور شفیع نے اس کو قبول کر لیا تو  
شفعہ باطل ہو جائیگا -

۲۰۴۱، اگر مشتری نے شفیع کو پاس کسی شخص کی مقرر  
پیغام بھیجا اس شخص نے جا کر شفیع سے یہ بات کہی  
کہ فلان شخص نے اس مکان کو اس قدر روپیہ سے  
خریدا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ اگر تیری مرضی ہو تو اس کو  
قدر روپیہ میں تجھ کو یہ مکان دے دے دنگا اور  
شفیع نے تولیت کو منظور کر لیا تو شفیعہ

باطل ہو جائیگا  
۲۰۵۱، اگر مشتری نے شفیع کے پاس کسی شخص  
کو بھیجا اس شخص نے جا کر شفیع سے کہا کہ میں فلان  
یعنی یا یعنی اس مشتری سے بھیجا ہے کہ ان مکان کو اس قدر روپیہ سے

بہانہ دے کر مشتری کو دے دے

قبل شراء هذا الرجل فقال  
الشفيع نعم بطلت الشفعة لان  
الشفيع اقرا ان شراء هذا المشتري  
لم يصح فلم يثبت به الشفعة وكذا  
لو قال ذلك الرجل  
للشفيع هذه الدار لك ولم يكن  
لفلان البائع فقال الشفيع نعم بطلت  
شفعته لانه لما ادعى المالك لنفسه  
فقد اقر بان لا شفعة له۔

۲۰۶، ولو قال المشتري للشفيع اني  
اشتريت هذه الدار بمائة دينار  
فان احببت ان احطك من ثمنها  
عشرة دينار فقال نعم بطلت  
شفعته قالوا انما يبطل  
شفعته في هذه الصورة  
اذا قال احط عنك من  
ثمنها عشرة دنانير وبيعها منك  
بمئة دينار اما بدون هذه  
الزيادة لا يبطل شفعته۔

۲۰۷، ولو اشترى دارا وطلب الشفيع الشفعة فصالح  
المشتري من ذلك على بيت معين  
من الدار يرد نفعه اليه حصته  
من الثمن ذكرنا انه لا يجوز لان  
حصته من الثمن ليست بمعلوم فان  
اراد ان يرد لم البيعت الى الشفيع ويبقى

تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا اس لیے کہ شفیع نے اقرار کر لیا کہ میں  
مشتري کا خریدنا صحیح نہیں ہے اور جب خریدنا صحیح نہ ہو تو شفیع  
بھی ثابت ہوگا اس طرح اگر اس شخص نے شفیع کے پاس اگر  
کہا یہ مکان میرا ہے اور فلان بائع کا نہیں ہے اور شفیع نے  
کہا نہیں تو شفیع باطل ہو جائیگا اس لیے کہ جب شفیع نے  
اپنے واسطے ملکیت کا دعویٰ کیا تو گویا اس بات کا  
اعتراف کر لیا کہ میرا شفیع نہیں ہے۔

۲۰۸، اگر مشتری نے شفیع سے کہا یہ مکان سوا شریفی کو  
میں نے خریدا ہے اگر تیری مرضی ہو تو دس اشرفیان  
تیرے واسطے کم کر دوں اور شفیع نے کہا اچھا تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا فقہا کا قول ہے کہ صورت مذکورہ میں  
شفعہ اس وقت باطل ہوتا ہے کہ جب مشتری شفیع سے  
یہ لفظ کہے کہ اس کے زر ثمن میں سے تجھے دس اشرفیان  
کم کرتا ہوں اور نوٹھی اشرفیوں کو تیرے ہاتھ فروخت  
کرتا ہوں اور اگر یہ لفظ نہیں بڑھایا تو شفیع باطل  
نہوگا۔

۲۰۹، اگر ایک شخص نے مکان خریدا اور شفیع نے  
اوس میں شفیع طلب کیا اور مشتری نے شفیع سے  
اس بات پر رضیہ کر لیا کہ اس مکان میں سے فلان  
کو بھری میں تجھ کو دیتا ہوں جب قدر ثمن اس کے حصہ  
میں آوے تو تجھ کو ادا کر دے تو ہمارے نزدیک یہ فیصلہ  
ناجائز ہے اس لیے کہ ثمن کا حصہ غیر معلوم ہو پس اگر مشتری کو

منظور ہو کہ کوٹھری شفع کو دیدن اور باقی مکان اپنے پاس رکھوں تو اس کی یہ تدبیر ہے کہ شفع کی اجازت سے ایک اجنبی شخص اس کوٹھری کو شفع کے لیے خریدے بعد ازان باقی مکان میں یہ شفع شفعہ کو چھوڑ دے تو ہر ایک کا مقصود حاصل ہو جائیگا یعنی وہ کوٹھری شفع کو مل جائیگی اور باقی مکان مشتری کا رہیگا۔

(۲۰۸)، اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دید یا اگر شفع مکان پر قبضہ کرنے اور ثمن ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو یہ مکان شفع کے وارثوں کو مل جائیگا اس لیے کہ قاضی کا حکم دنیا بمنزلہ بیع کے ہے۔

\* \* \* \*

\* \* \* \*

(۲۰۹)، اگر شفع مکان خرید کر مر گیا تو اس کے وارث مکان کے مالک ہونگے۔

\* \* \* \*

(۲۱۰)، اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دید یا اور مشتری نے شفع سے اس بات کی درخواست کی کہ تو اس قدر زیادہ ثمن لیکر مکان مجھے واپس کر دے اور شفع نے واپس کر دیا تو پہلے ہی ثمن سے وہ مکان مشتری کا ہو جائیگا اور زیادتی باطل ہو جائیگی خواہ وہ زیادتی محض ثمن سے ہو یا غیر محض سے اس واسطے کہ وہ مکان مشتری کو پیروینا اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ پہلے ہی ثمن سے ہوتا ہے اس میں زیادتی درست نہیں ہوتی۔

\* \* \* \*

\* \* \* \*

ما بقی من الدار للمشتري يشترى رجل اجنبی هذا البيت للشفيع بامر لا ثمن ان الشفيع يسلم الشفعة فيما بقی من الدار فيحصل الغرض لكل واحد منهما يسلم البيت للشفيع وينتبت الدار للمشتري۔

(۲۰۸)، اذا مات الشفيع بعد ما قضى القاضی له بالشفعة قبل ان يقبض الدار وقبل ان ينقد الثمن كانت الدار لورثة الشفيع لان قضاء القاضی بالشفعة بمنزلة البيع۔

(۲۰۹)، ولو مات الشفيع بعد ما اشترى الدار كانت ميراثا لورثته۔

(۲۱۰)، ولو قضى القاضی بالشفعة للشفيع وطلب المشتري من الشفيع ان يرد الدار على المشتري بزيادة في الثمن والزيادة من حبس الثمن او من غير حبسه يصير الدار للمشتري بالثمن الاول ويطل الزيادة لان رد الدار على المشتري يكون بمنزلة الاقالة والاقالة انما تكون بالثمن الاول ولا يعم فيها الزيادة۔

۲۱۱، وكن الوطلب المشتري من الشفيع بعد ما قضى القاضى له بالشفعة ان يرد الدار على البائت بزيادة في الثمن ففعل كانت اقالة والاقالة كما تكون بين البائت و المشتري بتحقيق بين البائت والشفيع لان الشفيع بعد ما قضى القاضى له قائم مقام المشتري ويصير المشتري كالوكيل للشفيع فيحرم اقالة الشفيع مع البائت ويكون له حق الحبس الى ان يستوفي الثمن.

۲۱۱، اگر قاضی نے شفیع کے لیے شفوع کا حکم دیدیا بعد از ان مشتری نے شفیع سے درخواست کی کہ اس قدر ثمن بڑھا کر یہ مکان تو بائع کو واپس کر دے اسنے واپس کر دیا تو ثمن کی زیادتی باطل ہو جائیگی اور یہ واپس کرنا اقالہ ہو گا اور اقالہ بطرح بائع اور مشتری میں ہوتا ہے بائع اور شفیع میں بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ قاضی نے جب شفیع کے لیے شفوع کا حکم دیدیا تو شفیع مشتری کے قائم مقام ہو گیا اور مشتری اس شفیع کے لیے گویا وکیل ہو گیا لہذا شفیع کا اقالہ بائع کے ساتھ صحیح ہے اور جب تک ثمن نہ لے لے بیع کو روک سکتا ہے۔

۲۱۲، ذکر محمد سرح فی الاصل الحيلة فی اسقاط الشفعة ولم يذكر الكراهية قالوا على قول ابی یوسف رحمه الله لا يكره وعلى قول محمد ح يكره وهذا بمنزلة الحيلة لمنع وجوب الزكاة ومنع الاستبراء على قول ابی یوسف رح لا يكره.

۲۱۲، محمد رحمہ اللہ مسوط میں اسقاطا شفوع کا حیلہ بیان کیا ہے اور اسکی کراہت کا ذکر نہیں کیا مگر فقہائے کثیرین کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے اور محمد رحمہ کے نزدیک مکروہ ہے اور اسکا حکم ایسا ہو چکیں کوئی شخص زکوٰۃ لازم ہونے کے لیے یا استبراء واجب ہونے کے لیے حیلہ کرے کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے۔

۲۱۳، وقال بعض مشائخنا رح يكره الاحتياال لاسقاط الشفعة بعد الوجوب لانه احتياال لا يبطال حق واجب وقبل الوجوب ان كان الجار فاسقا يتاذى منه لا باس به ۲۱۴، وقال الشيخ الامام شمس الانثة السرخسي رح لا باس

۲۱۳، ہمارے بعض مشائخ کا قول ہے وجوب شفوع کے بعد اسقاط شفوع کے لیے حیلہ کرنا مکروہ ہے اسواسطے کہ اوہمین ایسے حق کا باطل کرنا ہے جو واجب ہو چکا ہے اور اگر پہلے شفوع باطل نہیں ہوا اور جار ایک فاسق اور سودی شخص ہے تو حیلہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

۲۱۴، شیخ شمس الامام سرخسی رح کا قول ہے کسی صورت میں ابطال حق شفوع کے لیے حیلہ کرنا برا نہیں ہے وجوب شفوع سے

بلا احتیال لا یطال حق الشفعة  
 علی کل حال اما قبل وجوب  
 الشفعة لا شک كما لو ترک الکتاب  
 المال لمنع وجوب الزکوة وبعد  
 وجوب الشفعة لا یکره  
 الاحتیال ایضاً لانه احتیال  
 لدفع الضرر عن نفسه لا  
 للاضرار بالغير فظاهر ما ذکرنا  
 دلیل علی هذا۔

بچلے تو ظاہر ہی ہے صبیح کوئی شخص وجوب زکوٰۃ کے  
 خوف سے مال حاصل کرنا چھوڑ دے اور وجوب شفعہ  
 کے بعد بھی حیلہ کرنا برا نہیں ہے اسلئے کہ اسکو اپنی  
 ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہے دوسرے کی ضرر  
 رسائی مقصود نہیں ہے اور یہ بات ہماری ظاہری بیان  
 سے ثابت ہوتی ہے۔

تمام شد

## هذا كتاب في بيان احكام الشفعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(۱) وہی فی اللغة من الشفع وهو الضم ضد الوتر من شفع الرجل اذا كان فردا فصار له ثان والشفيع ايضاً يضم لما اخوذ الى ملكه فلذلك سمي شفعة۔

۱ شفعہ کا لفظ شفع سے اخوذ ہو جو وصل کے معنی میں ہو اور وہ طاق کی مندر ہے اگر کوئی شخص نہا ہو اور پھر اس کے ساتھ دوسرا شخص مل جائے تو عرب کے لوگ کہتے ہیں شفع الرجل یعنی ایک سے دو ہو گئے جو کہ شفعہ کے اندر ہی شفعج ہا یا لا شفعو کہ اپنے ملک کے ساتھ ملا لیا ہو اس واسطے اس کا نام شفعہ کہہ دیا گیا ہو۔

۲ وفي الشريعة هي الشفعة عملياً البقعة جبراً اي من حيث الجبر على المشتري بما ي بالذي اى بالقرن الذي قام عليه اى على المشتري۔

۲ شرح میں مشتری سے جبراً ایک قطعہ ملے لیجئے اور جب قدر شن او سکودینا پڑتا اور قدر شن کے ادا کر دینا کا نام شفعہ ہو۔

۳ وقيل هي ضم بقعة مشتقة الى عقار الشفيع بسبب الشركة والحوال وهذا احسن۔

۳ بعض نے شفعہ کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ اسبب شرکت یا حوالہ کے ایک فروخت شدہ قطعہ کا شفعج کے ہا یا د میں شامل کر دینا اور یہ تفسیر نہایت عمدہ ہے۔

۴، وجب الشفعة والمراد من  
الوجوب الثبوت للخليط وهو الشريك  
الذي لم يقاسم في نفس المبيع وهذا  
بالاجماع لما روى جابر رضي الله  
عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم  
في الشفعة في كل شربة لم  
تقسم ربة او حائط لا يجل له ان يبيع  
حتى يؤذن شريكه فان شاء اخذ  
وان شاء ترك وان باعه ولم يؤذن  
به فهو احق به رواه مسلم وابوداود  
والنسائي۔

۵۰، شریک فی نفس المبیع کے بعد اس شخص کو حق شفعہ ہو جو حق بیع میں شریک ہو اور یہ وہ شخص ہو جو اپنا حصہ تقسیم کر لے مگر اس کا دوا کے حق میں اس کی شرکت باقی ہو مثلاً پانی پیئے کا حق یا راستہ چلنے کا حق مگر یہ شرط یہ کہ یہ شرب خاص اور طریق خاص ہو شرب خاص سے اس قدر چھوٹی نہ مراد ہو کہ اس میں کشتی نہ چلے اور طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہو جو سرسبز ہو اور اگر اس زمین کشتی چلے سکتی ہو اور راستہ سرسبز نہیں ہو بلکہ چلتا ہو اور تو اس کی وجہ سے استحقاق شفعہ کا نہیں ہوتا۔

۴ ہو قال الشارح والشرب المخلص  
عند البجيفة ومحمدان يكون نفرا  
صغیرا لا تجزی فیہ السفن وان  
كان کبیرا تجزی فیہ السفن فطلیس  
بخاص فاذا بیع ارض من الامراض  
التي تسقى منها لا یستحق اهل النهر

۵ شیخ فخر الدین راجی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ  
اور امام محمد رحمہ کی نزدیک شرب خاص سے اتنی چھوٹی نہر مارا  
جس میں کشتی نہ چل سکے اور اگر بڑی نہر ہو جس میں کشتی چل سکے  
تو وہ شرب خاص نہیں ہوا اور اس نہر سے جن اراضیات کی  
کھپ پاشی ہوتی ہو ان اراضیات میں سے کوئی زمین فروخت ہو تو نہر  
والے شفعہ کے مستحق نہیں ہوتے اور بارگاہوں پر تقدم ہونے والے

۴۱ شیخ فخر الدین رازی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ  
اور امام محمد رحمہما کی نزدیک شرب خاص سے اتنی چوٹی نہ مرا جائے  
جس سے کشتی نہ چل سکے اور اگر ٹہری نہ ہو جو جسمین کشتی چل سکے  
تو وہ شرب خاص نہیں ہے اور اس نہر سے جن اراضیات کی  
کھپ پاشی ہوتی ہو ان اراضیات میں سے کوئی زمین فروخت ہو تو نہر  
والے شفعہ کے مستحق نہیں ہوتے اور جہاں کو اول بہر تقدم ہو وہاں

چوں نہ کہے۔ اور بعض کے نزدیک اگر نہر والے محدود لوگ  
ہیں تب تو وہ نہر صغیر ہے اور اگر بیشمار ہیں تو وہ نہر کبیر ہے  
تاکہ شائع کا قول بھی یہی ہے مگر محدود اور غیر محدود کے  
حد میں اختلاف ہے بعض نے نہر محدود کی مدد پاسو اور  
بعض نے پیاس بعض نے پالیس بیان کی ہے اور ابو یوسف  
رحمہ سے مروی ہے شرب خاص سے اتنی بڑی نہر مراد ہے جس سے  
صرف دو تین باغ کی آبیائی ہو سکے اور اس سے زیادہ  
شراب عام ہو۔ بعض کہتے ہیں محدود اور غیر محدود ہونے کا  
مدار اس زمانہ کے مجتہدین کے رائے پر ہے اگر وہ ادن  
لوگوں کو بہت سمجھیں تو بہت ہیں اور توڑی سمجھیں تو  
وہ توڑے ہیں اور یہ قول سب اقوال میں قریب ترین  
ہے۔

\* \* \* \* \*

۷۔ شریک فی حق البیع کے بعد بار المصق کو اتفاق  
شفعہ اور یہ وہ شخص ہے جس کا گمراہی کے گمراہی پشت پر  
واقع ہو اور اس کا دروازہ دوسرے کو چھین ہو۔

\* \* \* \* \*

۸۔ شافعی رحمہ کے نزدیک ہوا کی وجہ سے شفہ کا

لا شفعہ فی حق البیع

استحقاق ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ بار بر من فراسین  
ان حضرت علیؓ علیہ وسلم نے ہر غرض منقسم مال میں شفہ کا  
حکم دیا ہے اور محدود پڑ جانے اور راستے علیہ ہو جانے  
کے ہر شفعہ میں ہر غرض اس حدیث کو ملحوظ کیا ہو گا کہ

۹۔ حنفی کی دلیل یہ حدیث صحیح ہے کہ ان حضرت علیؓ علیہ  
وسلم نے فرمایا ہے گمراہ کے پاس ہتھ والا ادون پر مقدم ہو

الشفعة بسببه واجبار حق منهم بخلاف  
النهر الصغير وقيل اذا كان اهله  
لا يحصون فهو كبير وان كانوا يحصون  
فهو صغير وعليه عامة المشائخ لكن  
اختلفوا في حد ما يحصى وما لا يحصى  
فبعضهم قدر ما لا يحصى بخمس مائة  
وبعضهم بخمسین وبعضهم بأربعین  
وعن أبي يوسف الماخول ان يكون  
هنا يسقى منه قراحان او ثلاثة  
وما زاد على ذلك فهو عام وقيل  
هو مفوض الى رأى المجتهدين في  
كل عصر ومنه ما ن قالوا هم كثيرا  
كانوا كثيرا وان راوهم قليلا كانوا  
قليلًا وهو شبه الاقاريل۔

۸۔ ثم تجب الشفعة بعد ذلك  
لجبار المصق وهو الذي داسر  
على ظهر الدار المشفوعة وبابه في  
سكة اخرى۔

۸۔ وقال الشافعي لا شفعة بالجوار

لقول جابر رض. انه عم قضى بالشفعة  
في كل مال لم يقسم فاذا وقعت الحدود  
وصرفت الطرق فلا شفعة سراة  
النجاري وبه قال مالك واحمد  
۹۔ ولنا قوله عم جار الدار  
احق من غيره سراة احمد وابوداود



اتحاد اور ابوداؤد ترمذی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور نیز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمسایہ اپنے قرب کی وجہ سے چاہے کچھ ہو زیادہ تر مستحق ہو اصل حدیث میں یسقب یا سقب کا لفظ آیا ہو مگر یہ بات معروف عامروی پر کیا دس سے قرب مراد ہے، اور جب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جو قریب ہمسایہ کے لیے شفعہ ثابت کر دیا تو وہ لامحالہ شفعہ کا مستحق ہو گا اور جاہل منہ نے جو حدیث روایت کی ہو اس کے یہ سننے ہیں کہ اگر شریک لوگ باہم اپنے حصے تقسیم کریں تو جابر کو اس صورت میں اتحاق شفعہ کا نہیں ہو اسکا سبب کہ اوکو جابر اولیت اور تقدم ہو اور جابر کا حق اوکے بعد ثابت ہوتا ہے پس ان احادیث میں کچھ تناقضات نہیں ہے۔

\* \* \* \* \*

۱۰، اگر ایک شخص کی کڑیاں دوسری کے دیوار پر رکھی ہوئی ہیں اور جبر اس کے کہ وہ کڑیوں کو دیوار پر رکھ سکے اور اسکا کوئی حق دیوار میں نہیں ہے تو یہ کڑیوں والا شریک نہ سمجھا جائیگا بلکہ وہ جابر سمجھا جائیگا اسبطح اگر ایک شخص کی شرکت صرف کڑیوں میں ہے جو ایک دیوار پر رکھی ہوئی ہیں اور دیوار میں شرکت نہیں ہو تو یہ شخص جابر سمجھا جائیگا لہذا دیوار پر رکھنے والا شریک نہیں ہے جو سے شریک فی نفس المبیع اور شریک فی حق المبیع کے بعد شفعہ کے مجاز ہوئے اسواسطے کہ شفعہ کے اندر جس شرکت کا اعتبار ہو اس سے وہ شرکت مقصود ہو جو عقار اندر ہو اور کڑی استقلالات میں سے ہو۔ اور کسی کی دیوار پر کڑیاں رکھنے سے کڑیوں والا مکان میں شریک نہیں ہو جاتا بلکہ اگر شریک ہونے سے وہ مکان میں شریک نہیں ہو سکتا بلکہ اتصال کائنیت کی وجہ سے یہ شخص دوسرے کا جابر ملاحظ ہوگا

والترمذی وصحہ وقوله عليه السلام الجار احق بسقبه ما كان رواه احمد والنسائي وابن ماجة ويروى بسقبه وكلاهما بمعنى واحد وهو القريب وقد روى هذا التفسير مرفوعا ثبت النبي صلى الله عليه وسلم عن الشفعة فقال الشفعة للجار بعلة قريبه فيستحق الشفعة وحديث جابر معناه انها لا تجب للجار بقسمة الشراكا لانهم احق منه وحقه متأخر عن حقهم وبذلك يحصل التوفيق بين الاحاديث۔

۱۰، وواضع الجذوع على الحائط اي على حائط الدار بان كان له حق الوضعم والشریک فی خشبة موضوعة على الحائط وواضع الجذوع على الحائط جابر فلا يستحق الشفعة الا بعد الشریک فی نفس المبیع والشریک فی حق المبیع لان الشریکة المعتبرة هي الشریکة فی العقار لا فی المنقول والخشبة منقولة ولو وضع الجذوع على الحائط لا يصير شریکا فی الدار وكذا ابالشریکة فی الجذوع لا یكون شریکا فیها لكنه جابر ملاصق لوجود اتصال لشفعة احد هما بشفعة الآخر

اور دوسرے ہمسایوں پر اس خاص معیے سے درس کو  
تقدم نہو جائیگا۔

فیسبق الاخر الشفعة علی انه جاسر  
ملاصق ولا یتجزئ بدلك علی غیره  
من الجیران۔

۱۱، اس طرح اگر ایک بار مکان میں کسی طرف دیوار میں  
شریک ہو تو دوسرے ہمسایوں پر تقدّم نہو گا اس لیے  
کہ صرف عمارت میں اگر ایک شخص شریک ہو اور عمارت کی زمین  
میں شریک نہ ہو تو اس شرکت سے وہ شفعہ کا مستحق نہیں ہوتا  
ہو العینہ اگر عمارت میں بھی دو زمین شریک ہیں اور اس  
عمارت کی زمین میں ہی شریک ہیں اور ہمسایوں پر اس شریک  
تقدم ہوتا ہے۔

۱۱، وكذا اذا كان بعض الجیران  
شريكاً فی الجدار لا یقدم علی غیره  
من الجیران لان الشراكة فی البناء  
المجرد بدون الارض لا یستحق بها  
الشفعة ولو كان البناء والمكان الذی  
علیه البناء مشتركاً بینہما كان هو  
اولی من غیره من الجیران۔

۱۳، اگر کسی نے اپنے خفیہ میں بیان کیا ہو ہمارے تمام  
فقہاء کے نزدیک شفعہ کا اعتقاد تین وجہ سے ہو اگرچہ  
ایک تو خود اس بیع میں شریک ہو نیکی وجہ سے دوسرے  
اس بیع کے حقوق میں شریک ہونے سے تیسری جو اس کی  
وجہ سے الاقرب فالاقرب اور اس کے صورت یہ ہے کہ  
چند لوگوں کا ایک عاقل ہو اس عاقل میں ایسا شائع ہو کہ متعدد  
کمرے میں مگر بعض کمرے ایسے ہیں جہاں مالک بلا شرکت  
غیری ایک ایک شخص ہو اور بعض ایسے ہیں جنہیں کئی کئی  
شخص شریک ہیں اور عاقل کے حصہ میں سب شریک ہیں اور  
اپنے اپنے کمروں سے نکال کر اس حصہ میں سب اونٹنی بیٹھتے ہیں  
اور اس عاقل کا دروازہ کوچہ سرسبز کی طرف کو ہے اب  
ایک شخص نے جو کمرے کے اندر شریک ہو اپنا حصہ خواہ کتنی  
کے ہاتھ فروخت کیا تو سب لوگوں پر حق شفعہ کے اندر  
اس شخص کو تقدم ہو گا جو اس بائع کے ساتھ کمرے میں  
شریک ہو اگر اس شریک نے شفعہ چاہو تو وہ لوگ

۱۳، وقال الکرخی فی مختصره الشفعة  
تستحق عند اصحابنا جميعاً بثلاثه  
معان الشراكة فیما وقع علیہ عقد  
البیع أو بالشراكة فی حقوق ذلک  
أو بالجوار الاقرب فالاقرب وتقسیم  
ذلک دار بین قوم فیها منازل لهم  
فیها شراكة بین بعضهم وفیها ما هی  
مفردة لبعضهم وساحة الدار مرفوعة  
بینهم بتطرقون من منازلهم فیها  
وباب الدار الی فیها المنازل فی  
نفاق غیر نافذ فباء بعض الشركاء  
فی المنزل نصیبہ من شریکہ اومن  
رجل جنبی بحقوقه من التطرق فی  
الساحة فالشريك فی المنزل اومن  
بالشفعة من الشريك فی الساحة

ومن الشريك في الزقاق الذي فيه  
باب الدار فان سلم الشريك في  
المنزل الشفعة فالشريك في الساحة  
احق بالشفعة وان سلم الشريك في  
الساحة فالشريك في الزقاق الذي  
لا منفذ له الذي يشرع فيه باب  
الدار احق بعد لا باب الشفعة  
من الجار الملاصق وجميع اهل  
الزقاق الذي طريقهم فيه شركاء  
في الشفعة من كان في اذناة واقصاه

في ذلك سواء فان سلم الشركاء الشفعة  
في الزقاق فالجار الملاصق من لاطريق  
له في الزقاق بعد هو لاء احق وليس لغير  
الملاصق من الجيران شفعة ممن لاطريق  
له في الزقاق انتهى

۱۳۰، وكلمة على في قوله على عدد  
الرؤس تتعلق بقوله تجب الشفعة  
للتخليط اي تجب الشفعة على عدد  
الرؤس وقال الشافعي على قدر سهامهم  
وبه قال مالك واحمد كما اذا كانت  
دار بين ثلاثة لاحد هم نصفها والاخر  
سدسها والاخر ثلثها فباع حصة سدس  
الدار بالشفعة فانها تقسم بينهم  
اخصاثة انتهى اصلها في النصف والخنسات  
لصاحب الثلث لان الشفعة من

شفعة کرکے مجاز ہوئے جو ضمن میں شریکین اگر انوں نے  
بھی شفعہ چھوڑ دیا تو اس وقت کوچہ والوں کو حق شفعہ ہو گا  
اور تمام کوچہ والے برابر شفعہ میں شریک ہونگے یعنی جو لوگ  
کوچہ کے شروع میں رہتے ہیں اور جو کوچہ کے انتہا پر رہتے ہیں  
سب برابر کے شریک ہونگے اگر یہ لوگ بھی شفعہ چھوڑ دینگے  
تو اس وقت جارا ملاصق کو شفعہ ہو گا جس کا راستہ اس کوچہ میں  
ہو کر نہیں ہے اور اگر جارا ملاصق نہیں ہے اور  
اس کوچہ کی طرف کوئی اور اس کا راستہ نہیں ہے  
تو اس کو بالکل استحقاق شفعہ نہیں  
ہوتا۔

\* \* \* \* \*

۱۳۱، خفیہ کے نزدیک جتنے شریک ہونگے شفعہ کے اندر  
سب برابر ہونگے اور شافعی رحمہ فرماتے ہیں جبکہ جس کا حصہ  
ہو گا اسے مقدار اس کو حق شفعہ ہو گا مالک اور احمد رحمہما  
بھی اسی کے قائل ہیں مثلاً ایک مکان میں زید اور عمرو اور  
خالد شریک ہیں جن میں سے زید آدھے کا اور عمرو چھٹے حصہ کا  
اور خالد الثلث کا شریک ہو اب عمرو نے اپنا حصہ فروخت کیا  
اور دونوں نے شفعہ کا دعویٰ کیا تو اس کے پانچ حصے کر کے  
زید کو تین حصے اور عمرو کو دو حصے دے جائینگے اس واسطے کہ شفعہ  
مالک کے توابع میں سے ہے لہذا جبکہ جس کے مالک ہوگی  
اسے مقدار اس کا حق ہو گا بسطہ نسخ فی صورتین تفسیر لیل

یہ جو کہ شفوع کی علت صرف اتصال ملکیت ہوا اور بات میں ملکیت قلیل اور ملکیت کثیر دونوں برابر ہیں لہذا صوت مذکورہ میں زید اور عمرو کو برابر برابر حق شفوع ہوگا۔

۱۴۔ بعض کا قول تو یہی ہے کہ شفوع بیع کے سبب ثابت ہوتا ہے اور مصنف کے کلام سے بھی ایسا ثابت ہوتا ہے مگر قول صحیح یہ ہے کہ لازمی طور پر اتصال ملکیت کا ہونا شفوع کا سبب ہے اور بیع اس کے لیے شرط ہے لہذا مصنف نے جو بالبیع کا لفظ کہا ہے اس میں عقد کا لفظ مفہور ہے کہ یہ مفہور کرنے چاہئیں کہ بیع ہونے کے بعد شفوع ثابت ہوتا ہے۔

۱۵۔ ثبوت شفوع کے لیے بیع کا صحیح ہونا شرط ہے بیع فاسد کی صورت میں شفوع ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیع فاسد قبل قبض مفید ملک کے نہیں ہوتا اور بعد از قبض ہی دفعہ ہو سکتا ہے قابل ہوتا ہے تو قبض اگر اوہم جو شفوع کا حکم دیا جائے تو اس سے انکار برقرار نہ کرنا لازم آئے گا اور یہ بات ناروا ہے جو قبض کہ فسخ کا متبادل جاتا ہے تو البتہ شفوع ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ لفظ غما یا غما یا غما

۱۶۔ بیع کے اندر علاوہ بیع ہونے کے ثبوت شفوع کے لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ اوہمین یا بیع کا اختیار شرط کیا گیا ہو کہ اس کے وجہ سے بیع یا بیع کے ملک سے خارج ہو گا اور اگر بیع نے اس وقت یا کو مستحق کر دیا تو شفوع ثابت ہو جائیگا اور اگر مشتری کا اختیار شرط کیا گیا تو کوئی چیز نہیں ہو اس واسطے کہ اس صورت میں بیع یا بیع کے ملک میں داخل نہیں ہوتا۔ خیال رویت اور خیال غیب کا بھی یہی حال ہے۔

۱۷۔ شفوع کا اشکام طلب اشہاد سے ہوتا ہے اس واسطے

مراقب الملك فاشبه الریح ولنا ان العلة اتصال الملك وقليله في ذلك ككثيره فيكون ما باع صاحب السد سبيدهما نصفان۔

۱۴۔ والباء في قوله بالبيع تعلق بقوله تجب ايضا اشار بهذا الى ان سبب وجوب الشفعة البيع اعني بيع الدار المشتق هكذا قال بعضهم والصحيح ان السبب هو اتصال الاملاك على اللزوم والبيع شرط فحينئذ يكون التقدير تجب الشفعة بعقد البيع اي بعد وجوده۔

۱۵۔ والمراد بالبيع الصحيح فان البيع الفاسد لا تجب فيه الشفعة لانه قبل القبض لا ينفيد الملك وبعد الاستحقاق للفسخ فايضا بها تقرير الفساد فلا يجوز الا اذا سقط الفسخ وجبت لزوال المانع۔

۱۶۔ وفيه قيد اخر وهو ان يكون خاليا عن خيار البائع لانه يمنع خروج المبيع عن ملكه حتى لو اسقطه وجبت وخيار المشتري غير مانع لانه لا يمنع خروج المبيع عن ملك البائع وكذلك الخيار الزويفية والعيب لا يمنعان۔

۱۷۔ وتستقر الشفعة بالاشهاد

عربی شرح کنند

۸

کتاب الشفعة

لأنها حق ضعيف فلا بد من طلب الموائمة والأشهاد على الطلب - طلب پر گواہ کرنا ضرور ہے۔

۱۸، وملك الشفعة بالاختار باخذ الدار المشفوعة بالتراضى بان سلمها المشتري برضاة او بقضاء القاضى من غير اخذ لانها ملك فلا يصح الا بما ذكرنا۔

۱۸، مکان یا زمین مشفوعہ کا شفعہ اس وقت مالک ہوتا ہے کہ یا تو مدعی علیہ خود اپنی خوشی سے وہ مکان یا زمین اس کو دے یا قاضی اس کے لیے شفعہ کا حکم دے چاہے ابھی اس کا حصہ نہ ہوا ہو اس واسطے کہ جو بے شے مشتری کے ملک میں داخل ہو تو بغیر ان باتوں کے اس کی ملکیت منتقل ہو کر دوسرے کے ملک میں داخل نہیں ہو سکتی

۱۹، وفائدته انه اذا مات الشفيع بعد الطلبين قبل التسليم او الحكم لا يورث عنه ولو باع داره التي يستحق بها الشفعة بطلت شفيعته ولو بيعت دار يجنبها لا يستحقها بالشفعة لعدم ملكه فيها۔

۱۹، صورت مذکورہ بالا کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر بالفرض شفعہ طلب کیا اور شہادہ کے بعد قبل از قبضہ از ملک قاضی ہو گیا تو اس کے وارث اس کا وارث نہ ہو گا بلکہ مالک ہو گئے یا اس نے اپنے مکان کو جس کے ذریعہ شفعہ کرتا تھا فروخت کر ڈالا تو شفعہ باطل ہو جائیگا یا اگر مکان مشفوعہ کے قریب کوئی مکان فروخت ہوا تو شفعہ اس دوسرے مکان میں شفعہ کا دعویٰ نہ کر سکیگا اس واسطے کہ وہ مکان کسی ملک میں نہ ہو نہ داخل نہیں ہوا تو

طلب شفيعه كرتے اور اوس میں چارہ جوئی کرنے کا بیان

۲۰، جس وقت شفعہ کو معلوم ہو کہ فلان مکان فروخت ہو گیا تو فوراً اسی مجلس میں اپنے طلب شفعہ کرنے پر لوگوں کو گواہ کرنا چاہیے اور تاخیر یا سکوت کرنا چاہیے اس لیے کہ اگر بیع کا حال معلوم ہونے کے بعد اس نے سکوت کیا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ شفعہ مشتری کے ہمسایگی اور اس کے پاس رہنے سے راضی ہے لہذا اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

ب۔

۲۱، ولو اخبر بكتاب والشفعة في اوله او وسطه فقرأ الكتاب الى اخره بطلت شفيعته اذا كان ذلك بعد علم

۲۱، اگر بذریعہ ایک خط کے شفعہ کو بیع کا علم ہوا اور اس خط کے اول میں یا اوسط میں بیع کا بیان تھا اور آخر تک خط کو پڑھ لیا مگر شفعہ کو طلب نہیں کیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا

کتاب

المشتری والمختار۔

۲۳) فان اخبر بضرورة الشهود فليهدم  
عليه ولا يطلب من غير اشارة لان  
هذا الطلب صحيح من غير اشارة  
۲۴) ويشترط ان يكون متصلا بعلبه  
عند عامة المشايخ وهو مروي عن محمد  
وعنه ان له التامل الى اخر المجلس  
كالخبرة وهذا اخذ الكرخي۔

وقال الشافعي بعد ما علم البيع  
الحمد لله ولا حول ولا قوة الا بالله  
العلي العظيم وقال سبحانه الله لا تبطل  
شفعته على هذه الرواية۔

وكذا قال من ابتاعها وبكم  
بيعت وكذا الوصال فخلصني الله تعالى  
۲۴) ولا يصح الطلب بكل لفظ يفهم منه  
طلب الشفاعة في الحال۔

۲۵) ولا يصح الطلب حتى يذبح بها رجلان غير الدين  
او واحد عدل عندا يحنيفة او رجل  
وامراتان وعندهما يجب عليه الاشارة  
اذا اخبر واحد حر كان او عبدا صغيلا  
كان او كبيرا اذا كان الخبير حقا وان لم يطلب  
بطلت الشفاعة۔

۲۶) ولو اخبره المشتري بنفسه  
يجب عليه الطلب بالايجاب ايضا كان  
لان خصم فيه والعدالة غير معتبرة

عيني شمر كنز

در بیان شفاعت  
در بیان شفاعت  
در بیان شفاعت

در بیان شفاعت  
۲۲) اگر شفیع کو بیع کا مال معلوم ہوتے وقت گواہ ہو جائے  
او سوقت میں تو اذکو گواہ کر دینا چاہیے ورنہ اگر کسی گواہ کی ضرورت ہو  
طلب کرنا چاہیے اس واسطے کہ طلب بغیر گواہوں کے بھی صحیح ہو جاتی ہے۔  
۲۳) عامہ رشائخ کا مذہب تو یہی ہے کہ یہ طلب علم پیش کی  
ساتھ معاً ہونے چاہیے اور امام محمد رحمہ سے بھی ایک روایت  
یہی ہو مگر دوسری روایت امام محمد رحمہ سے یہ ہے کہ اگر خیر جائیداد  
شفیع کو فکر کر کے طلب کرنے کا اختیار جو بطرح فائدہ عورت کے  
ظلال کا اختیار دے تو خیر جلیست تک عورت کو اختیار ہوتا ہے  
کرتی کرنے ہی قول کو پسند کیا ہے اور اگر شفیع نے علم البیع کے  
الحمد للہ الاول والاخر العلی العظیم یا سبحان اللہ کا لفظ  
کہا تو اس روایت کے موافق اس کا شفعہ باطل ہوگا۔

اس طرح اگر یہ بات کہہ کہ یہ مکان کہنے فرما ہے یا کس میت کو خوش  
ہو یا یہ کہہ کہ خدا اے تعالیٰ نے مجھ کو بچا دیا تو شفعہ باطل ہوگا  
۲۴) جس لفظ سے فی الحال طلب شفعہ بھی جائز خواہ وہ  
کوئی لفظ ہو اس سے طلب شفعہ کرنا صحیح ہوتا ہے۔

۲۵) امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک طلب شفعہ کرنا اور وقت  
ضروری ہوتا ہے کہ ایک پرہیزگار مرد یا دو معمولی مرد یا دو  
عورتیں اور ایک مرد و شفیع سے بیع کا مال بیان کر رہے ہوں  
فراتے ہیں فقط ایک شخص کے بیان کرنے سے شفیع کو طلب کرنا صحیح ہے

خواہ وہ خبر دینے والا ہو یا اعلام بالغ ہو یا نابالغ مگر یہ شرط ہے  
کہ شفیع کے گماشتین وہ خبر دے ہو اگر اس صورت میں شفیع نے طلب کیا  
۲۶) اگر کوئی شفعہ کرنے سے شفیع سے بیع کا مال بیان کیا یا اذکار  
شفیع کو طلب شفعہ کرنا چاہیے خواہ وہ شفعہ کیسی ہی شخص سے ہو  
کہ شفعہ اس کا مدعی علیہ ہو اور مدعی مدعی علیہ کے اندر عادل ہوگا

در بیان شفاعت  
در بیان شفاعت  
در بیان شفاعت

فی المضموم۔

الحائنین کیا جاتا ہے۔

۲۷، علم بالبیع کے بعد شفعی کے اوپر جو طلب شفیعہ لازم ہوتی ہے اس کو طلب مواثبت کہتے ہیں اس طلب کے بعد شفعی کو چاہیے خواہ بالبع کے سامنے لوگوں کو گواہ کرے یا مشتری کے دروہ یا اس مکان کے پاس جا کر گرائے کے دروہ اور بیعت گواہ کر سکتا ہے

۲۸، طلب تقریر کرنے کا یہ طریقہ کہ شفعی یہ بات بیان کرے کہ فلان شخص فلان مکان کو فروخت کیا ہے کہ جبکہ حدود اربعہ ہیں اور میں اس کا شفعی ہوں اور طلب شفیعہ کر چکا ہوں اور اب بھی طلب کرتا ہوں تم لوگ میرے لیے اس بات پر گواہ رہو۔

۲۹، طلب تقریر کی مدت کچھ عرصہ نہیں ہو سکتا اور اس کا نتیجہ ہے کہ جو شخص عرصہ میں شفعی اور تینوں میں سے کسی کے پاس پہنچ کر لوگوں کو گواہ کرے اگر باوجود اس قدر مہلت ملنے کے اس نے طلب تقریر نہیں کی تو شفیعہ باطل ہو گیا۔

۳۰، اگر اربعہ تینوں میں سے قریب کو چھوڑ کر شفعی نے بھید کے پاس جا کر گواہ کیا تو اربعہ میں دو صورتیں ہیں اگر یہ تینوں یعنی بلع اور مشتری اور مکان سب ایک شہر میں ہیں تب تو استحسان کے طور پر اس کی صحت کا حکم دیا جائیگا اور اگر مکان مثلاً ایک شہر میں ہے مگر بلع اور مشتری کسی دوسرے شہر میں ہے، اگر طلب مواثبت کی دستہ شفعی نے بائع یا مشتری کے دروہ یا مکان کے پاس جا کر لوگوں کو گواہ کر دیا تو شفعی اس کا حکم دے گا کہ یہ گواہی کافی ہو گا اور دونوں طلبوں کے قائم مقام ہو جائیگا چنانچہ اس کو طلب تقریر کی ضرورت نہ رہے گی۔

۳۱، طلب مواثبت اور طلب اثبات کے بعد شفعی کو طلب ملک کرنا چاہیے مگر صاحبین رحمہم کا قول ہے کہ اگر اس طلب میں

۲۷، ثم اشہد علی البائع لوکان المبیع فی یدہ او اشہد علی المشتري او اشہد عند العقار و هذا اطلب التقریر و ما ذکرنا طلب المواثبة۔

۲۸، و کیفیتہ ان یقول ان فلانا باع هذه الدار و یدکر حد و دھا الاربعۃ و انا شفیعہا و قد کنت طلبت شفیعہا و اطلبہا الان فاشہد و اعلى بذلك۔

۲۹، و مدۃ هذا الطلب مقدسۃ بقیۃ من الاشهاد مع القدرۃ علی احد هؤلاء الثلاثة حتی لو تمکن ولم یطلب الشفعۃ بطلت شفیعۃ۔

۳۰، وان قصدا لا یجوز من هذه الثلاثة و ترک الاشهاد فان کانوا جمیعاً فی مصرۃ جاز استحساناً وان کان بعضهم فی مصرۃ و البعض الآخر فی مصرۃ اخری او فی الرستاق فقصد الایعد و ترک الذی فی مصرۃ بطلت شفیعۃ۔

۳۱، وان اشہد عند طلب المواثبة علی البائع بان کان حاضر او علی المشتري او عند العقار ینقضہ ذلك و یقوم مقام الطلبین ذکرہ شہر الاسلام۔

۳۲، و یفی طلب ثالث و هو طلب اخذ التملک اشار الیہ بقولہ ثم لا یستغنی الشفعۃ بالتاخیر

مکانہ مذکورہ مکان  
بائع و مشتری  
اور اس مکان کو گواہ کرنا  
یعنی یہ

شہر یا قریہ یا رستاق  
میں ایک جگہ ہونا  
جو کہ مصرۃ یا رستاق  
میں ایک جگہ ہونا  
یعنی یہ

ای بتا خیر طلب الاخذ بعد ما استقرت  
شفعة بالاشهاد عند هنا وعند محمد انه  
ان اخر هذا الطلب الى شهر من غير  
عذر بطلت الشفعة وبه قال زفر  
وهو رواية عن ابی یوسف وفي العيون  
وبعضنا انقی به وعنه انه قد لا يثاقله ايام  
۳۳۱ عن ابی یوسف اذا ترك الحاكم  
والرافعة الى القاضي في زمان يقدر  
على ذلك بطلت الشفعة

تاخیر ہو جائے اور طلب اشہاد کر چکا ہو تو اسکا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا ہے اور محمد رحمہ کی نزدیک اگر بلا عذر ایک مہینہ تک طلب  
اشہاد کے بعد طلب تمکک نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جائے اور زفر  
یہی اسی کے قائل ہیں اور ابو یوسف رحمہ سے بھی ایک روایت میں یہی  
قول مروی ہے۔ اور عینون میں مذکور ہے کہ ہمارے بعض فقہار نے اسکا  
فتویٰ کیا ہے اور ایک روایت ابو یوسف رحمہ سے ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر کسی نے  
۳۳۲ ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی شخص  
اتنی مدت پائے کہ اس مدت میں طلب تمکک کر سکتا ہو  
مگر نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے

۳۳۲، وعندنا اشافعی في الجديد احمد في اية تبطل  
بالتاخير ولو بلا عذر

۳۳۳، امام شافعی رحمہ کا قول جدید اور ترمذی امام احمد رحمہ سے ایک روایت  
ہے کہ طلب تمکک میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل ہو جائے اگرچہ بلا عذر ہو  
۳۳۴، امام مالک رحمہ کے نزدیک ایک سال گذر جائے شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔  
۳۳۵، ہنقی بہ قول اس بارہ میں امام صاحب رحمہ کا قول ہے  
کہ جب تک شفعہ خود شفعہ کو اپنی بات شراعت نہ کرے اور وقت تک ساقط  
نہیں ہو اس واسطے کہ طلب کرے حق شفعہ ثابت ہو گیا اور اس واسطے  
حقوق کا حال ہو کہ تاخیر کرے ساقط نہیں ہوتی اس واسطے کہ حق شفعہ نہیں ہو سکتا  
۳۳۶، اگر طلب تمکک میں کسی عذر سے تاخیر ہو گئی مثلاً بیمار رہنا  
یا سفر میں تھا یا قید خانہ میں تھا یا ان کے شہر میں ایسا قاضی نہ تھا جو  
بالجوار کو جو کرنا ہو تو اتفاق نامہ اس شخص کا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا اگرچہ مدت رہا نہ گذر جائے۔

۳۳۵، وعند مالك تبطل بمضى سنة  
۳۳۶، والفتوى على قول الشيخية انها  
لا تبطل ابد احتى يسقطها بلسان  
لان الحق قد ثبت بالطلب فلا يبطل بالتأخير  
كسائر الحقوق

۳۳۷، ولو كان التأخير بعد رمن مرض  
او سفر او حبس او عدم قاض يرى الشفعة  
بالجوار في بلد لا لا يسقط بالاجماع وان  
طالت المدّة

۳۳۸، جس وقت شفعہ طلب تمکک کرے یعنی قاضی کے درجہ  
اپنے شفعہ کا سوا لہ کہے تو قاضی کو شفعہ سے سوال کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفعہ شفعہ کا دعویٰ کرتا ہے  
وہ اسکی ملک ہی یا نہیں اگر اس صورت میں شفعہ سے انکار کرے  
کہ وہ مکان شفعہ کی ملک ہی یا اس بات کا منکر ہو کہ یہ حلف کرے

۳۳۸ فان طلب الشفعه عند  
القاضي سال القاضي المدعي عليه  
وهو المشتري عن الدار التي يشفع  
بها الشفعه هل هي ملك للشفعه ام لا  
فان اقر المشتري بملك ما يشفع به او نكل



المشتري عن اليمين بعد ما انكر ابرهين  
الشفيع اى اقام بينة انهما ملكه ثم سأل  
او سأل القاضي المشتري عن الشراء  
فيقول له اشفيت ام لا فان اقر  
المشتري به اى بالشراء او نكل عن  
اليمين بعد ما انكر ابرهين الشفيع  
اى اقام بينة على الشراء قضى لقاضيه  
بها اى بالشفعة لثبوت عند لا  
والواجب في هذا ان يسأل  
القاضي اولا المدعى عن موضع الدلالة  
من مصر ومحلة وحد ودها لانه  
ادعى فيها حقا فلا بد ان تكون  
معلومة۔

فاذا بين ذلك سال هل قبض  
المشتري الدار ام لا لانه اذا لم يقبضها  
لا تهم دعواه على المشتري حتى يحضر  
البائن فاذا بين ذلك ساله عن طلب  
التقرير كيف كان وعند من اتهم  
فاذا بين ذلك كله ثم دعواه ثم اقبل  
على المدعى عليه فساله عن الدار التي  
ليشفع بها هل هي ملك الشفيع ام لا فان  
اعترف ثبت باعتراضه وان انكر كلف  
القاضي الشفيع اقامة البينة على نهالك  
لما يشفع به۔

وعند زفر يقضى بظاهر اليد

انكار کرے یا خود شفیع اسبات کے گواہ پیش کر دے کہ وہ مکان  
میرا ملک ہے تو بہر حال اسکے بعد قاضی کو مشتری سے  
خریدنے کی نسبت سوال کرنا چاہیے کہ تو نے یہ مکان شفوعہ  
خریدیا ہو یا نہیں اگر وہ خریدنے کا اقرار کر لے یا انکار کر کے پھر  
حلف کرنے سے بھی انکار کرے یا خود شفیع اسبات کے گواہ  
پیش کر دے کہ مکان شفوعہ اس مدعی علیہ نے خریدیا ہو تو مقتضی  
قاضی کو شفوعہ کا حکم دیدینا چاہیے اس واسطے کہ اس گفتگو سے  
قاضی کے نزدیک شفوعہ ثابت ہو گیا۔ اور شروع سے اس  
گفتگو کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً قاضی کو مدعی سے مکان شفوعہ کا  
پتہ و نشان دریافت کرنا چاہیے کہ کونسے شہر میں اور  
کونسے محلہ میں ہے اور اس کے حدود اور پکیاں اس واسطے  
کہ جب اس مکان میں وہ اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے  
تو قاضی کو اس مکان کا معلوم ہونا ضروری ہو جب مدعی  
اس کا بیان کر چکے تو قاضی اس سے سوال کرے کہ کشتی  
اوس پر اپنا قبضہ کر لیا ہے یا نہیں اس واسطے کہ اگر مشتری کا  
قبضہ نہیں ہوا ہے تو بغیر موجودگی بائع کے مشتری پر  
مدعی کا دعویٰ صحیح ہو گا جب اسکو یہی بیان کر دے تو  
قاضی اس سے یہ بات دریافت کرے کہ طلب تقریر تو نے  
کس طور پر کی اور کس کے پاس گواہ کیا جب اسکا یہی جواب  
دیدے تو اسکا دعویٰ پورا ہو جائیگا اسکے بعد قاضی کو مدعی  
کی طرف مخاطب ہونا چاہیے اور اس سے دریافت کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفیع شفوعہ کا دعویٰ کرتا ہے وہ  
شفیع کی ملک ہی یا نہیں اگر اس نے اقرار کر لیا تو شفیع کی  
ملکیت اس کے اقرار سے ثابت ہو گئی اور اگر مشتری نے کہا  
کہ وہ مکان شفیع کی ملک نہیں ہے تو شفیع سے اسبات کے گواہ لینے

وهو احدى الروايتين عن ابي يوسف  
وقول الشافعي لان المبدأ دليل الملك  
ظاهر اولنا ان الظاهر يكفى للدفع دون  
الانزام-

فان عجز عن البينة فطلب بينه  
استخلف المشتري بالله ما يعلم انه مالك  
للذى ذكره مهنا يشفع به عند ابي يوسف  
وعند محمد يخلف على البينات  
فان نكل او اقام الشفع بينة او اقر  
المشتري بذلك ثبت ملك الشفع  
في الدار التي يشفع بها وثبت السبب  
وبعد ذلك سال القاضي المدعى عليه  
فيقول له هل اشتريت ام لا فان  
انكر الشراء قال للشفع اقم البينة انه  
اشترى فان عجز عن اقامة البينة  
وطلب بينين المشتري استخلف بالله  
ما اشترى او بالله ما يستحق عليه في  
هذه الدار شفعة من الوجه الذي  
ذكره فهذا التحليف على الحاصل وهو  
قول ابى حنيفة ومحمد والاول على  
السبب وهو قول ابي يوسف فان نكل  
او اقر او اقام الشفع بينة قضى به بالظهور  
الحق بالحجة-

جائزین کہ وہ مکان کا مالک ہو اور امام زفر فرماتے ہیں  
فقط ظاہری قبضہ سے ملکیت کا حکم دیدیا جائیگا اور امام  
ابو یوسف رحم سے بھی ایک روایت یہی ہے اور امام شافعی  
کا قول یہی ہے اس واسطے کہ قبضہ ملکیت کی دلیل ہے  
مگر خفیہ کہتے ہیں ظاہری قبضہ دوسرے کے ملکیت کی نفی  
کرنے کو کافی ہو سکتا ہے اگر دوسرے کے اوپر اس کے ذریعہ سے

حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ العرض جب وقت قاضی نے شفیع سے  
گواہ طلب کیے اور گواہ نہ لاسکا ملک اوس نے مشتری سے  
حلف کیا کہ وہ مشتری کا پوتہ ہے کہ وہ ملک اپنے آپ کا نہ ملک کسی اور کا  
معلوم نہیں کہ جس کی ذریعہ شفیع کا دعویٰ کیا ہو وہ اس کی ملک اور محمد زفر فرماتے ہیں  
چاہیے کہ خدا کا قسم وہ مکان شفیع کی ملک نہیں ہے یہ ہر حال اگر مشتری اس ملک کا گواہ  
یا خود شفیع ملکیت کے گواہ سنادے یا مشتری اس کی ملکیت کا اقرار  
کرنے تو جس مکان کے ذریعہ سے شفیع شفیع کا دعویٰ کرتا ہو اوس  
سکانین شفیع کی ملکیت ثابت ہو جائیگی اور شفیع کا سبب متحقق  
ہو جائیگا بعد ازاں قاضی کو مدعی علیہ سے یہ سوال کرنا چاہیے  
کہ تو نے یہ مکان شفیع سے خریدایا یا نہیں اگر خریدنے سے انکار کرے  
تو شفیع سے اس بات کے گواہ طلب کیے جائیگے کہ وہ سکان شفعی  
خریدایا ہے اگر گواہ نہ لاسکا اور اس نے مشتری سے حلف لیا یا ہا  
تو مشتری سے یہ حلف لیا جائیگا کہ خدا کی قسم میں نے نہیں خریدایا  
یا یہ کہ خدا کی قسم جس وجہ سے اس سکان میں شفیع شفیع کا دعویٰ  
کرتا ہوں اوس وجہ سے شفیع کا مستحق نہیں ہے کہ دوسرا حلف  
حاصل کے اوپر ہے اور ابو حنیفہ رحم اور محمد رحم کا قول یہی ہے اور  
ہر حلف سبب کے اوپر ہے اور ابو یوسف رحم کا قول یہی ہے ہر حال

۳۹، دعویٰ کے وقت شفیع پر شن کا سبب ذکر دنیا ضرور  
نہیں ہے اگر قاضی کے پاس دسٹن شن حاضر نہیں کیا ہو سو وقت بھی

۳۹، ولا يلزم الشفع احضار الثمن  
وقت الدعوى فيجوز له المنازعة وان لم

یحصده الثمن الى مجلس القاضی۔

۴۰۰، وعن محمد لا يقضى له بها حتى

يخضر الثمن وهو رواية الحسن عن

ابن علفة احترازاً عن قوى الثمن۔

۴۱، وجه الظاهر انه لا يجب عليه

الابعد القضاء لانه قبل القضاء

غير واجب عليه فلا يطالب به۔

۴۲، وعند الشافعی ينتظر الى ثلاثة

ايام وعند مالك واحد

يومين۔

فان احضر الثمن فيها والافسح

فان قال ليس عندى الثمن واحضره

غدا او ما شبه ذلك تبطل

الشفعة

وعند الثلاثة لا بل انما

يلزم الشفيع احضار الثمن بعد القضاء

اي بعد قضاء القاضی بالشفعة

لما ذكرنا۔

۴۳، وخاصم الشفيع البائع لو اى

لو كان المبيع فى يده لان له يد الحققة

اصالة فكان خصما للمالك بخلاف

المودع والمستعير ونحوهما لان يدهم

ليست باصالة فلا يكون خصما۔

ولا يسمع القاضی البينة

حتى يحضر المشتري لان لكل

منازعت کرنے کا مجاز ہے۔

۴۰۰، محمد رحمہ سے مروی ہے تو قاضی شفیع ثمن کو اگر موجود رکھنے کو

اوسکے لیے شفعہ کا حکم دینا چاہیے ایسا نہ ہو کہ ثمن ہلاک ہو جائے اور شریک

حق تابعی ہو جس نے امام ابو حنیفہ سے بھی اس قول کو روایت کیا ہے۔

۴۱، ظاہر روایت کی دلیل یہ ہے کہ شفیع کے اوپر ثمن واجب

ہوتا ہے کہ قاضی شفعہ کا حکم دیدے اور اس قبل وہ اپنے ثمن چھوڑتا اور جب اس پر

واجب نہیں ہوتا اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔

۴۲، شافعی رحمہ کے نزدیک حکم قاضی کے بعد ثمن بدینہ تک

ثمن کا انتظار ہو سکتا ہے اور مالک اور احمد رحمہ کے نزدیک صرف

دو روز تک ہو سکتا ہے اگر اس عرصہ میں اس نے ثمن لا کر حاضر کر دیا

تب تو بھلا ورنہ شفعہ منسوخ ہو جائیگا اور اگر شفیع نے یہ بات کہی ہے

پاس ثمن نہیں دیا یہ کہ مالک کل کو حاضر کر دے گا یا ہی قسم کا کوئی

لفظ کہنا تو شفعہ باطل ہو جائیگا مگر اگر تین روز کے نزدیک

باطل نہ ہوگا۔

بلکہ جب قاضی شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدے تو اس کے

شفیع کو ثمن کا حاضر کرنا چاہیے اس واسطے کہ حکم قاضی کے

بعد ثمن کا ادا کرنا اس کو واجب ہو جاتا

ہے۔

۴۳، اگر بیع ہونے کے بعد بایع کے پاس موجود ہے تو شفیع بایع

بھی خواصمت کرتا ہے اس واسطے کہ بایع کا قبضہ ذاتی اور

اصلی طور پر ہے لہذا جس طرح مالک یعنی مشتری سے خواصمت

ہو سکتی ہے اس طرح بایع سے بھی اس حالت میں ہو سکتی ہے بخلاف

اوس صورت کے کہ وہ مکان کسی کے پاس عاریت یا ودیعت

کے طور پر ہو کہ اس شخص سے شفیع خواصمت نہیں کر سکتا ہے

کیونکہ اس کا قبضہ ذاتی طور پر نہیں ہے مگر حسب قیاس تک مشتری موجود نہ ہو

منہما فی المبیع حق البائع المثل للمشتري  
المالك والشفيع يتعرض للحقین جمیعاً  
فلا بد من حضورهما فیفسخ البیع بشهد  
ای بمشهد المشتري ای بحضوره بخلاف  
ما بعد القبض حيث لا يشترط حضور  
البائع لان العقد قد انتهى بالتسليم  
فصار البائع اجنبياً عنهما۔

۴۴، والعهدۃ وهي ضمان الثمن عند  
الاستحقاق علی البائع عندنا۔  
وقالت الثلاثة علی المشتري و  
الاصل فی ذلك ان حقوق العقد ترجع  
الی المالك عند هم والی العاقد  
عندنا۔

۴۵، والوكيل بالشراء خضم للشفيع  
ما لم يسلم المبيع الی الموكل لان الوكيل  
هو العاقد والاخذ بالشفعة من حقوق  
العقد فيكون متوجهاً علیه الا ان يسلم  
الدار الی الموكل فيخرج عن الخصومة  
وعند الثلاثة الخضم هو الموكل ابتداءً  
لان الوكيل بمنزلة السفير۔

۴۶، وللشفيع خيار الروية والعيب  
وان شرط المشتري البراءة منه  
ای من العيب بالاجماع لان الاخذ  
بالشفعة بمنزلة الشراء فيثبت فيها  
الخيار ولا يسقط بروية المشتري بشرط

قاضي الشفعة کے گواہ نہ ہونے پر اس میں واسطے کہ اس بیع میں ایک  
دونوں کا حق ہو اس لیے کہ قبضہ اگرچہ بائع کا ہے مگر ملک شتری  
کی ہے اور شفع و دونوں حقوق میں و ملکی لہذا بائع اور غیر شتر  
حاضر ہونا ضروری ہے تاکہ شتری کے روبرو اس بیع کو فسخ کر دیا جا  
اور اگر شتری کا بیع قبضہ ہو گیا ہے تو صرف شتری کا حاضر ہونا کافی  
ہو اور بائع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ جب شتر کا  
قبضہ ہو گیا تو اب بائع ایک ایسی شقیں ہو گیا اور بیع تمام ہو گئی۔

۴۴، خفیہ کے نزدیک اگر مکان میں بیع کسی کا حق برآمد ہوا  
تو بائع اس کے ثمن کا ذمہ دار ہو گا اور اگر مکان کے نزدیک شتری  
ذمہ دار ہو گا اور اس اختلاف کا نشانہ یہ ہے کہ اگر مکان کے نزدیک  
بیع کے احکام مالک کی طرف راجع ہوتے ہیں اور خفیہ کے نزدیک  
عقد کرنے والی کی طرف راجع ہوتے ہیں۔

۴۵، اگر ایک شخص کو مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا گیا ہو  
وہ مکان ہو کل کے قبضہ میں نہ آجائے اور وقت تک شفع  
وکیل سے غاصت کر سکتا ہے اس واسطے کہ عقد کرنے والا  
یہاں پر وکیل ہے اور دفعہ عقد کے احکام میں سے ہے لہذا وکیل سے  
غاصت کی جائیگی اگرچہ صورتوں وہ مکان ہو کل کے قبضہ میں نہ آئے  
کہ وکیل سے غاصت نہیں ہو سکتی اور اگر مکان نے قبضہ میں نہ آئے اور اگر  
رحم اللہ کے نزدیک شتری ہی غوی ہو کل کے اور اگر مکان وکیل نہیں کر سکتا  
۴۶، اگرچہ شتری نے بائع سے عیب سے بری ہونے کی شرط قبول  
کر لی ہو مگر شفع کو بالاتفاق خیاریت اور عیب باطل رہتا ہے  
اس واسطے کہ شفع سے لینا بمنزلہ خریدنے کے ہے لہذا شفع کو لا محالہ  
اختیار ثابت ہو گا اور شتری کے دیکھ لینے یا عیب سے بری ہونے  
کی شرط قبول کر لینے سے شفع کا اختیار ساقط نہ ہو گا کیونکہ شفع



۵۱، اگر مشتری کتابی پر مکان میں سے سو روپہ کو خریدتا ہو اور بائع کتابی میں نے پچاس کو فروخت کیا ہو اور بائع نے متن کو وصول نہیں کیا تو شفیع اس سو تین پچاس روپہ دیگر مکان مشغور کو لے سکتا ہے اسلئے کہ اگر فی الحقیقت پچاس کو خریدتا ہے تب تو شفیع کو پچاس ادائیگی کرنے پابند ہیں اور اگر سو کو خریدتا ہو تو بائع کا یہ کہنا کہ میں نے پچاس کو فروخت کیا ہو متن کا کم کرنا خیال کیا جائیگا اور یہ کہ شفیع کے حق میں ظاہر ہو جائیگا اس واسطے پچاس سے لے سکیگا اور اگر مشتری پچاس کا دعویٰ کرتا ہو اور بائع تنو کا دعویٰ تو اوں دونوں میں حلف لیا جائیگا اور جو کوئی حلف سے انکار کرے گا ثابت ہو جائیگا کہ دوسرے کا قول صحیح ہے اور اسی کے موافق شفیع کو متن ادا کرنا پڑیگا۔ اور اگر قاضی نے بائع اور مشتری کے عقد کو فسخ کر دیا تو بائع کے قول کے موافق شفیع کو متن دینا پڑیگا۔

\* \* \* \* \*

۵۲، اگر صورت مذکورہ بالا میں بائع نے متن کو وصول کر لیا ہو تو مشتری کے بیان کے موافق شفیع کو متن دینا پڑیگا بشرطیکہ مشتری گواہ متا دے یا حلف کرے اسلئے کہ وصول متن کے بعد عقد قائم ہو گیا اور بائع ایک اجنبی شخص ہو گیا اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پہلی صورت میں بھی مشتری کا قول معتبر ہوگا۔

\* \* \* \* \*

۵۳، اگر بائع نے متن کے اندر کچھ کمی کر دی تو شفیع کے حق میں بھی کمی جائیگی اور اس قدر کمی سے مکان کو لے سکیگا اس واسطے کہ جب کمی نفس سے کم نہ ہو اور داخل ہو گئی تو کم کرنے کے بعد جو مقدار باقی رہا ہو اس قدر متن مقرر ہو گیا اور

۵۱، وان ادعی المشتري ثمنه وادعی بآئنه اقل منه والحال انه لم يقبض الثمن اخذها ای المشفوعة الشفيع بما قال البائع لان الامر ان كان كما قاله البائع فالشفيع يأخذ به به وان كان كما قاله المشتري يكون حطامن المشتري بدعواه الاقل وحط البعض يظهر في حق الشفيع في اخذ به ولو كان ما ادعاه البائع اكثر مما ادعاه المشتري تحالفوا بينهما كل ظهران الثمن ما يقوله الآخر في اخذها الشفيع بذلك وان فنخ القاضى العقد بينهما ياخذ به الشفيع بما يقوله البائع۔

۵۲، وان قبض البائع الثمن في المسئلة المذكورة اخذها الشفيع بما قال المشتري اذا ثبت ذلك بالبينة او يمينه ولا يلتفت الى قول البائع لان باستيفاء الثمن انتهى العقد وصار البائع كاجنبى وعند الثلاثة يؤخذ بقول المشتري هنا ايضا۔

۵۳، وحط البعض ای بعض الثمن يظهر في حق الشفيع حتى ياخذ به بما بقى لان الخطا الحق باصل العقد صار الباقي هو الثمن وعند الثلاثة لا يظهر

عنی شرح کفر

۱۸

کتاب الشفعة

ولا يسقط عن الشفيع بل عليه الثمن  
المسمى وقد مر اصل هذا في كتاب  
اليبوع

اگر شفعہ کے نزدیک شفعی سے کسی نہ کسی ایسی جگہ پر ثمن پہلے قرار پایا ہے  
وہی ثمن اسکو دینا پڑے گا۔ کتاب الیبوع میں اس مسئلہ کی اصل  
گلدیکی ہے۔

۵۴، لا يظهر حط الكل اى كل الثمن  
يعنى لو حط البائع كل الثمن عن  
المشتري لم يسقط عن الشفيع بالاجماع  
لانه يصير بيعا بلا ثمن وانه باطل

۵۴، اگر بائع نے مشتری کو کل ثمن جو دیا تو بالاتفاق شفعی کے  
ذمہ سے ساقط ہوگا اسواسطے کہ یہ بیع بلا ثمن ہوگی اور بیع بلا ثمن  
باطل ہوتا ہے۔

۵۵، ولا يظهر ايضا الزيادة على  
الثمن بعد عقد البيع حتى لا تلزمه  
الزيادة بالاجماع لان في اعتبارها  
الحاق الضرر به وهو مدفوع

۵۵، اگر بیع ہو جائے کے بعد مشتری نے بائع کے لیے ثمن بڑھا دیا  
تو بالاتفاق وہ زیادتی شفعی پر لازم ہوگی اسواسطے کہ اگر اس  
زیادتی کا اعتبار کیا جائے تو اس میں شفعی کا ضرر جو اور ضرریت  
کے اندر ضرر مدفوع ہے۔

۵۶، وان اشترى دارا بعرض  
او بعقار اخذها اى الدار الشفيع  
بقيمته اى بقيمة ذلك العرض  
او العقار واخذها بمثلها اى بمثل  
ذلك العرض لو كان مثليا اى من  
ذوات الامثال كالمكيل والموزون  
والعددي المتقارب كنافي ضمان  
العدوان

۵۶، اگر ایک مکان یا بعض ایک زمین کے یا بعض منقول  
چیز کے خریدار شفعی کو اس کے بدلہ میں زمین اور اس چیز کی قیمت  
ادا کرنا چاہیے اور اگر وہ چیز مثلی یعنی ذوات الامثال میں ہے  
ہو مثلاً وہ چیزیں جو ناپ یا تول یا گنتی سے فروخت ہوتے ہیں  
تو شفعی کو اس کا مثل ادا کرنا چاہیے جس طرح قضا ہلاک  
کرنے کے صورت میں تادان کا قاعدہ ہے۔

۵۷، اگر مشتری نے ایک مکان کچھ مدت کے بعد ثمن  
ادا کرنے کے وعدہ پر خرید لیا ہے تو شفعی اس طرح اسکو نہیں لے سکتا  
بلکہ نے الحال اسکو ثمن ادا کرنا پڑے گا یا اس  
مدت معین تک شفعی کو صبر کرنا پڑے گا بعد ازاں  
اوی ثمن سے لے سکیگا جو اون کے بائین قرار پایا ہو۔

۵۷، واخذها الشفيع بحال اى  
بقين حال لو كان الثمن مؤجلا  
بان كان المشتري اشتراها  
الى اجل او يصير الشفيع عن الاخذ  
حتى يمضي الاجل المضروب بين  
البائع والمشتري في اخذها

۵۸، اگر مشتری نے ایک مکان کچھ مدت کے بعد ثمن  
ادا کرنے کے وعدہ پر خرید لیا ہے تو شفعی اس طرح اسکو نہیں لے سکتا  
بلکہ نے الحال اسکو ثمن ادا کرنا پڑے گا یا اس  
مدت معین تک شفعی کو صبر کرنا پڑے گا بعد ازاں  
اوی ثمن سے لے سکیگا جو اون کے بائین قرار پایا ہو۔

بعد ذلك -

(۵۸) وقال زفر ومالك واحمد والشافعي في القديم له ان ياخذها في الحال بالثمن المؤجل لان الشراء وقع به ولنا ان الاصل في الثمن ان يكون حالا وانما يؤجل بالشرط ولا شرط في حق الشفيع -

(۵۹) ثم لا بد من الطلب ان كان يصبر الى حلول الاجل حتى لو سكت ولم يطلب في الحال بطلت شفيعته عندهما وعند ابى يوسف لا تبطل بالتأخير الى حلول الاجل لان الطلب ليس بمقصود لذاته بل للاخذ وهو لا يتمكن منه في الحال بثمن مؤجل فلا فائدة في طلبه في الحال ولهما ان حقه قد ثبت ولهذا ان ياخذ بثمن حال ولو لا ان حقه ثابت لما كان له ذلك والسكوت عن الطلب بعد ثبوت حقه يبطل الشفعة -

(۵۸) زفر اور مالک اور احمد اور شافعی رحمہ اللہ کا قدیم قول یہ ہے کہ صورت مذکور میں شفیع اویس وقت اوس مکان کو اویس مدت کے وعدہ پر فرائض الحال لے سکتا ہے اس واسطے کہ اوس مکان کی بیع اس طرح واقع ہوئی ہے جتنی یہ وجہ بیان کرتے ہیں کہ اصل میں ثمن اویس وقت ادا کرنے کی چیز ہو اور اوس کے اندر صرف شرط لگانے سے ہو جاتی ہے اور شفیع کے حق میں شرط نہیں لگا کر بیع کرنا جائز ہے اگر فرائض الحال شفعہ طلب نہ کیا بلکہ سکوت کر لیا تو بیع کے نزدیک اوس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور ابویوسف رحمہ کے نزدیک باطل بنو کا اس واسطے کہ طلب شفعہ کوئی مقصود الذات چیز نہیں ہے بلکہ بیع کی غرض سے طلب کیا جاتا ہے اور وہ اس صورت میں مکان کو فرائض الحال نہیں لے سکتا پھر اوس کے فرائض الحال طلب کرنے کا کیا نتیجہ ہے۔ اور صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اوس کا حق تو ثابت ہو چکا و لہذا فی الحال ثمن دیکر فی الحال سکا نکو لے سکتا ہے اگر حق ثابت نہ ہوتا تو کس طرح لے سکتا تھا اور یہ قاعدہ ہے کہ اگر ثبوت حق کے بعد پھر طلب شفعہ سے سکوت کیا جائے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

(۶۰) ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے ایک مکان بیع عرض شراب یا خنزیر کے خرید اور اوس کا شفیع بھی ایک ذمی شخص بیع تو شراب کے بدلہ شراب اور خنزیر کے بدلہ اوس کی قیمت ادا کر کے مکان کو لے سکتا ہے اس واسطے کہ اس قسم کی بیع ذمی کو گوئیے باہم درست ہے اور جب درست ہوئی تو بیع کے احکام مثل شفعہ وغیرہ کے اوس پر مرتب ہو گئے مگر ان کے چونکہ

(۶۰) واخذها بمثل الخمر وقيمة الخنزير ان كان الشفيع ذميا صورته اشترى ذمی من ذمی عقار الخمر او خنزير فان كان شفيعه ذميا اخذ بمثل الخمر وقيمة الخنزير لان هذا بيع صحيح فيما بينهم فاذا صح ترتب عليه



شراب کے بدلہ شراب کا دنیا دشوار نہیں ہے اس واسطے اس کو شراب  
دینی پڑے گی اور خنزیر جو نہ غیر مثالی چیز جو اس واسطے اس کی قیمت ادا کرے  
اور اگر اس کو تین ایک مسلمان اور ایک ذمی شخص شفعہ میں ہر ایک  
نصف مکان کو شراب کی قیمت یا شراب کے بدلہ شراب بیکر  
لے سکتا ہے۔ اور اگر ذمی مسلمان ہو گیا تو اس کا حکم  
اوس شخص کے مانند ہو جو پیشتر سے ہی مسلمان ہوا اور ثامن  
کا مال تمام احکام میں ذمی کا سا ہے

✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧

(۴۱) اگر ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے بھوشن  
یا سوہر کے ایک مکان خریدا اور ایک مسلمان کا اوس شخص سے  
تو اس مسلمان کو اون دونوں کی قیمت ادا کرنی پڑے گی اس واسطے  
کہ مسلمان اون کا لین دین نہیں کر سکتا لہذا اوس کی قیمت لوگوں کو دینی  
پڑے گی جس طرح قصداً ہلاک کرنے کی صورتیں تادان دینے کا قاعدہ ہے۔  
(۴۲) اگر مشتری نے بیکہ شفعہ میں کچھ عمارت بنالی یا درخت لگائے  
تو شفعہ کو زمین کے فن کے ساتھ اس عمارت اور درختوں کی قیمت بھی  
ادا کرنی پڑے گی ورنہ شفعہ کو مشتری سے یہ درخواست کرنی پڑے گی کہ اپنی  
عمارت اور درختوں کو اگر اچھائے اور شفعہ کو زمین خالی کر کے  
دیے۔

(۴۳) صورت مذکورہ بالا میں امام ابو یوسف رحمہ سے مراد یہ کہ  
شفعہ اوس عمارت اور درختوں کے گرائی کی درخواست مشتری سے  
نہیں کر سکتا بلکہ صرف اوس کو اس بات کا اختیار ہو کہ یا تو زمین کے  
من کے ساتھ عمارت اور درختوں کی قیمت بھی دیکر ان کو لے لیا یا بالکل

احکام البیع مثل الشفعة ونحوها غیر  
ان الذی لا یبطل علیہ تسلیم الخمر  
فیأخذ بها لانتها من ذوات الامثال  
والخنزیر من ذوات القیم فیجب علیہ  
قیمتہ۔

وان کان الشفیع مسلماً و ذمیاً  
أخذ کل واحد منهما النصف بما ذکونا  
من قیمتة الخمر او مثلها ولو اسلم الذی  
صار حکمہ حکم المسلم من الابداء  
فیأخذها بالقیمة والمستامن کالذی  
فی جمیع ذلک۔

(۴۱) واخذ بقیمتہا ای بقیمۃ الخمر  
وقیمۃ الخنزیر لو کان الشفیع مسلماً  
لانہ لا یقدر علی تسلیم المثل لکونہ ممنوعاً  
عن تملیکہما و تملکہما فیجب علیہ  
قیمتہما کما فی ضمان العدوان۔  
(۴۲) واخذها بالثمن و قیمت البناء  
والغرس لو بنی المشتري علی الارض  
المشفوعة او غرس فیہا او کلف الشفیع  
المشتري قلعہما ای قلع البناء والغرس  
ویأخذ الارض فاریقۃ۔

(۴۳) وعن ابی یوسف انہ لا یکلفہ  
بالقلم و لکنہ بالخیار ان شاء أخذها  
بالثمن و قیمت البناء والغرس وان شاء  
قلم و بہ قال مالک و الشافعی

فی قول \*

وعن الشافعی وأحمد ليس له  
قلعهما بل يأخذهما بقيمتها فقط -

۲۴۸، وجه الظاهر ان المشتري

تصرف في أرض تعلق بها حق متاكّد  
للغير ومن غير تسليط من جهة فينتقص

۲۴۹، فان قلعهما أي البناء والغرس

الشفيع فاستحققت الأرض بعد ذلك

فكف المستحق الشفيع بالقلع فقلعهما

رجع الشفيع على المشتري بالثمن لانه

تبين ان المشتري اخذ الثمن من

الشفيع بغير حق لان الأرض لم تكن

في ملكه فيسترد الشفيع منه الثمن

فقط یعنی لا يرجع بقيمة البناء والغرس

لاعلى البائع ان كان اخذها منه

ولا على المشتري ان اخذها منه

معناه لا يرجع بها نقص بالقلع وعن

ابی يوسف انه يرجع به لانه ممتلك

عليه فكان كالمشتري -

۲۵۰، وجه الظاهر وهذا الفرق بينه

وبين المشتري ان المشتري مغرور

من جهة البائع ومسلط عليه من

جهة ولا غرور ولا تسلط للشفيع من

جهة المشتري لان الشفيع اخذها

منه جبراً

شفيع کو ترک کر دے اور مالک مالک اور مالک شافع سے ہی ایک ہی بات

ہی آیا ہو مگر دوسری روایت یہ ہے کہ مشتری اس عمارت اور زمین کو

نہیں گرا سکتا بلکہ شفع کو قیمت ادا کر کے ادا کر لینا چاہئے گا۔

۱۴۸، ظاہر روایت کی یہ ہے کہ مشتری نے اس ملک میں زمین

میں تصرف کیا ہے زمین دوسرے کا حق سکھ ہو گیا ہے اور تصرف دوسرے

بالا اجازت پر لہذا اس کا تصرف باطل ہو جائیگا۔

۱۴۹، اگر صورت مذکورہ بالا میں شفع نے عمارت اور زمین کو

ادھا اور ڈال دیا اور ان اس زمین میں کسی اجنبی شخص کا حق برآمد

تو یہ شفع مشتری سے شن داپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ حق برآمد

ہونے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مشتری نے ناحق شفع سے شن لیا

ہی اس واسطے کہ فی الحقیقت وہ زمین اس کی ملک نہیں تھی لہذا

اس سے شن داپس لیا جائیگا مگر عمارت اور زمین کی قیمت کا

مطالبہ کسی سے نہ کر سکیگا۔ بائع سے نہ مشتری سے نہ زمین

اور عمارت کے گرا دینے سے اس زمین کی قیمت ہو گی کی لاحق ہو گی

اور اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور ابو یوسف رحمہ عنہ کہ اس

لے سکتا ہے اس واسطے کہ جب اس نے بائع سے حق ملک کی رضا

کی ہے تو وہ ہرگز مشتری کی ہے۔

\* \* \*

\* \* \*

۲۵۰، ظاہر مذہب کی وجہ یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں فرق ہے

کہ مشتری تو بائع کے قریب میں آ سکتا ہے اور بائع کی طرف سے

اس کی ملکیت ہو سکتی ہے اور شفع میں یہ بات نہیں ہے اس واسطے کہ

وہ جبراً مالک بناتا ہے کسی کے مالک بنانے سے نہیں مالک بنتا

یا کسی کے قریب میں نہیں آتا۔

\* \* \*

(۶۷)، واخذها الشفع بکل الثمن ان  
 خربت الدار بعد شراء المشتري  
 من غیر صنع احد اوجفت الشجر  
 كذلك لانها تابعان للارض حتى  
 يدخلان فی البیع من غیر ذکر فلا يقابلها  
 شئی من الثمن ولهذا یبیعها فی هذه  
 الصورة ملحة بلا بیان -

تخلات ما اذا تلف بعض الارض  
 بغرق الماء حیث یسقط من الثمن  
 بحسبته لان الفاء ههنا بعض لاصل  
 هذا اذا نهضم البناء ولم یبق له نقض  
 ولا یبقی من الشجر شئی من حطب او  
 خشب وما اذا بقی شئی من ذلك  
 فلا بد من سقوط بعض الثمن فیقسم  
 الثمن علی قيمة الدار یوم العقد وعلی  
 قيمة النقض یوم الاخذ -

(۶۸)، واخذها بحصة العرصه  
 ان نقض المشتري البناء لانه صار  
 مقصودا بالاتلاف والتبع اذا صار  
 مقصودا به یقابله شئی من الثمن  
 تخلات الاول لان الهلاك فيه باف  
 سماویة فاذا كان له حصه من الثمن  
 یقسم الثمن علی قيمة الارض والبناء یوم العقد  
 علیها

(۶۹)، تخلات المسئلة الاولى وهو

(۶۷)، اگر ایک شخص نے ایک مکان خرید یا جسکے اندر کچھ خشت  
 ہی تھے بعد ازاں وہ مکان خود بخود خراب ہو گیا یا درخت خود بخود خشک  
 ہو گئے تو شفع کو اس مکان اور درختوں کا پورا ثمن ادا کرنا پڑے گا  
 اس واسطے کہ درخت وغیرہ زمین کے توابع ہیں زمین اس وجہ سے بغیر  
 ذکر کے یہ چیزیں زمین کے بیچ میں داخل ہو جاتی ہیں اسلئے ثمن کا کوئی  
 حصہ انکے مقابل نہ سمجھا جائیگا و لہذا یہ مشتری کچھ شفع لیکر بغیر بیان کیے  
 اس صورت میں اس زمین کو شرعاً فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر زمین کا  
 کچھ حصہ پانی میں غرق ہو کر تلف ہو جائے تو اسی کے قدر شفع کیلئے  
 ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور صورت مذکورہ بالا میں حکم مذکور اوپر  
 ہو کر عمارت گر جانے کے بعد عمارت کا ملکہ اور درخت خشک ہو جانے  
 کے بعد درختوں کی لکڑیاں باقی نہ رہی ہوں اور اگر باقی تو بچ رہے  
 ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور مکان اور ملکہ کی قیمت پر وہ ثمن تقسیم کیا جائیگا  
 مگر مکان کی قیمت وہ گائی جائیگی جو خریدتے وقت ہوتی ہوگی  
 اور ملکہ کی قیمت وہ گائی جائیگی جو بیلتے وقت ہوگی۔

(۶۸)، اگر ایک شخص نے مکان خرید اور اسکی عمارت کو خود ادا کیا  
 تو شفع سے عمارت کی قیمت کم کر دیا جائیگی اور حسب قدر ثمن زمین کے  
 حصہ میں پڑے گا اور شفع کو ادا کرنا پڑے گا اس واسطے کہ مشتری  
 جب خود اسکو ادا کیا ہے تو وہ ایک مقصود بالذات چیز قرار پائی  
 اور توابع جب مقصود بالذات ہو جاتے ہیں تو ثمن کا ایک جز بھی  
 انکے مقابل میں خیال کیا جاتا ہے بخلاف مسئلہ اولی کے کہ وہ ان  
 آفت سماوی سے عمارت وغیرہ تلف ہو گئی ہے جو زمین مشتری کو  
 کچھ داخل نہیں ہے اور جب اسکے مقابل میں بھی ثمن کا ایک حصہ واقع ہوا  
 (۶۹)، اور اگر خرید شدہ مکان کی عمارت خود منہدم ہو جائے

مذکورہ عمارت کی قیمت پر اسکو تقسیم کرنا اور زمانہ بیچ کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔

ما اذا انهدم بنفسه وكان النقص باقيا  
حيث يعتبر فيها قيمة النقص يوم الاخذ  
بالشفعة لانه صار له قيمة بالحس  
ونقص الاجبي البناء كنقص المشتري  
ر ۵۰، والنقص بكسر النون بمعنى  
المنقوض كالنكث بمعنى المنكوث وجاء  
النقص ليفتحين له اي للمشتري  
لان الشفعين انما ياخذاه بطريق  
التبعية للعروة وقد زالت بالانفصال  
ر ۵۱، واخذها الشفعين بقرها ان  
ابتاع اي ان اشترى المشتري حلا رضا  
ونخللا ومترابان شرطه في البيع  
واشترى ارضا ثم اشترى النخل في يده  
اي في يده المشتري بعد الشراء لانه  
بالتقارر خلقه صار تبعا من وجه.

ر ۵۲، وان جده بالذال العجوة  
المشددة اي وان قطع المشتري  
القرعيا اذا اشترى بالثمن بالشرط  
سقطت حصته اي حصة الثمر  
من الثمن لانه لما دخل بالتسمية صار  
اصلا وكذلك اذا اهلك بافة سماوية  
واما في الفصل الثاني في اخذ  
الارض والنخل بجميع الثمن لان الثمر  
لم يكن موجودا عند العقد فلا يدخل  
عند الاخذ في المبيع الاتباع فلا يقبله

اور اس کا لمبہ باقی ہو تو اس لمبہ کی قیمت لگائی جائیگی جو  
شفعہ کے ذریعہ سے لیتے وقت اس کی قیمت ہو گی کیونکہ روکے  
رہنے سے اس کی قیمت ہوئی ہے اور اگر کوئی اپنی شخص اس  
سکا کلی عمارت کو منہدم کر دے تو اس کو بھی مشتری کے منہدم کرنا  
۵۰، اگر مشتری نے مکان کی عمارت کو خود منہدم کیا ہو تو  
شفعہ سے عمارت کی قیمت کم کر کے عمارت کا ماہ مشتری کو  
دید یا جائیگا اس واسطے کہ شفعہ زمین کے ساتھ بالشیع عمارت  
لے سکتا تھا اور منہدم ہونے کی وجہ سے اس کا اتصال  
زمین سے جاتا رہا۔

ر ۵۱، اگر ایک شخص نے زمین کو مع درختوں کے خرید اور  
درختوں کے پھل بھی بیج کے اندر پھیر لیے یا پھل نہیں پھیر لے  
مگر مشتری کے قبضہ میں اگر درختوں پر پھل آگئے تو شفعہ مع  
پہلوں کے مشتری سے اس زمین اور درختوں کو لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ اتصال خاکی کی وجہ سے پھل درختوں کے  
تابع سمجھے جاتے ہیں۔

۵۲، اگر مشتری نے صورت مذکورہ بالا میں پہلوں کو توڑ لیا  
تو بقدر اون کے حصہ کے ثمن شفعہ کے ذمہ سے کم ہو جائیگا ایسے  
کہ جب بیج کے اندر پہلوں کا بیج ذکر کر دیا ہو تو پھل مقصود  
بالذات چیز ہو گئے اس لیے اگر پھل آفت سماوی سے  
منازع ہو جائیں تو بھی اون کے قدر ثمن میں کمی کر دیا جائیگی البتہ  
جس صورت میں پہلوں کا ذکر بیج کے وقت نہ کیا ہو بلکہ منہدم  
پس اگر درختوں پر پھل آیا ہو تو اس کے منافع ہو جائے ثمن  
میں کمی نہ کی جائیگی ایسے کہ بیج کے وقت چمکے پھل ہو جن میں  
اس واسطے فقط بالشیع بیج کے ساتھ شفعہ پھل کو لے سکتا ہے اگر کسی  
کوئی جز او اسکے مقابل میں نہیں ہو۔ اور ابو یوسف رحمہ اللہ

شیء من الثمن۔

یہ جو کہ اس صورت میں بھی شفع سے ثمن میں کمی  
کر دیا جائیگی لیکن اخیر قول اوں کا کتاب کے  
موافق ہے۔

وكان ابو يوسف يقول اذا لا

عط عنه من الثمن في الفصل الثاني

ايضاً ثم رجع الى ما ذكر في الكتاب

هذا باب في بيان احكام ما تجب

فيه الشفعة وما لا تجب

اس امر کا بیان کہ کس چیز میں شفعہ ثابت ہوتا  
ہو اور کس چیز میں نہیں ثابت ہوتا

۳۳، شفعہ صرف عقار کے اندر ثابت ہوتا ہے  
خواہ اسکی تقسیم ہو سکے یا نہ ہو سکے۔

۳۳، اما تجب الشفعة في عقار

سواء كان مما يقسم او مما

لا يقسم۔

۳۴، امام شافعی رحمہ کے نزدیک جن عقارات کی تقسیم  
نہیں ہو سکتی اور نہ شفعہ ثابت نہیں ہوتا جیسے کنواں بھٹی

حمام نہر راستہ اور نشا اخلاط کا یہ جو کہ شافعی رحمہ کے نزدیک  
شفعہ تقسیم کی وقت سے بچنے کے لیے مقرر ہوا ہے لہذا غیر قابل

قسمت چیزوں میں ثابت نہ ہو گا اور خفیعہ کے نزدیک واسطے  
شفعہ مقرر کیا گیا ہے کہ شفعہ کو ہمہ سائے کے ضرر سے جو تام کر کے یہ

ہوتا ہے اس رہنے اور اسکے اندر قابل قسمت یا غیر قابل قسمت کی  
۳۵، عقار کے اندر ہر مال میں شفعہ واجب نہیں ہو جاتا

بلکہ صرف اوس وقت میں واجب ہوتا ہے کہ جو عرض مال کے اوں کے  
اد پر ملکیت حاصل ہوئی ہو اور اگر کوئی شخص بذریعہ ہبہ کے

ایک عقار کا مالک ہو جائے یا اگر کوئی شخص جو عرض تھا کا  
مالک ہو مگر وہ عرض مال کے قبیلہ سے نہ ہو مثلاً ایک مکان

کسی عورت کا منہ یا بدل خلع یا ازاد کر کے کا بدل قرار پائے  
یا کوئی شخص قصداً کسی کو قتل کر ڈالے اور مقتول کے وارث

قاتل سے ایک مکان لیکر صلح کر لیں تو اس مکان میں  
ہر مال شفعہ نہ ہو گا۔

۳۴، وقال الشافعي لا تجب فيما لا يقسم

كالبر والرحى والحمام والنهر والطوبى

والاصل فيه انها عند الاصل فممنوع

القسم فلا تحقق الا فيما يقسم وعندنا

لأنه ممنوع الجوار على الدوام ولا

اختصاص لذلك بالمقسم دون

غيره۔

۳۵، وقوله على صيغة المجهول

صفة لقوله عقار واحترز بقوله

لجوز عما اذا امتلك بالهبة فان

الشفعة لا تجب فيها واحترز بقوله

هو مال عما اذا امتلك لجوز غير

مال كالمهر والخلع والصلم عن دم

العبد والعقن ويجوز ذلك فان

الشفعة لا تجب في هذا

الاشياء۔

(۷۶) لا تجب الشفعة فی عرض وفلک ای سفینة وقال مالک تجب فی السفینة لانها تسکن كالعقار وعن احمد مالک فی رواية تجب فی منقول ولنا ما روی انه عم قال لا شفعة الا فی ربع او حائط (۷۷) تجب ایضا فی بناء ونخل بیعا بلا عرصة لانهما منقولان وان بیعا مع الارض تجب تبعا لهما۔

(۷۸) بخلاف العلو حیث یتستحق بالشفعة وتستحق به فی السفل علی انه خلیط فی الحقوق وهو الطريق لان حق التعلی یمقی علی الدوام وهو غیر منقول فیتستحق به الشفعة كالعقار ولا كذلك البناء والنخل فلا یتستحق بهما الشفعة۔

(۷۹) ولا تجب ایضا فی دار جعلت مهورا بان تزوج علیها امرأة او جعلت اجرة بان استاجر حمارا ما یدار یدفعها الیه عوض الاجرة او جعلت بدل خلع بان خالعهما علی دار یدفعها الیه او جعلت بدل صلح عن دم العمد او جعلت عوض عتق بان اعتق عبدا علی دار وعند الشافعی تجب فیہ الشفعة لان هذه الاعراض متقومة عندا وعندنا لان المستحق بهذا العقود

(۸۰) اگر بعض ایک مکان کے ایک عورت سے نکاح کیا یا مثلاً ایک حمام ایک سال کے لیے کرایہ پر لیا اور اس کا کرایہ یہ قرار پایا کہ فلاں مکان مالک حمام کو دید و نگاہ عورت نے ایک مکان دیکر اپنے غاوند سے طلاق لیلی یا ایک شخص نے قصداً دوسرے کو قتل کر ڈالا اور مقتول کے وارثوں نے قاتل سے ایک مکان لیکر راضی نامہ کر لیا یا ایک شخص نے بعض ایک مکان کے اپنے غلام کو آزاد کیا تو بہر حال ان مکانات میں شفعہ نہیں ہے مگر شافعی رح کے نزدیک ان میں شفعہ ثابت ہوتا ہے اور منشأ اختلاف کا یہ ہے کہ شافعی رح کے نزدیک شرف گاہ اور قتل وغیرہ مقوم چیزیں ہیں اور خفیہ کے نزدیک یہ چیزیں اصل میں بے قیمت ہیں کیونکہ وہ مال کے

۲ صراطیہ علیہ السلام نے فرمایا ہے جو مکان کا بیان غ کے کسی چیز میں نہ ہو

قبیلہ سے نہیں مین البتہ شارع نے لوگوں کی ضرورت یا ان چیزوں کی شرافت اور عزت کا لحاظ فرما کر مال سے ان کا تاروان مقرر فرمایا ہو اس واسطے صرف ضرورت کے مقامات میں یہ حکم منحصر رہیگا اور اس بات کی کچھ ضرورت نہیں ہے کہ ثبوت شفعہ کے لیے کچھ ۸۰۰، اگر ایک مکان کسی کو ہوسہ کیا اور سہ کے اندر کچھ عوض لینی کی شرط نہیں لگائی تو اس مکان میں شفعہ ثابت ہوگا اور اگر شرط لگائی ہو تو شفعہ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ سہ شرط عوض آخر کا بیع ہو جاتا ہو۔ اور اگر بغیر شرط کیے سہ کے اندر عوض مل جائے تو شفعہ نیز ایک شفعہ ثابت نہیں ہوگا اگر امام مالک کے نزدیک سہ ہو جائیگا ۸۱۰، اگر ایک مکان فروخت ہو اور بائع کا اختیار اس کے اندر شرط کیا گیا تو اس میں شفعہ ہوگا اس واسطے کہ جب تک بائع کا اختیار ہو اور سوت تک بیع بائع کے ملک سے خارج نہیں ہو اس طرح اگر بیع فاسد سے کوئی مکان فروخت ہو تو اس میں بھی شفعہ نہیں ہوتا البتہ اگر مشتری اس میں کچھ عمارت بنائے تو حق نسخ ساقط ہو جائے اور بائع کا حق منقطع ہو جائیگی وجہ سے اس میں شفعہ ثابت ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ بائع کا حق منقطع ہوگا بلکہ وہ مکان کو واپس لے سکتا ہو اور مشتری کی عمارت کو اگر اس کا اس واسطے کہ بائع کو واپس کرنے کا حق بہ نسبت اس حق کے جو شفعہ کو حاصل ہوتا ہو زیادہ قوی ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مشتری عمارت بنالینے سے شفعہ کا حق باطل نہیں ہوتا بلکہ اس کو عمارت کے گرانے کا اختیار ہوتا ہے لہذا بائع کو بطریق اولیٰ یہ اختیار ہوگا اور اگر عینہ رح کی دلیل ہے کہ بیع فاسد کے اندر واپس لے کر ۸۲۰، اگر ایک مکان مشترک کو مشترکین نے باہم تقسیم کیا تو اس مکان کے مبارک کو اس تقسیم کرنے سے شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے

لیست مال غیر ان الشارع جعلها مضمونة بالمال اما لخطرھا والضررة فلا یعدی عن موضعھا ولا ضررة فی حق ثبوت الشفعة فلا تكون مثقومة فی حقھا (۸۰۰) اور ہیبت الدار بلا عوض مشروط فی العقد ولو شرط تجب لانها بیع انتهاء واما اذا وهبت له هبة ثم عوض عنها بغير شرط لا تجب عندنا خلافا للمالك (۸۱) اوسبت الدار بخیار البائع لان خياره لا یخرجها عن ملكه اوسبت الدار بیعا فاسدا لانه مستحق الفسخ ما لم یسقط حق الفسخ بالبناء ای ببناء المشتري فيها لان حق البائع ینقطع به عند ابعیافه وعند هما لا ینقطع فلا تجب فيها الشفعة وتسترد ویقض ما بناه المشتري لان حق البائع فی الاسترداد اقل من حق الشفع وحقه لا یبطل وله نقض البناء فالباثم اولى وله ان حق الاسترداد فی البیع الفاسد حق الشارع والبناء حق المشتري وحقه مقدم لحاجته والمشتري ینى بتسلیط البائع فلا یكون له نقضه (۸۲۰) اوقسمت الدار بین الشركاء لا تجب ایضا لجارهم بالقسمة بینهم

مردم کے مکان کو دیا جائے لہذا شفعہ کے حق میں یہ چیزیں معلوم نہیں ہوتیں

یہاں پر ایک مسئلہ ہے کہ اگر ایک مکان کو دو شخصوں نے مشترکاً خریدا ہو اور ان میں سے ایک نے باقی کو بیع کر دیا ہو تو باقی کو شفعہ ہے یا نہیں؟

لان القسمۃ فیہا معنی الافراز ولہذا کہ تقسیم کے اندر مبادلہ کے معنی نہیں ہیں بلکہ اوس میں حصوں کا  
یجری فیہا الجبر والشفعة لم تشرع عبادا کرنا ہو و لہذا زبردستی ایک شریک دوسرے  
الافی المبادلة المطلقة وہی المبادلة شریک سے اپنے حصہ کو جدا کر سکتا ہو اور شفیع صرف اوس  
من کل وجهہ تقدیر پر ہوتا ہو کہ ہر طرح سے مبادلہ پایا جائے۔

۸۳۳، اوسلت شفیعہ ائی الشفیع الشفیعۃ ثم حلت اللار ان شفیع نے اپنا شفیع ترک کر دیا بعد از ان وہ  
الی البائع بخیار رؤیۃ او بخیار شرط مکان خیار رویت یا خیار شرط کی وجہ سے خواہ کوئی شرط ہو  
کیفما کان اور دت بخیار عیب بائع کے پاس واپس ہو کر آیا یا حکم قاضی خیار عیب کی  
بقضاء قاض لا تجب الشفعة ایضا وجہ سے وہ مکان بائع کو واپس ہو گیا تو شفیع باطل ہو گیا  
لانہ فسخ من کل وجه فلا یمکن اس واسطے کہ واپس ہونا فی الحقیقت ہمہ وجہ سے بیع کا فسخ نہیں  
ان یجعل عقدا جدیدا افراد الی قدیم از سر نو اس کا عقد قرار دینا ناممکن ہے لہذا جس طرح پہلے وہ مکان  
ملك البائع ولا فرق فی ذلک بین بائع کی ملکیت میں تھا اس واسطے کہ بیع کا فسخ ہو گیا  
ان یمکن الفسخ قبل القبض او بعدا اور بیان اس بات میں کچھ فرق نہیں ہے کہ وہ فسخ قبل از قبضہ ہو یا بعد از قبضہ  
۸۳۷، و تجب الشفعة لو ردت اللار اگر ایک مکان خیار عیب کی وجہ سے بائع کو حکم قاضی  
بخیار عیب بلا قضاء قاض او قضا یا لا واپس ہو جائے یا خود بائع اور مشتری بیع کو لوٹا لیں تو شفیع  
البیع لانہ فسخ فی حقہما ولا یتما علی ثابت ہو جاتا ہو اس واسطے کہ صرف ان کے حق میں بیع فسخ ہو جائیگی  
انفسہما فانہ بیع جدید فی حق ثالث کیونکہ او کو اپنی ذات کا اختیار ہو مگر شفیع کے حق میں وہ از سر نو  
لوجود حد البیع وهو مبادلة المال ایک بیع بھی جائیگی اس واسطے کہ بیع کی حقیقت دینے سے مبادلہ  
بالمال بالتراضی والشفیع ثالث مال بال برضائہ دی، اوس میں پایا جاتا ہے۔

۸۵۱، وعندہما لا تجب لان شفیعہ ۸۵۱، صاحبین حج کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں شفیع ثابت  
بطلت بالتسلیم والرد بالعیب بخیر نہیں ہوتا اس واسطے کہ شفیع ترک کرنے سے شفیع کا شفیع  
قضاء اقالہ و الاقالہ فسخ لقصدہما باطل ہو گیا اور بغیر حکم قاضی عیب کی وجہ سے بیع کا واپس کرنا  
ذلک و العبرة لقصد المتبايعین اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ بیع کا فسخ ہونا کیونکہ بائع اور مشتری  
واللہ اعلم۔ اقالہ سے بیع کا فسخ کرنا مراد ہوتا ہے اور شرح کے اندر اذکار قصہ تہریر والفقہ

### بطلان شفیعہ کا بیان

۸۶۱، وتبطل الشفعة بترك طلب ۸۶۱، اگر شفیع کو بیع کا حال معلوم ہوا اور اس نے طلب نہ کیا



المواشاة أو بترك طلب التفرير حين علم  
مع القدر من ثبات لم يسد احد فيه  
او لم يكن في الصلوة لانها تبطل بالأعراض  
وترك الطلبين او احدهما مع القلة  
عليه دليل الأعراض -

۸۷۰، وتبطل ايضا بالصلم ای بصلح  
المشتري الشفعة من الشفعة  
على عوض لانه اخذ الاعتياض عن  
حق ليس بمال فسقط حقه وعليه  
ای على الشفع رد الاى رد العوض  
لانه رشوة -

۸۸۱، وتبطل ايضا بموت الشفع  
قبل الاخذ بعد الطلب او قبله  
فلا تورث عنه -

۸۹۰، وقال الشافعي لا تبطل لانها  
حقة والوارث يخلفه في حقوقه  
ولنا ان حق الشفعة حق التملك وهو  
حق قائم بالشفيع فلا يبقى بعد موته  
۹۰۰، لا تبطل بموت المشتري لوجود  
المستحق -

۹۱۰، وتبطل ايضا ببيع الشفع ما  
ليشفيع به وهو الدار التي ليشفع بها  
قبل القضاء ای قبل حكم الحاكم  
بالشفعة لزوال سبب الاستحقاق  
ولا فرق بين ان يكون عالما وقت

یا طلب التفریر کو بلا عذر ترک کر دیا یعنی مثلاً کسی نے اس کے  
موت کو بند نہیں کر دیا تھا یا وہ نازکی حالت میں نہ تھا تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ اعراض کرنے سے شفعہ باطل ہو جاتا  
ہی اور باوجود قدرت کے دونوں طلبوں کا خواہ ایک طلب کا ترک کر دیا  
شفعہ سے اعراض کر چکی دلیل ہے۔

۸۷۰، اگر مشتری نے بیکر روپیہ شفع کو دیکر شفع سے راضی نہ  
کر لیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا ایسی کہ اس نے اپنے حق کے عوض میں  
جو مال کے قبیلہ سے نہیں تھا یہ روپیہ لیا ہی لہذا اس کا حق ساقط  
ہو گیا اور بیکر شفع کو اس روپیہ کا بھی واپس کرنا پڑے گا  
اس واسطے کہ وہ ایک قسم کی رشوت ہے۔

۸۸۱، اگر شفع نے ہنوز مکان کو شفعہ سے نہیں لیا تھا کہ اس کا  
انتقال ہو گیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور وارث کو شفعہ کا حق  
نہو گا خواہ طلب شفعہ اپنی زندگی میں کر چکا ہو یا نہیں۔

۸۹۰، امام شافعی رحمہ کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں  
میت کا حق شفعہ باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ مورث کا  
حق تھا اور وارث اس کے قائم مقام ہیں جیفیہ کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ  
حقیقت میں ملکیت حاصل کرنے کا حق ہے اور وہ شفعہ کی اس کا  
۹۰۰، اگر مشتری کا انتقال ہو جائے تو شفعہ باطل نہیں ہوتا  
اس واسطے کہ شفعہ کا حقدار موجود ہے۔

۹۱۰، اگر قاضی نے ہنوز شفع کے لیے شفعہ کا حکم نہ دیا تھا  
کہ شفع نے اس مکان کو جس کے ذریعہ سے شفعہ کرتا تھا فروخت  
کر ڈالا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ اتفاق شفعہ کا  
سبب جاتا رہا۔ اور اس بات کا کہ لچر لحاظ نہ کیا جائیگا کہ اس کو اپنا مکان  
فروخت کرتے وقت مکان شفعہ کے فروخت ہونے کا علم تھا یا نہیں

مستحق تفریر کو بیکر روپیہ شفع کو دیکر شفع سے راضی نہ کر لیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا

بیع دارۃ لشراء المشفوعة اولم یکن  
عالمًا لانه لا یختلف فی الحالین فصار  
کا لتسلیم الصریح فانه لا یختلف بین  
ان یعلم ببیعها اولم یعلم وکن  
ابراء الغرم لان ذلک اسقاط فلا  
یتوقف علی العلم كالطلاق والعتاق  
ولا یطلب ان کان بالخیار لبقاء السبب  
۹۲، ولاشفعة لمن باع ای للذی  
باع بالوکالة بان کان الشفیع وکیلا  
لیاتم الدار المشفوعة لانه موکل  
یاتام البیع و فی اخذ الشفعة  
نقض ما وکل باتمامه وعندا لثلاثة  
تجب له الشفعة۔

۹۳، او بیع له ای اولم یبیع له  
والضمیر فی له یرجع الی من یعنی  
بیع العتار لاجله بان کان البائع  
مضارباً فباع الدار لیس لرب الدار  
الشفعة فیها لان البیع له وکن اذا کان  
عمداً ما ذوناله فی التجارة فباع الدار  
لیس للمولی الشفعة فیها لما ذکرنا  
۹۴، او ضمن الشفیع الدار وهو  
تبعۃ الاستحقاق عن البائع لا تجب  
الشفعة لان ضمانه له الدار  
ضمن له ان تحصل له الدار وذلک  
لا یكون الا بترکه للشفعة و فی اخذ

اسوا سطر کا دکان جہل عند نوکا جسطرح مرامہ شفع اپنے  
شفعہ کو ترک کر دے تو علم بیع یا عدم علم کا کچھ خیال نہیں کیا جاتا  
اور شفعہ باطل ہو جاتا ہی یا کوئی شخص اپنے قرضدار کو قرضہ  
چھوڑ دے تو قرضدار عند القاضی بری ہو جاتا ہی خواہ اس  
قرضدار کو اپنے قرضہ کا علم ہو یا نہ اسوا سطر کے یہ چیزیں اسقاط  
قبیلہ سے ہیں لہذا او میں علم کا ہونا ضروری نہیں ہے جسطرح طلاق  
اور عتاق کی صورتیں۔ اور اگر اس صورت میں شفع نے اپنے لیے  
۹۲، اگر شفع نے بے نیع کیطرت سے وکیل ہو کر مکان شفعہ کر  
کسی سے فروخت کیا تو اس شفع کا شفیع باطل ہو جائیگا  
کیونکہ اسکو بیع کامل کہنے کے لیے وکیل کیا ہی اگر خود بذریعہ شفیع کے  
اپنا اس مکان کو یہ شفیع لینے تو جس چیز کے لیے اسکو وکیل کیا تھا  
اوسی چیز کا نقصان و سکی طرف سے لازم آجائیگا اور اہل ان کے  
نزدیک اسکا شفیع باطل نہیں ہوتا۔

۹۳، اگر زید و عمر تجارت کے اندر شریک ہیں اور زید کا مال  
اور عمر کی محنت قرار پائی ہے اور عمر نے تجارت کے مال میں سے  
ایک مکان فروخت کیا تو زید کو اس میں شفعہ کا استحقاق نہیں ہے  
اسوا سطر کے یہ بیع اسی کی طرف سے ہے و اسطرح اگر ایک شخص نے  
اپنے غلام کو خرید فروخت کی اجازت دی رکھی ہے اور اس غلام نے  
ایک مکان فروخت کیا تو اس شخص کو شفعہ نہ دیا کیونکہ اس بیع  
مالک کیطرت سے ہے۔

۹۴، اگر ایک مکان فروخت ہوا اور شفع نے مشتری سے  
یہ بات کہی کہ اس میں کسی کا حق برآمد ہو تو میں اسکا ضمان  
ہوں تو اس شفع کا شفیع باطل ہو جائیگا اسوا سطر کے یہ شفیع  
گویا مشتری کے لیے حصول مکان کا ضمان ہو گیا ہے اور یہ  
اوسوقت ہو سکتا ہے کہ وہ شفعہ کو ترک کر دے اور شفیع سے

۱۲ اختیار شریعتی اور اسکا شفیع باطل نہ ہو گا کیونکہ شفیع کا سبب ہونا یا نہ ہونا

بہا ابطال ذلك وعند الثلاثة  
یغنی عن البطلان کرنا ہی۔ مگر ائمہ ثلاثہ رحمہ کے نزدیک شفعہ  
باطل نہیں ہوتا۔

۹۵، ومن ابتاع ای اشتری  
او ابتیع لہ ای واشتری لاجلہ  
والضمیر فیہ یرجع الی من فلہ  
الشفعة اما اذا اشتری بطریق الوکالة  
وہو شفیع فلہ الشفعة لانہ لیس  
فیہ ابطال شرائہ بل فیہ تقریر  
من جہتہ لان الاخذ بالشفعة  
مثل الاخذ بالشراء واما اذا  
اشتری لہ فکذلک المصارب اذا  
اشتری العقار من مال المضاربة  
ورب المال شفیعہا کان لرب  
المال الشفعة وکذا العبد الماذون  
اذا اشتری فللمولی الشفعة اذا کان  
على العبدین وان لم یکن علیہ  
دین فلا فائدة بالاختلاف  
ملکہ ولم یعلق بہ حق  
غیرہ۔

۹۶، وان قیل للشفیع انہا ای  
الدار بیعت بالثمن فہم فسلم  
شفیعہا لاجل الاستکثار ثم علم  
انہا ای الدار بیعت باقل من  
الالف او علم ان الدار بیعت  
ببرا وشفیع قیمتہ الف دسہم  
۹۶، شفیع سے کسی نے بیان کیا کہ فلان مکان ہزار روپیہ کو  
فروخت ہو گیا اور شفیع نے اسکو گران سمجھ کر یا نقد روپیہ نہونکی  
وجہ سے شفیع کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ ہزار روپیہ کم فروخت  
ہوا ہی یا معلوم ہوا کہ وہ مکان بعض اسفندگیوں یا جو کے  
فروخت ہوا ہی جنگل قیمت ہزار روپیہ یا ہزار روپیہ سے زیادہ  
تو اب شفیع کا دعویٰ کر سکتا ہی اسلئے کہ جس طرح اس صورت میں

اوسکو شفعہ کا استحقاق ہوا تھا اوس طرح سے ترک شفعہ نہیں پایا گیا بلکہ اگر ان میں سے یا نقد روپیہ میں نہ ہونے کی وجہ سے اوسے شفعہ ترک کیا تو اسکا اعتبار ہو گا۔ جتنی چیزیں ناپ یا تول یا گنتی کے حساب سے فروخت ہوتی ہیں سب کا حکم یہی ہے اور اگر معلوم ہو کہ وہ مکان اسقدر اسباب کو فروخت ہو گا جسکی قیمت ایک ہزار یا ایک سو زیادہ ہو تو شفعہ باقی نہ رہیگا اسواسطے کہ ایسی صورت میں بہر حال شفعہ کو قیمت دینی پڑتی اور آسانے کا اثر اوس میں ظاہر نہ ہو گا۔

۹۷۱، اگر شفعہ کو معلوم ہو کہ فلاں مکان ہزار روپیہ کو فروخت ہو گا اور اوسے شفعہ کو ترک کر دیا اوسکے بعد معلوم ہوا کہ سواشر فی فروخت ہوا ہو جسکی قیمت ہزار روپیہ ہو تو یہ شفعہ ثابت ہو گا اسیلئے کہ روپیہ او اشر فی ثنیت کے اعتبار سے ایک جنس ہی جاتی ہے اور فرواد اسکا اثر رحم کے نزدیک شفعہ ثابت ہو جائیگا اسیلئے کہ حقیقتاً ۹۸۱، شفعہ سے کسی نے بیان کیا کہ فلاں مکان روپیہ فروخت ہو گا شفعہ نے یہ سکر زید کی عزت کا خیال کر کے یا اوسکے خوف سے شفعہ کو چھوڑ دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ اوس مکان کو عمر کو خریدنا تو شفعہ ثابت ہو جائیگا اس لیے کہ ہر طرح استحقاق شفعہ حاصل ہوا تھا اوس طرح سے ترک شفعہ نہیں پایا گیا اور اگر معلوم ہو کہ زید نے عمر کو خریدنا صرف عمر کو حصہ کو لے سکتا ہو اسیلئے کہ عمر کے حق میں ترک شفعہ نہیں پایا گیا۔

۹۹۱، اگر شفعہ کو اولاً نصف مکان کے فروخت ہوئے ہو علم ہوا کہ او اوسے شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں کل مکان کے فروخت ہوئے تو علم ہوا کہ اب کل مکان میں شفعہ کر سکتا ہو

او اکثر من الالف فله الشفعة لان التسليم لم يصادف على الوجه المستحق لانه كان للاستكثار اول بعد الجنس فلم يصح وهكذا الحكم في كل موزون او مكيل او عددی متقارب۔

بجلا ف ما اذا علم انها بيعت بعرض قيمته الف او اكثر لان الواجب فيه القيمة وهي درهم او دنانير فلا يظهر فيه التيسر۔

۹۷۱، ولو بان اى ظهر انها اى للدار بيعت بدنانير قيمتها الف فلا شفعه لانها جنس واحد في الثمنية وقال زفر والثلثة هو على شفعته لانها جنسان حقيقة۔

۹۸۱، وان قيل له اى للشفعين ان المشتري فلان فسلم شفعته اما انما له او خوفا من شره فلان اى ظهور ان غير لافله الشفعة لما ذكرنا ولو ظهور ان المشتري هو مع غيره كان له ان ياخذ نصيب غيره لان التسليم لم يوجد في حقه۔

۹۹۱، ولو بلغه شراء النصف فسلم ثم بلغه شراء الكل فله الشفعة في الكل۔

۱۰۰۰، وان باعها ای وان باع رجل داره الا ذرا عا استثناء فی جانب الشفیع فلا شفعة له لان الاستحقاق بالجوار ولم یوجد الا فضل بالمبیع وکنز الوهب هذا القدر للمشتري لعدم الا لتزاق وهذه حيلة لاسقاط الشفعة۔

۱۰۰۰، اسقاط شفعہ کے لیے ایک حیلہ یہ کہ فروخت کر دیا اپنے کل مکان کو فروخت کر ڈالے مگر شفیع کی جانب سے ایک گز زمین کو مستثنیٰ کر لے گا میں سے شفیع کو شفعہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جوار کے سبب سے شفعہ کا استحقاق ہوتا ہے اور اس حیلہ بیع کے ساتھ انصال نہیں پایا گیا اس طرح اگر بائع اپنے مکان کی ایک گز زمین جو شفیع کے ملک سے متصل ہے مشتری کو بیہ کر دی تو بی عدم انصال کی وجہ سے شفعہ نہیں رہتا۔

\* \* \* \*

۱۰۱۰، وان ابتاع ای وان اشتری منها ای من الدار سہما بشئ معین ثم ابتاع ای اشتری بقیۃها ای بقیۃ الدار فالشفعة تثبت للمیار فی السہم الاول فقط لان الشفیع جار والمشتري شریک فی الباقي فيقدم عليه۔

۱۰۱۰، اگر ایک شخص نے مکان کا ایک حصہ سو روپیہ کو خرید کر باقی مکان کو بھی خرید لیا تو فقط پہلے حصہ میں جار کو شفعہ ہو گا اور باقی میں نہ ہو گا اس واسطے کہ شفیع جار ہے اور مشتری باقی کے اندر شریک ہے لہذا جار پر مقدم ہو گا۔

\* \* \* \*

۱۰۲۰، ولو اراد الحيلة اشتری السہم الاول بجمع الثمن الا درہما والباقي بذرہم فلا یرغب الجار فی اخذ السہم الاول لکثرة الثمن لاسیما اذا کان السہم الاول جزءا قلیلا کا عشر مثلا او اقل۔

۱۰۲۰، شفعہ سے بچنے کے لیے ایک یہ حیلہ ہو سکتا ہے کہ مکان کا ایک حصہ پورے ثمن میں سے ایک روپیہ کم کر کے خرید کر باقی مکان کو اس ایک روپیہ سے خرید لے کہ اس وقت میں کثرت ثمن کی وجہ سے اس حصہ کو شفیع نہ لے گا خصوصاً جبکہ بہت کم مثلاً دسواں یا بیسواں حصہ ہو۔

\* \* \* \*

۱۰۳۰، وان ابتاعها ای وان اشتری الدار بشئ ثم دفع الی البائع ثوبا عنہ ای عن الثمن فالشفعة تجب للشفیعیم بالثمن لا بالتوب لان التوب

۱۰۳۰، اگر ایک مکان سو روپیہ سے خریدا اور بائع کو کچھ سو روپیہ کے مشتری نے ایک کپڑا دیدیا اب شفیع اگر اس مکان کا لینا چاہے تو اس کو سو روپیہ دینے پڑے گا اور کپڑا دیکر نہیں لے سکتا ہے اس واسطے کہ مشتری نے وہ کپڑا

عوض عنانی ذمة المشتري فيكون  
البائع مشترياً للثوب بعقد آخر  
غير العقد الاول-

۱۰۴۱، ولا تكره الحيلة لاسقاط الشفعة  
واسقاط الزكاة عند ابي يوسف وعند  
محمد تكره لانها وجبت لدفع  
الضرر وهو واجب والحاق الضرر  
به حرام وبه قال الشافعي و  
لا ييوسف انه يمتثل لدفع الضرر  
عن نفسه والحيلة لذلك مشروعة  
وان كان غير لازم في ضمانه  
وهو رواية عن ابي حنيفة ثم قيل  
هذه الاختلاف بينهما قبل الوجوب  
واما بعد ذلك فمكروه بالاجماع-

۱۰۵۱، وقيل لا تكره الحيلة بمنع وجوب  
الشفعة بالاجماع وانما الخلاف في  
فصل الزكاة والمختار عندي ان لا  
تكره في الشفعة ذون الزكاة-

۱۰۶۰، واخذ حظ البعض بتعدد المشتري  
لا يتعد بتعدد البائع صورته ان  
المشتري اذا تعدد بان اشترى  
جماعة عقارا والبائع واحد يتعدد  
الاخذ بالشفعة بتعدد دهم حتى  
كان للشفيع ان ياخذ نصيب  
بعضهم ويترك الباقي وان تعدد

سوء وپیر کے بدلے دیاجی مکان کے بدلہ نہیں دیا اور یہ  
سب دل کو یاد دوسری بیچ ہے۔

۱۰۴۱، اسقاط شفعہ اور اسقاط زکوٰۃ کے لیے حیل کرنا  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک برا نہیں ہے اور امام محمد رحمہ کے  
نزدیک برا ہو اس لیے کہ حیلہ دفع ضرر کے لیے مقرر کیا گیا ہے  
اور وہ ضروری چیز اور دوسرے کے ضرر رسانی کے لیے حیل کرنا  
حرام ہے۔ امام شافعی رحمہ کا یہی قول ہے۔ ابو یوسف رحمہ کی  
دلیل یہ ہے کہ اس ملک اپنی ذات سے ضرر دور کرنے کے لیے  
حیلہ کیا جاتا ہے اور اس لیے حیلہ کرنا روا ہے اگرچہ دوسرے کا بھی  
اوسکے ضمن میں ضرر لازم آئے ابو حنیفہ رحمہ سے بھی ایک روایت  
یہی ہے مگر بعض کا قول ہے کہ یہ اختلاف ابو یوسف اور محمد رحمہ کے  
مابین ثبوت شفعہ سے پہلے ہی اور ثبوت شفعہ کے بعد بالاتفاق  
حیلہ کرنا برا ہے۔

۱۰۵۱، بعض کا قول ہے کہ بالاتفاق شفعہ ثابت نہونے کے  
لیے حیلہ کرنا برا نہیں ہے بلکہ صرف اسقاط زکوٰۃ کے لیے حیلہ  
کرتے ہیں اختلاف ہے مگر میرے نزدیک پسندیدہ قول یہ ہے کہ اسقاط  
شفعہ کے لیے حیلہ کرتے ہیں کچھ حرج نہیں ہے اور اسقاط زکوٰۃ  
کے لیے حیلہ کرنا برا ہے۔

۱۰۶۰، اگر چند لوگوں نے ایک شخص سے کوئی مکان خریدا  
تو شفیع کو اس بات کا بھی حجاز ہے کہ صرف مشتری کے حصہ کو لیوے  
اور باقی مکان کو چھوڑ دے اور اگر اسکے برعکس صورت ہو یعنی  
ایک شخص کو اس مکان چند آدمیوں سے جو اس مکان میں شریک  
ہیں خریدتے تو شفیع کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ بدرعہ شفعہ کے ایک  
شریک کا حصہ لے اور دوسرے شریک کا نہ لے اوسکی وجہ یہ ہے

کہ اس صورت میں بعض کا حصہ لینے اور بعض کا نہ لینے سے  
مشتري پر بیع کا تفرقہ لازم آئے گا جس میں مشتري کا حصہ نہ ہو  
اور پہلے صورت میں بیع کا تفرقہ لازم آئے گا جس میں مشتري کا حصہ ہو  
اور بیع کی تفریق نہ لازم آئے گی۔ قول صحیح یہ ہے کہ ان  
صورتوں کا حکم قبل از قبضہ مشتري اور بعد از قبضہ  
ایک ہی ہے۔

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

۱۰۷) اگر ایک شخص نے کسی غیر منقسم مکان کا نصف  
حصہ خرید اور مشتري نے بائع سے اس کو تقسیم کر لیا تو بیع  
کو بھی حصہ لینا پڑے گا جو تقسیم ہونے سے مشتري کو ملا ہو اور اس  
تقسیم کے باطل کرنے کا شفیع کو اختیار نہ ہو گا خواہ وہ تقسیم پہلی  
رضا مندی سے ہو یا حکم قاضی ہو اس لئے کہ تقسیم کے بغیر قبضہ  
نا تمام ہوتا ہے اس لئے کہ بغیر تقسیم کیے انتفاع کامل نہیں  
ہو سکتا۔

۱۰۸) صورت مذکورہ بالا میں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ  
تقسیم ایک قسم کا تبادلہ ہو اور شفیع کو مشتري کے تمام تصرفات  
باطل کرنے کا اختیار ہو لہذا اس کی تقسیم کو بھی باطل کر سکتا ہے  
مگر اس کا یہ جواب ہے کہ تقسیم کے اندر ایک طرح سے علحدگی کے  
معنی پائے جاتے ہیں اس واسطے کہ ایک شریک دوسرے شریک کے  
تقسیم پر مجبور کر سکتا ہو اور ایک طرح سے تبادلہ کے معنی پائے جاتے ہیں

۱۰۹

البائع یبایع بباع جباة عقاراً مشترکاً  
بینہم والمشتري واحد لا یتعد  
الاحذ بالشفعة بتعد دھم حتی  
لا یكون للشفیع ان یاخذ نصیب  
بعضہم دون بعض والفرق ان فی  
الوجه الثانی یاخذ البعض تفرق  
الصفقة علی المشتري فیضرریہ  
زیادة الضرر فی الوجه الاول  
یقوم الشفیع مقام احدہم فلا تفرق  
الصفقة ولا فرق فی ہذا بین ما  
اذا کان قبل القبض او بعد لا علی  
الصحیح۔

۱۰۹) وان اشتری رجل نصف دار  
غیر مقسوم وقاسم المشتري لبا ئع  
احذ الشفیع خطا المشتري ان یضییع  
الذی حصل له بقسمته و لیس له  
ان ینقض القسمة سواء کانت بحکم  
او بالتراضی لانہما من تمام القبض  
لما فیہ من تکمیل الانتفاع۔

۱۰۸) فان قلت فیہا معنی المبادلة  
والشفیع یمکن ان یقض تصرفاتہ  
فکذا انقضت قسمتہ قلت فیہا انفراد  
من وجه ولہذا یجری فیہا الجبر  
ومبادلة من وجه ولہذا یجری  
فیہا احکام البیع من رد بعیب او خیار

روية فبالنظر الى هذا ايمالك بالنظر  
الى ذلك لايمالك فلايمالك بالشك  
ثم اذا لم يكن له نقض قسمته  
كان له ان ياخذ نصيب المشتري  
في احدى جانبا كان وعن ابوعنيفة  
انما ياخذ اذا وقع في جانب  
الدار التي يشفع بها لانه لم يبق  
جارا فيما يقع في الجانب الاخر

۱۰۹۰، وللعبد المديون الاخذ  
بالشفعة من سيدة صورته  
رجل باع دارا للبايع عبد ماذون  
له في التجارة وعليه دين يحيط بماله  
ورقبته فللعبد ان ياخذ الدار  
بالشفعة لانه كالاجنبي عنه حينئذ

۱۱۰، كعكسه اي كعكس الحكم  
المدكور وهو ما اذا كان العبد هو  
البايع فلمولا الشفعة لما ذكرنا  
بخلاف ما اذا لم يكن عليه دين و  
العبد بايع لان بيعه لمولا ولا شفعة  
لمن بيع له على ما من بخلاف ما اذا اشترى  
لانه ابتيع له وقد مر ان من ابتاع  
او ابتيع له لا يتطل شفعة

۱۱۱، وصح تسليم الشفعة من الاب  
والوصي والوكيل عند ما قال محمد  
لا يجوز والمصبي على شفعة اذا بلغ

ولمذا تقسيم كالتقسيم في احكام باري هولي بن شل عيب كي  
وجر سے واپس کرنے کا اختیار یا خرید و غیرہ پس بظاہر اسلام  
کے شفع کو ابطال تقسیم کا اختیار ہونا چاہیے۔ اور بظاہر اسلام  
کے اختیار ہونا چاہیے پس بسبب شک جو مانے کے اسکو  
اختیار ہوگا۔ اور جب اسکو تقسیم کے باطل کرنے کا اختیار ہونا  
تو ضبط ہشتی کے حصہ میں نصف مکان آیا ہو شفع اسکو  
لے سکتا ہو مگر ابوعنيفة رحم سے مروی ہو کہ اس صورت میں شفع کے  
حصہ کو شفع اسوقت لے سکتا ہو کہ وہ حصہ شفع کے مکان کی جانب  
۱۰۹۰، اگر ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا اور اسکا  
ایک غلام ہو جسکو اسنے تجارت کرنے کی اجازت دے رکھی ہو اور  
یہ غلام اسقدر ضرر مند ہو کہ اسکی ذات اور نیز اسکا مال خرچہ  
اندر مستغرق ہو تو یہ غلام بذریعہ شفعہ کے اس مکان کو  
لے سکتا ہو ایسیلئے کہ ایسے وقت میں اس غلام کو بچا  
حکم ہے۔

۱۱۰، اگر صورت مذکورہ بالا کے برعکس صورت ہو یعنی  
یہ غلام کوئی مکان فروخت کرے تو اسکے مالک کی ہی شفعہ  
ثابت ہوگا اسواسطے کہ وہ اجنبی کے حکم میں ہو خیال ان امور کے  
کہ غلام پر کسی کا قرض ہو اور وہ مکان فروخت کرے تو چھ مکتبہ بیع  
مالک کی طرف سے ہوگی ایسیلئے مالک کا شفعہ ہوگا اور اگر کوئی مکان  
خریدے تو مالک کا شفعہ قائم رہیگا ایسیلئے کہ جبکے لیے مکان خریدا  
جائے اسکا شفعہ مکان میں باطل نہیں ہوتا۔

۱۱۱، اگر نابالغ کی طرف سے باپ یا باپ کا وصی یا مولا کی طرف  
وکیل شفعہ کو ترک کر دے تو صحیح ہو اور محمد رحم کے نزدیک ناجائز ہو  
بلکہ نابالغ کو بالغ ہونے کے بعد اور مولا کو مولا ہونے کے بعد

کہو اور اگر دوسری جانب ہو تو نہیں لے سکتا اسواسطے کہ دوسری جانب مالک کو شفعہ نہیں ہے۔



والموکل کنذ لك اذا بلغه الخبر لانه  
حق ثابت لهما فلا یملكان ابطاله وبه  
قال زفر ولهما ان هذه فی معنى المبادلة  
وهما یملكانها۔

۱۱۲۱، وعلى هذا الخلاف بطلان الشفعة  
بسکوت الالب والوصی عند العلم بالشراء  
وهذا اذا بیعت بمثل قیمتها۔

وان بیعت باكثر من قیمتها بما لا  
یتغایب الناس فی مثله فینجز التسليم بالاجماع  
لان النظر متعین فیہ وقیل لا یجوز  
التسليم بالاجماع وهو الاحم لانہ لا یمکن  
الاخذ فلام یملک التسليم کالاجبی ان بیعت  
باقل من قیمتها بما لا کثیرة نفع البیئنة  
لا یصح تسليم الالب والوصی ولا رواية  
عن ابی یوسف والمراد بالوکیل هنا  
الوکیل بطلب الشفعة واما الوکیل  
بالشراء فتسليمه الشفعة صحیح بالاجماع  
وکن اسکوته اعراض بالاجماع۔

۱۱۳۱، ثم الوکیل بالشفعة انما یصح تسليمه ان کان  
فی مجلس القاضی عند البیئنة وعند ابی یوسف  
یصح فی مجلس القاضی وغیره وعند محمد زفر  
لا یصح تسليمه اصلا ولوا قره هذا الوکیل علی  
موکله بانه سلم الشفعة جازا قراره علیه  
عندهما اذا کان فی مجلس القاضی انما  
فی غیره فلا یجوز الا انه یخرج من الخصومة

اختیارہ اسلیے کہ اس نابالغ اور موکل کو شفعة کا حق ثابت نہیں  
باب اور وصی یا وکیل اور موکل بطل نہیں کر سکتا زفر رحمہ کا یہی ہے  
قول چرا بونصفہ اور ابو یوسف کہ دلیل ہے کہ ترک شفعة میں دیکھنے سے بچا  
ہیں اور وصی وغیرہ کو اس کا اختیار ہوتا ہے۔

۱۱۳۱ اگر نابالغ کے باب یا باب کے وصی کو بیع کا علم ہو اور  
یہ سکوت کر لیں تو بطلان شفعة میں وہی اختلاف ہے جیسا کہ  
اوپر بیان ہوا اگر یہ اختلاف اذہن سے ہو کہ وہ کان محمول قیمت سے فروخت  
ہو اور اگر اس قدر زیادہ قیمت سے فروخت ہو کہ لوگ اتنا نقصان  
نہیں اٹھا سکتے تو بعض کا قول ہے بالاتفاق شفعة باطل ہو جاتا ہے اسلیے  
کہ اس میں نابالغ کی خیر خواہی ہے اور بعض کہتے ہیں بالاتفاق نابالغ  
کا شفعة قائم رہتا ہے اور یہی قول صحیح ہے اسلیے کہ جب باغیرہ کو  
لینے کا اختیار نہیں ہے تو ترک کر کے کا بھی اختیار نہیں ہے بلکہ اگر کو  
اجنبی کا حکم ہے اور اگر وہ مکان بہت رعایت کر کے نہایت کم قیمت سے فروخت  
ہو تو ابو حنیفہ رحمہ سے مراد ہے کہ باغیرہ کا ترک صحیح ہو گا اور ابو یوسف رحمہ  
اس میں کوئی روایت نہیں ہے۔ اور وکیل سے من بین وہ شخص اور جو کسی کو شفعة  
کے لینے کو کیل کیا گیا ہو اور اگر خریدنے کے لینے کو کیل کیا ہے تو بالاتفاق  
اور کا شفعة کو ترک کر دینا صحیح ہے اور نیز اس کا سکوت کرنا بالاتفاق  
اعراض ہے۔

۱۱۳۱ ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک وکیل بالشفعة کا شفعة کو ترک  
کرنا قاضی کے دربر صحیح ہوتا ہے اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بطلان  
ہو جاتا ہے خواہ قاضی کے دربر ہو یا نہ ہو اور محمد زفر رحمہ کے نزدیک  
اس میں اس کا شفعة کو ترک کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر وکیل اس بات کا  
اقرار کرے کہ میرے موکل نے شفعة کو چھوڑ دیا ہے تو صاحبین رحمہ کے نزدیک  
اس کا اقرار صحیح ہے بلکہ قاضی کے دربر صحیح ہو گا مگر صاحب  
وکیل پر دعویٰ نہ ہو سیکے گا اور ابو یوسف رحمہ اس کے

۴ وقال ابو یوسف یجوز مطلقا وقال زفر لا یجوز مطلقا وهي مسألة اقرار الوکیل بالخصومة وموضعها فی کتاب الوكالة والله اعلم بما تم شد  
ترتیب اور اس کا اقرار بہ صورت صحیح ہے اور زفر رحمہ کے نزدیک بطلان شفعة باطل ہو جاتا ہے اسلیے کہ اس میں دیکھنے سے بچا  
ہیں اور وصی وغیرہ کو اس کا اختیار ہوتا ہے۔



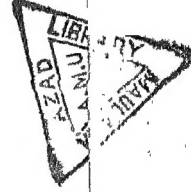
سائنس

۲۹۷



DUE DATE

URDU STACKS



۲-۱۸۷



[illegible]